A 318/259
1832

А 318/259

ВЫПИСКА

изъ

ЗАКОНОВЪ

о

ЗАПРЕЩЕНІЯХЪ И РАЗРѢШЕНІЯХЪ ИМѢНІЙ И КРѢПОСТНЫХЪ АКТАХЪ.

XX-5816

МОСКВА.
Въ Типографіи Семена Селивановскаго.
1832 года.

2007099269

ОГЛАВЛЕНІЕ ВЫПИСКИ

ИЗЪ ЗАКОНОВЪ О ЗАПРЕЩЕНІЯХЪ И РАЗРѢШЕНІЯХЪ ИМѢНІЙ И О КРѢПОСТНЫХЪ АКТАХЪ.

Стран.

1738 Іюня 8. Статья изъ Инструкціи надсмотрщикамъ крѣпостныхъ дѣлъ, о правилахъ содержанія Запретительныхъ и Разрѣшительныхъ книгъ..... 1

1765 Апрѣля 7. Высочайше утвержденный докладъ Сената. О формахъ книгъ, для записыванія рѣшенныхъ дѣлъ спорныхъ и не спорныхъ, и о сборѣ для веденія сихъ книгъ на пергаменѣ, со всякой четверти по деньгѣ..... 135

1767 Іюля 19. Сенатскій. О содержаніи книги крѣпостныхъ дѣлъ о запрещеніяхъ въ должной исправности съ отмѣткою безъ отлагательства всѣхъ дѣлаемыхъ разрѣшеній на статьи запретительныя..... 1

1781 Ноября 22. Сенатскій. О внесеніи въ записныя крѣпостныя книги, всякаго званія крѣпостей подлинникомъ съ очисткою о формахъ крѣпостямъ и о заемныхъ актахъ, гдѣ оные совершать?.. 117

1786 Февраля 14. Именный, данный Сенату. О раздѣлѣ наслѣдственнаго имѣнія въ двугодичный срокъ, объ учиненіи запрещенія и о взятіи таковаго въ опеку, если наслѣдники въ теченіи сего срока не учинятъ полюбовнаго раздѣла..... 112

1786 Февраля 26. Сенатскій. О несовершеніи крѣпостей въ Могилевскомъ и Полоцкомъ Намѣстничествахъ на передачу недвижимыхъ имѣній монастырямъ, церквамъ и духовнымъ людямъ..... 59

[illegible] Іюля 15. Сенатскій. Объ означеніи въ прибиваемыхъ къ судейскимъ дверямъ листахъ и въ припечатываемыхъ въ публичныхъ вѣдомостяхъ объявленіяхъ настоящаго продаваемымъ имѣніямъ званія; о невзысканіи вторично пошлинъ при перепискѣ Купчихъ, и о платежѣ издержекъ покупщикамъ..... 61

1797 Августа 17. Именный, данный Сенату. О наложеніи въ случаѣ взысканій, по дѣламъ казеннымъ и частнымъ, запрещенія на то только число душъ, сколько достаточно будетъ на платежъ претензій..... 2

1798 Генваря 27. Именный, данный Сенату. О наложеніи запрещенія на спорныя имѣнія, по коимъ дѣла изъ Департаментовъ Сената поступаютъ на разсмотрѣніе Общаго Собранія..... 112

1798 Іюня 15. Сенатскій. О приписѣ дворовыхъ людей для платежа податей въ вотчинамъ, и о взысканіи податей съ владѣльцевъ домовъ за приписанныхъ къ онымъ дворовыхъ людей..... 119

1800 Іюня 25. Именный. О томъ, что сборъ пошлинъ съ крѣпостей на построенныя суда слѣдуетъ токмо съ тѣхъ, кои по постройкѣ свидѣтельствуются на Верфи и имѣютъ плаваніе по морямъ и большимъ озерамъ..... 120

1800 Сентября 27. Сенатскій. О наложеніи запрещенія на имѣніе Князя Михаила Радзивила, за недачу отчета по опекунскому управленію..... 120

1801 Маія 15. Сенатскій. О писаніи въ крѣпостяхъ при продажѣ недвижимыхъ имѣній, цѣны однѣмъ мужескаго пола душамъ, а женскаго въ такомъ только случаѣ, когда оныя продаваться будутъ безъ мужеска пола..... 64

1804 Іюля 30. Именный, данный Архангельскому Военному Губернатору. — О разрѣшеніи Архангельскому Приказу Общественнаго Призрѣнія чинить ссуды безъ залоговъ имѣній; а за поручительствомъ Архангельскихъ купцовъ, свидѣтельствомъ Магистрата о благонадежности удостовѣренные..... 113

1805 Марта 13. Сенатскій, по Высочайше утвержденному докладу Генваря 29. О невнесеніи въ родословныя книги пожалованныхъ отъ Иностранныхъ Дер-

Стран.

жавъ въ Дворянское, Баронское и Графское достоинство, по представляемымъ дипломамъ, безъ Высочайшаго подтвержденія и о несовершеніи безъ сего на имена ихъ купчихъ на деревни и крестьянъ..... 65

1806 Марта 16. Сенатскій. О правилахъ выкупа имѣній и о позволеніяхъ для сего другихъ наслѣдниковъ..... 66

1807 Маія 21. Сенатскій. Объ означеніи въ отношеніяхъ и представленіяхъ, о наложеніи на имѣнія запрещеній, рода службы, чина, имени, отечества и фамилій тѣхъ лицъ, на имѣнія коихъ слѣдуетъ учинить запрещеніе..... 2

1808 Сентября 1. Именный, данный Министру Внутреннихъ дѣлъ. О наложеніи запрещеній при взысканіи недоимокъ городскихъ сборовъ, какъ въ обѣихъ Столицахъ, такъ и въ прочихъ Губернскихъ городахъ..... 11

1808 Сентября 30. Сенатскій. О поступленіи Гражданскимъ Палатамъ, при наложеніи запрещенія на имѣнія владѣльцевъ, имѣющихъ фамиліи сходныя, осмотрительно, дабы оныя простирались на имѣнія единственно тѣхъ лицъ, до коихъ подлинно оныя надлежать будутъ..... 2

1808 Октября 28. Именный, данный Сенату. О единообразномъ постановленіи Канцелярскихъ Сборовъ и пошлинъ за совершеніе и явку крѣпостныхъ актовъ. 73

1809 Сентября 20. Сенатскій. Позволена продажа имѣній, находящихся въ спорѣ по желанію покупщика и продавца и объ условіяхъ въ купчихъ..... 4

1809 Декабря 31. Сенатскій. — О не совершеніи купчихъ на людей и крестьянъ во время рекрутскихъ наборовъ..... 121

1810 Маія 29. Именный, объявленный Сенату Министромъ Юстиціи. О дозволеніи монастырямъ пріобрѣтать недвижимыя имѣнія, съ Высочайшаго соизволенія..... 69

1810 Сентября 30. Сенатскій, въ поясненіе Указа 1810 года Генваря 24. О неписаніи записей на имѣнія, состоящія подъ запрещеніемъ..... 5

1811 Февраля 9. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. О мѣрахъ къ пресѣченію двойной продажи и заклада одного и того же имѣнія въ разныя руки..... 6

Стран.

1811 Марта 7. Сенатскій. О несовершеніи никакихъ крѣпостей и письменныхъ сдѣлокъ на имена лицъ, не имѣющихъ права владѣть недвижимымъ имѣніемъ, людьми и крестьянами..... 74

1811 Декабря 18. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. — О разрѣшеніи писать купчія крѣпости до 5,000 рублей, въ уѣздныхъ городахъ Сибирскихъ Губерній..... 76

1812 Ноября 25. Сенатскій. О несовершеніи безъ вѣдома Министерства Внутреннихъ дѣлъ, никакихъ актовъ на имѣнія, приписанныя къ фабрикамъ и заводамъ 77

1813 Генваря 22. Сенатскій. О взиманіи установленныхъ пошлинъ при совершеніи, запискѣ или засвидѣтельствованіи вѣрющихъ писемъ и крѣпостныхъ актовъ, съ сихъ документовъ, а не съ каждаго лица особенно..... 78

1813 Февраля 6. Сенатскій. — О писаніи въ сообщеніяхъ Присутственныхъ Мѣстъ, съ ясностію: кому, въ какой суммѣ, на какое именно имѣніе и по какимъ причинамъ запрещеніе состояло..... 114

1813 Февраля 17. Сенатскій. О совершеніи крѣпостей на Великороссійскія имѣнія въ Малороссійскихъ Повѣтовыхъ судахъ до ста рублей, а въ суммахъ выше того въ Генеральныхъ Судахъ..... 79

1813 Іюня 12. Сенатскій. Объ обязанности Гражданскихъ Палатъ увѣдомлять Заемный Банкъ, о содержаніи купчихъ на заложенныя въ ономъ имѣнія..... 79

1814 Генваря 14. Сенатскій. Запрещено публиковать о купчихъ на движимыя имѣнія; истолкованъ Указъ прежній..... 6

1814 Іюня 11. Сенатскій, по мнѣнію Государственнаго Совѣта. О несовершеніи крѣпостныхъ актовъ на покупку личными дворянами крестьянъ и дворовыхъ людей..... 82

1814 Іюля 2. Сенатскій. О совершеніи купчихъ на покупаемыхъ къ фабрикамъ крестьянъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ..... 80

1815 Марта 31. Мнѣніе Государственнаго Совѣта. О запрещеніяхъ имѣній спорныхъ по духовнымъ завѣщаніямъ..... 7

1815 Сентября 22. Сенатскій. О не требованіи доказательствъ на дворянство отъ статскихъ чиновниковъ, ниже 8 класса, при совершеніи на имена ихъ купчихъ на людей и крестьянъ..... 83

Стран.

1815 Ноября 25. Сенатскій, по мнѣнію Государственнаго Совѣта. О запрещеніяхъ имѣній спорныхъ по духовнымъ завѣщаніямъ, о срокахъ брать ихъ въ опеку, о публикаціяхъ, что утверждены духовныя завѣщанія и о вводѣ имѣнія во владѣніе.... 8

1815 Декабря 22. Сенатскій. О новомъ устройствѣ книгъ, о запрещеніяхъ имѣній и чтобы ихъ переписывать каждогодно.... 9

1816 Іюня 15. Сенатскій. О совершеніи крѣпостей на цѣлыя имѣнія, во время рекрутскихъ наборовъ.... 84

1816 Іюня 26. Сенатскій. — О воспрещеніи во всѣхъ козачьихъ войскахъ продажи Чиновникамъ людей и крестьянъ, для переселенія ихъ на земли Войсковыя.... 121

1819 Генваря 4. Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ.— О несовершеніи Крѣпостныхъ актовъ на пріобрѣтаемыя монастырями и церквами недвижимыя имѣнія безъ Высочайшаго соизволенія.... 89

1819 Февраля 24. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. — О дозволеніи въ уѣздныхъ городахъ всѣхъ Великороссійскихъ Губерній совершать крѣпостные акты всякаго рода до 500 рублей.... 88

1819 Іюня 13. Сенатскій. О выдачѣ свидѣтельствъ на имѣнія, для представленія въ залогъ, по удостовѣренію Уѣздныхъ Судовъ, или другихъ мѣстъ, коимъ имѣнія ближе извѣстны.... 114

1819 Іюня 13. Сенатскій. — О неуничтоженіи крѣпостныхъ актовъ, по истеченіи семидневнаго срока отъ совершенія оныхъ.... 115

1819 Августа 12. Сенатскій. — О выдачѣ свидѣтельствъ изъ Гражданскихъ Палатъ на имѣнія, въ залогъ Опекунскому Совѣту представляемыя, основываясь на вѣрнѣйшихъ справкахъ.... 116

1820 Іюля 21. Сенатскій, въ слѣдствіе Именнаго Повелѣнія. — О несовершеніи никакихъ крѣпостныхъ актовъ на земли Каменнаго Острова, безъ предварительнаго сношенія съ Гофъ-Интендантскою Конторою.... 90

1820 Августа 31. Сенатскій. О недопусканіи ни кого во владѣнію благопріобрѣтеннымъ имѣніемъ безъ крѣпостныхъ актовъ и платежа по онымъ узаконенныхъ пошлинъ.... 91

Стран.

1821 Сентября 7. Сенатскій. О несовершеніи никакихъ актовъ на поссессіонныя фабрики безъ сношенія съ Департаментомъ мануфактуръ и внутренней торговли.... 91

1821 Декабря 28. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. О новомъ образованіи книгъ о запрещеніяхъ имѣній.... 11

1822 Іюня 27. Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, объявленное Сенату Министромъ Финансовъ. — О употребленіи гербовой бумаги и взысканіи пошлинъ при совершеніи данныхъ на домы и мѣста въ городѣ Царскомъ Селѣ.... 96

1822 Іюня 30. Сенатскій. О томъ, куда доставлять Сенатскія Объявленія о запрещеніяхъ на имѣнія, и чтобы Губернскія Правленія показывали о лицахъ, коимъ запрещается имѣніе, въ службѣ ли они или въ отставкѣ, и проч.... 14

1823 Марта 18. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. Объ устройствѣ трехъ Коммиссій въ С. Петербургѣ, Москвѣ и Кіевѣ.... 15

1823 Іюля 26. Сенатскій. О томъ, что дѣла, о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ на недвижимыя имѣнія должны быть производимы на гербовой бумагѣ, и о случаяхъ издержекъ при запрещеніи маловажныхъ имѣній.... 70

1823 Сентября 29. Сенатскій. О несвидѣтельствованіи никакихъ условій на передачу недвижимаго имѣнія отъ продавца покупщику, если на продавцѣ состоятъ запрещенія.... 98

1823 Декабря 20. Сенатскій. О дозволеніи совершать во всѣхъ уѣздныхъ городахъ Грузіи купчія, крѣпости и другія сдѣлки на сумму до 500 руб. серебромъ.... 72

1823 Декабря 31. Сенатскій. О воспрещеніи совершать крѣпостные акты, въ коихъ монета написана не Россійскими деньгами, а червонцами.... 88

1824 Февраля 12. Сенатскій. О доставленіи вѣдомостей изъ Губернскихъ Правленій въ Сенатскую Типографію, о наложеніи и снятіи запрещеній на имѣнія, во всей исправности и о перемѣнахъ владѣльцевъ имѣній, состоящихъ подъ запрещеніемъ.... 18

1824 Февраля 25. Сенатскій, по Высочайше утвержденному положенію Комитета

Стран.

Гг. Министровъ, дабы въ Присутственныхъ мѣстахъ не было совершаемо никакихъ сдѣлокъ или актовъ на счетъ капиталовъ, Членамъ бывшаго Грузинскаго Царскаго Дома Всемилостивейше пожалованныхъ, или имѣній на оные ими пріобрѣтенныхъ.... 85

1824 Сентября 17. Сенатскій. О книгахъ, установленныхъ по Указу 1765 года, для вписыванія фамилій владѣльцевъ недвижимыхъ имѣній.... 135

1824 Октября 27. Сенатскій. О новой формѣ Объявленій о совершенныхъ крѣпостныхъ актахъ.... 101

1824 Октября 29. Сенатскій. О поступаніи Уѣзднымъ Судамъ при совершеніи актовъ на переуступку имѣній сообразно Указамъ 19 Марта 1819 и 24 Ноября 1821 годовъ и мнѣнію Государственнаго Совѣта 1819 Февраля 24.... 102

1824 Ноября 30. Сенатскій. О томъ, какимъ образомъ Присутственныя мѣста, должны поступать при могущихъ послѣдовать, въ запретительныхъ статьяхъ перемѣнахъ, о коихъ въ изданныхъ правилахъ вѣтъ опредѣлительнаго постановленія.... 24

1825 Февраля 17. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. О правилахъ наложенія и снятія запрещеній на недвижимыя имѣнія по новому обряду.... 25

1825 Марта 27. Высочайше утвержденное Мнѣніе Государственнаго Совѣта — Объ освобожденіи Грузинскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія отъ обязанности дѣлать чрезъ Сенатскія Вѣдомости Объявленія, о завладываемыхъ въ ономъ Приказѣ имѣніяхъ.... 126

1825 Марта 27. Всеподданнѣйшій докладъ Правительствующаго Сената 1-го Департамента, по которому воспослѣдовало Высочайше утвержденное Мнѣніе Государственнаго Совѣта.... 127

1825 Іюня 9. Сенатскій. О неприниманіи къ засвидѣтельствованію актовъ съ явнымъ ущербомъ казеннаго дохода.... 103

1825 Іюня 18. Сенатскій. О доставленіи объявленій въ Сенатскую Типографію, для припечатанія въ Вѣдомостяхъ о совершенныхъ крѣпостныхъ актахъ. 103

1825 Сентября 18. Сенатскій. О несовершеніи, безъ предварительнаго сношенія съ Опекунскимъ Совѣтомъ на заложенное въ Сохранную Казну Воспитательнаго Дома недвижимое имѣніе, никакихъ актовъ, по коимъ оное имѣніе отъ одного лица переходитъ во владеніе другому.... 27

1825 Сентября 20. Высочайше утвержденное Мнѣніе Государственнаго Совѣта. — О выдачѣ дополнительныхъ свидѣтельствъ на имѣнія, для перезаложенія изъ Опекунскаго Совѣта въ Заемный Банкъ.... 117

1825 Сентября 21. Сенатскій. О правилахъ принятія въ залогъ недвижимыхъ имѣній при всѣхъ вообще подрядахъ, поставкахъ и откупахъ.... 104

1825 Сентября 30. Сенатскій. О доставленіи въ Сенатскую Типографію вѣрнѣйшихъ свѣденій о разрѣшительныхъ статьяхъ, и что невѣрность остается на отвѣтственности Присутственныхъ мѣстъ, а не Типографіи.... 28

1825 Декабря 19. Сенатскій. О взысканіи за припечатаніе въ Сенатскихъ объявленіяхъ статей, о наложеніи и снятіи запрещеній на недвижимыя имѣнія по пяти рублей, не съ лица, но за каждую статью особо.... 30

1826 Іюля 27. Сенатскій. О предписаніи Гражданскимъ Палатамъ, какимъ образомъ должны поступать по купчимъ о имѣніяхъ, при публикаціи о продажѣ и закладѣ оныхъ.... 31

1827 Генваря 31. Сенатскій. — Объ означеніи въ крѣпостныхъ актахъ количества незаселенной земли, десятинами и саженями.... 122

1827 Февраля 3. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ дополненіе Указа 31 Марта 1815 года. О запрещеніи и объ отдачѣ спорныхъ по завѣщанію имѣній въ опеку.... 33

1827 Сентября 27. Сенатскій. О томъ, что всякая довѣренность, данная для представленія имѣнія въ залогъ по откупамъ, должна служить къ обеспеченію безраздѣльно всѣхъ частей, къ откупной операціи относящихся.... 34

1827 Сентября 30. Сенатскій. О предписаніи всѣмъ Гражданскимъ Палатамъ, что бы онѣ на заложенныя въ Опекунскихъ Совѣтахъ по свидѣтельствамъ ихъ имѣнія, въ выдаваемыхъ вторично свидѣтельствахъ, непремѣнно упоминали о выдачѣ прежнихъ, о займѣ по онымъ денегъ и о случаяхъ перемѣнъ названія селеній, на кои учинено запрещеніе.... 35

Стран.

1828 Генваря 16. Высочайше утвержденныя дополнительныя правила къ положенію о ссудахъ изъ Заемнаго Банка..... 128

1828 Февраля 29. Сенатскій. О выдачѣ изъ Гражданскихъ Палатъ свидѣтельствъ на имѣнія, для залога въ Заемный Банкъ представляемыхъ, по приложенной при семъ формѣ..... 36

1828 Маія 15. Сенатскій. О неприниманіи къ засвидѣтельствованію актовъ на недвижимыя имѣнія, въ разныхъ Губерніяхъ состоящія, безъ означенія цѣны таковымъ имѣніямъ отдѣльно..... 38

1828 Маія 22. Сенатскій. О правилахъ запрещенія имѣній принимаемыхъ въ залогъ по копіямъ съ свидѣтельствъ и о несмѣшиваніи нѣсколькихъ лицъ и имѣній въ одну запретительную статью. 38

1828 Іюня 8. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. О средствахъ къ скорѣйшему окончанію Свода запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ, объ уничтоженіи Коммиссій въ С. Петербургѣ и Кіевѣ и объ учрежденіи одной въ Москвѣ..... 40

1828 Іюля 11. О правилахъ наложенія запрещеній на имѣнія, съ показаніемъ цѣны иска казеннаго и о случаяхъ запрещенія имѣній по доносамъ..... 42

1828 Октября 16. Высочайше утвержденное Мнѣніе Государственнаго Совѣта.— О продажѣ на Кіевскихъ контрактахъ заложенныхъ въ Заемномъ Банкѣ имѣній безъ предварительнаго съ онымъ сношенія..... 133

1829 Февраля 10. О новомъ устройствѣ формы Сенатскихъ объявленій о запрещеніяхъ имѣній..... 42

1829 Марта 21. Сенатскій. Въ слѣдствіе, Высочайше утвержденнаго 10 Февраля мнѣнія Государственнаго Совѣта, о новыхъ формахъ Сенатскихъ объявленій о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ на недвижимыя имѣнія..... 43

1829 Сентября 19. Сенатскій. О томъ, чтобы при доставленіи въ Коммиссію для составленія Свода запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ, выписокъ о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ на имѣнія, дѣлаемы были обстоятельныя отмѣтки. 51

1829 Октября 16. Сенатскій. Объ уничтоженіи неправильныхъ книгъ о запрещеніяхъ имѣній и о перепискахъ по сей части съ Коммиссіею..... 51

1829 Октября 18. Сенатскій. О правилахъ залога имѣній цѣлыми селеніями по копіямъ съ свидѣтельствъ и о перемѣнахъ копій..... 54

1830 Маія 13. О томъ, какими удостовѣреніями руководствоваться при выдачѣ свидѣтельствъ для залога имѣній..... 56

1830 Маія 30. О сокращеніи занятій Коммиссіи для составленія Свода..... 56

1831 Февраля 18. Сенатскій. О томъ, чтобы во всей Россійской Имперіи существованіе письменныхъ книгъ о запрещеніяхъ имѣній уничтожить: во первыхъ, о запрещеніяхъ съ 1740 до Маія 1822 года по изданіи Московскою Коммиссіею Свода запрещеній; и во вторыхъ, съ Маія 1822 до 1831 года включительно уничтожить нынѣ же, какъ существующія вопреки общихъ законовъ; сверхъ сего о правилахъ сношеній между оною Коммиссіею и всѣми вообще Присутственными Мѣстами по предмету присылки статей запрещеній..... 106

1831 Маія 7. Сенатскій. О годовомъ срокѣ присылки статей въ Коммиссію..... 108

1832 Марта 7. Сенатскій. Объ исправленіи Сенатскихъ Объявленій о запрещеніяхъ имѣній, и о правилахъ изложенія статей сего рода..... 109

1832 Маія 6. Сенатскій. О распространеніи Указа 18 Февраля 1831 года, касательно запрещеній по дѣламъ казеннымъ съ 1740 по 1801 годъ, и на запрещенія по тѣмъ же дѣламъ съ 1801 по 1822 годъ. 111

1832 Іюня 25. Выписка изъ положенія, Высочайше утвержденнаго, о порядкѣ описи, оцѣнки и публичной продажи имуществъ..... 123

1832 Іюня 25. Выписка изъ устава Высочайше утвержденнаго, о торговой несостоятельности, и изъ устава о векселяхъ. 125

1832 Ноября 19. Сенатскій. О томъ, чтобы о совершеніи крѣпостныхъ актовъ на всякое недвижимое имѣніе печатать въ Сенатскихъ Объявленіяхъ и отсылать копіи съ онаго акта въ губернію и уѣздъ т. е. въ Гражданскую Палату, Уѣздный Судъ, или Магистратъ, по принадлежности имѣнія, также и касательно порядка запрещенія имѣній..... 136

ВЫПИСКА ИЗЪ ЗАКОНОВЪ
О ЗАПРЕЩЕНІЯХЪ И РАЗРѢШЕНІЯХЪ ИМѢНІЙ.

№ 1.

1738 Іюня 8. Статья изъ Инструкціи надсмотрщикамъ крѣпостныхъ дѣлъ, о правилахъ содержанія Запретительныхъ и Разрѣшительныхъ книгъ.

10-е Имѣть у себя книгу за скрѣпою жъ, въ которую записывать о всѣхъ тѣхъ, кому, и откуда, и когда, за что, и по чему крѣпости писать запрещено, и впредь когда кому какое запрещеніе въ письмѣ крѣпостей учинено будетъ, записывать же въ ту книгу, а когда кому учинено будетъ разрѣшеніе въ письмѣ крѣпостей, то въ оной записной книгѣ отмѣчать со изъясненіемъ, по чему то разрѣшеніе и откуда учинено; а для скораго пріиска выносить на полѣ звательныя слова тѣмъ, кому запрещеніе учинено. *Полн. Собр. Рос. Закон. Томъ X. No 7,594.*

№ 2.

1767 Іюля 19 Сенатскій. о содержаніи книги крѣпостныхъ дѣлъ о запрещеніяхъ въ должной исправности съ отмѣткою безъ отлагательства всѣхъ дѣлаемыхъ разрѣшеній на статьи запретительныя.

Правительствующаго Сената Г. Тайный Совѣтникъ, Сенаторъ Олсуфьевъ словесно предлагалъ, что по коснувшейся до него на сихъ дняхъ нуждѣ въ Юстицъ-Коллегіи у крѣпостныхъ дѣлъ имѣлъ онъ случай видѣть тутъ великую неисправность, и чрезъ то напрасную себѣ проволочку. Занималъ онъ денегъ 1000 руб. съ закладомъ Кашинскаго своего недвижимаго имѣнія; закладную совершить не хотѣли, обьявя по долговременномъ исканіи въ Архивѣ, что по сообщенію изъ Канцеляріи Конфискаціи, по причинѣ занятыхъ имъ въ бывшемъ мѣдномъ Банкѣ 2000 руб. есть запрещеніе на все его недвижимое имѣніе; но какъ оныя деньги не токмо заплачены имъ Г. Сенаторомъ еще въ прошломъ 1762 году и въ томъ росписку онъ имѣетъ, но того же времени и изъ Конфискаціи промеморіею о томъ сообщено въ Юстицъ-Коллегію, которая тамъ напослѣдокъ дѣйствительно и отыскана, но по ней никакой отмѣтки въ свое время не сдѣлано, а брошена такъ безъ всякаго исполненія; то не столько для учиненной собственно ему напрасной обидѣ и проволочкѣ въ справкахъ, *сколько другихъ безпомощныхъ и бѣдныхъ людей,* кои по таковой непростительной неисправности въ равномъ съ нимъ случаѣ быть и гораздо чувствительнѣйшую обиду, убытки, а иногда и крайнее раззореніе претерпѣть могутъ; не соизволено ли будетъ вышеписанный непорядокъ и оплошность дать примѣтить Юстицъ-Коллегіи 1-му Департаменту съ надлежащимъ подтвержденіемъ, чтобъ впредь того не было, да и какъ книга, въ которую вносятъ запрещеніе на крѣпости, была бы всегда на столѣ въ надлежащей исправности, а не такъ какъ нынѣшняя совсѣмъ измаранная и изодранная, такъ и отмѣтки дѣланы былибъ въ свое время порядочно; дабы никто напраснымъ проволочкамъ, убыткамъ, невинные же наслѣдники и совершенному бѣдствію

подвержены не были. Приказали: какъ изъ объявленія означеннаго Г. Сенатора, Сенатъ усматриваетъ учиненную Юстицъ-Коллегіею по должности ея неисправность, то для того, съ прописаніемъ онаго въ ту Коллегію послать Указъ съ такимъ подтвержденіемъ, чтобъ она впредь отъ таковой по должности ея неисправности остерегалась, подъ опасеніемъ, если впредь въ семъ, или въ другихъ подобныхъ случаяхъ, отъ Правительствующаго Сената таковыежъ по дѣламъ безпорядки усмотрѣны будутъ, неупустительнаго по законамъ штрафа; о чемъ для вѣдома и Главной Передѣла Мѣдной Монеты Экспедиціи дать знать указомъ же. *Полн. Собр. Рос. Законовъ. Томъ. XVIII. No 12,943.*

№ 3.

1797. Августа 17. Именный, данный Сенату. О наложеніи въ случаѣ взысканій, по дѣламъ казеннымъ и частнымъ, запрещенія на то только число душъ, сколько достаточно будетъ на платежъ претензій.

Во уваженіи того отягощенія, каковое претерпѣваютъ иногда, по случаю вступающихъ взысканій, тѣ, на чьи имѣнія гораздо превосходящія взыскиваемую сумму, донынѣ на всѣ вообще налагаемо было запрещеніе; Повелѣваемъ: впредь въ таковыхъ случаяхъ, какъ по дѣламъ казеннымъ, такъ и частнымъ, дѣлать запрещеніе на то только число душъ, каковое достаточно будетъ на удовлетвореніе слѣдующей къ платежу претензіи, полагая каждую ревижскую душу по 40 рублей. *Полн. Собр. Рос. Законовъ. Томъ. XXIV. No 18,098.*

№ 4.

1807. Маія 21. Сенатскій. Объ означеніи въ отношеніяхъ и представленіяхъ, о наложеніи на имѣнія запрещеній, рода службы, чина, имени, отечества и фамилій тѣхъ лицъ, на имѣнія коихъ слѣдуетъ учинить запрещеніе.

Правительствующій Сенатъ слушали доношеніе Санктпетербургской Палаты Гражданскаго Суда, что въ присылаемыхъ въ оную Палату изъ разныхъ Присутственныхъ Мѣстъ отношеніяхъ, о наложеніи запрещенія на имѣнія, не означаются подробно тѣ лица, на имѣніе коихъ должно учинить запрещеніе, а прописывается только чинъ и фамилія ихъ. А какъ не рѣдко случается, что нѣсколько лицъ одинъ чинъ и фамилію имѣютъ, до коихъ хотя и не относятся сіи запрещенія, но въ совершеніи крѣпостныхъ актовъ имѣютъ препятствія, которыя дабы разрѣшить, Палата обязана дѣлать справки, иногда весьма затруднительныя и промедленіемъ времени просителямъ вредъ наносящія; почему Палата мнѣніемъ своимъ полагаетъ, что когда въ таковыхъ отношеніяхъ будетъ прописываться служба, чинъ, имя, отечество и фамилія тѣхъ лицъ, на имѣніе коихъ должно учинить запрещеніе, то симъ способомъ могутъ отвратиться таковыя неудобности. О чемъ, представляя на благоразсмотрѣніе Правительствующаго Сената, испрашивала въ разрѣшеніе Указа. Приказали: Во отвращеніе неудобствъ и затрудненій, описываемыхъ Санктпетербургскою Гражданскою Палатою, могущихъ встрѣтиться и по другимъ Губерніямъ, всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, Правительствамъ, Гражданскимъ Палатамъ и Присутственнымъ Мѣстамъ предписать, дабы въ отношеніяхъ и представленіяхъ о наложеніи на имѣнія запрещеній означали родъ службы, чинъ, имя, отечество и фамилію тѣхъ лицъ, на имѣніе коихъ нужно будетъ сдѣлать запрещеніе, о чемъ и послать Указы. *Полн. Собр. Рос Законовъ. Томъ XXIX. No 22,530.*

№ 5.

1808 Сентября 30. Сенатскій. О поступленіи Гражданскимъ Палатамъ, при наложеніи

запрещенія на имѣнія владѣльцевъ, имѣющихъ Фамиліи сходныя, осмотрительно, дабы оныя простирались на имѣнія единственно тѣхъ лицъ, до коихъ подлинно оныя надлежать будутъ.

Правительствующій слушали прошеніе Г. Генерала отъ Кавалеріи Князя Григорья Семеновича Волконскаго жены, Статсъ-Дамы Княгини Александры Николаевны Волконской, урожденной Княжны Рѣпниной, съ жалобою на Нижегородскую Гражданскую Палату, въ недачѣ ей на имѣніе ея, въ той Губерніи состоящее, свидѣтельства, за оказавшимися въ той Палатѣ по одинаковому только съ нею имени и фамиліи безъ отчества Княгини Александры Волконской по долговымъ претензіямъ запрещеніями; а что тѣ запрещенія до нея Княгини не принадлежатъ въ удостовѣреніе о томъ прилагаетъ съ учиненнаго въ Московскомъ Губернскомъ Правленіи по просьбѣ ея производства за скрѣпою Копію, въ которой между прочимъ значитъ: что она Княгиня Волконская въ 1806 году Генваря 17 дня, оное Правленіе просила, дабы о тѣхъ не касающихся до нее претензіяхъ, учиня справку, на кого именно относятся, сообщило въ оную Нижегородскую и другія Палаты, въ которыхъ Губерніяхъ находится ея имѣніе, съ тѣмъ, если впредь по какимъ дѣламъ, просьбамъ и заемнымъ обязательствамъ не будетъ подписано: Княгиня Александра Николаева дочь Волконская, урожденная Княжна Рѣпнина, поелику она такъ подписывается, таковыхъ къ ея лицу и имѣнію не относить и запрещенія не числить; и какъ по вынесеннымъ въ томъ Правленіи дѣламъ и изъ Архива справкамъ открылось, что имѣющіяся запрещенія относятся до Княгини Александры Петровой дочери Премієръ-Маіора Князя Юрія Николаева сына Волконскаго жены урожденной Бабушкиной, то о семъ тогожъ года въ Мартѣ мѣсяцѣ въ Гражданскія Палаты, а именно: Санктпетербургскую, Минскую, Саратовскую, Костромскую, Московскую, и Нижегородскую отъ онаго Московскаго Губернскаго Правленія и сообщено. Въ разсужденіи чего и нынѣ проситъ она Княгиня Волконская, предписать отъ Сената Указами, какъ означеннымъ Гражданскимъ Палатамъ и тамошнимъ Губернскимъ Правленіямъ, а равно и другимъ: 1-е. По запретительнымъ книгамъ въ прописанныхъ Губерніяхъ и другихъ повелѣть, по изъясненнымъ въ томъ прошеніи претензіямъ, поступившимъ послѣ помянутыхъ сообщеній въ Мартѣ 1806 года, изъ Московскаго Губернскаго Правленія, означить до нея Княгини Волконской не подлежащими; 2-е. Когда впредь по какимъ дѣламъ, просьбамъ и заемнымъ обязательствамъ на имена Княгинь Волконскихъ гдѣ не будетъ именовано: Княгиня Александра Николаева дочь Волконская, урожденная Княжна Рѣпнина, таковыхъ актовъ на ея лицо и имѣніе не относить; 3-е Нижегородской же Гражданской Палатѣ и о дачѣ ей Княжнѣ Волконской просимаго свидѣтельства. Приказали: Нижегородской Гражданской Палатѣ предписать отъ Сената Указомъ, ежели дѣйствительно упоминаемыя учиненныя по долговымъ претензіямъ на имѣніе Княгини Александры безъ отчества Волконской запрещенія до нея просительницы не относятся, а касаются до Княгини Александры жъ Петровой дочери, Премієръ-Маіора Князя Юрія Николаева сына Волконскаго жены, урожденной Бабушкиной, то немедленно требуемое свидѣтельство ей дать, и впредь въ учиненіи запрещеній на имѣніе ея, равно какъ и другихъ поступать осмотрительнѣе, дабы оныя простирались на имѣніе тѣхъ единственно лицъ, кто подлинно онымъ подлежать будетъ; по одному же сходству именъ, или фамилій невинныхъ къ тому не привлекать. О чемъ къ свѣденію и надлежащему исполненію дать знать таковыми же Указами другимъ вышесказаннымъ и подвѣдомственнымъ по дѣламъ 7-му Департаменту Гражданскимъ Палатамъ и Губернскимъ

Правленіямъ. *Полн. Собр. Рос. Законовъ. Том. XXX. N 23,288.*

№ 6.

1809 Сентября 20. Сенатскій. Позволена продажа имѣній, находящихся въ спорѣ по желанію покупщика и продавца и объ условіяхъ въ купчихъ.

Правительствующій Сенатъ въ общемъ первыхъ трехъ Департаментовъ Собраніи, слушавъ предложенный Господиномъ Министромъ Юстиціи и Кавалеромъ Княземъ Петромъ Васильевичемъ Лопухинымъ на разсмотрѣніе Правительствующему Сенату рапортъ, Казанскаго Губернскаго Прокурора Блажіевскаго, коимъ онъ ему Господину Министру Юстиціи доносилъ: что Казанская Гражданская Палата по просьбѣ Господина Тайнаго Совѣтника Желтухина, не позволила совершить купчей, на продаваемое имъ недвижимое имѣніе, состоящее Лаишевскаго уѣзда въ деревнѣ Пановой Горѣ, Надворной Совѣтницѣ Депрейсовой потому только, что въ той Палатѣ производится дѣло, перенесенное изъ Мамадышскаго Уѣзднаго Суда, по апелляціонной жалобѣ помѣщиковъ Нѣловыхъ о выдѣлѣ имъ изъ того имѣнія части, и хотя онъ Блажіевскій предлагалъ Палатѣ, что къ совершенію купчей нѣтъ никакихъ законныхъ препятствій; но Палата постановленными резолюціями сіе отвергнула, тѣмъ, что хотя по справкамъ ея по запретительнымъ регистрамъ запрещенія на показанное имѣніе нѣтъ, но по дѣламъ ея есть въ производствѣ по жалобѣ означенныхъ Нѣловыхъ въ невыдѣлѣ имъ изъ показанной деревни Пановой Горы части спорное дѣло, что поставляетъ не менѣе запрещеніе препятствіемъ къ совершенію показанной отъ Желтухина Депрейсовой купчей; учиня же Палата таковое позволеніе, даетъ покупщицѣ право къ жалобѣ на нее, что она, имѣя въ производствѣ у себя въ спорѣ о имѣніи дѣло, не объявивъ ей объ ономъ, приступила на него къ совершенію купчей, и тѣмъ вовлекла ее въ убытокъ; естьли же покупщица сего имѣнія удостовѣритъ письменно: буде по рѣшеніи дѣла присудится Нѣловыхъ изъ сего имѣнія удовлетворить, то она слѣдующую имъ часть безпрепятственно отдастъ, и на Палату никакой претензіи имѣть не будетъ, тогда Палата, бывъ обезпечена отъ отвѣтствія, купчую совершить позволитъ. Приказали: 1-е. Какъ уложенія 10-й главы въ статьѣ 244 сказано: «А будетъ кто на комъ учнетъ искати вотчины, или дворы, или лавки, или мѣльницы, или иного чего вотчиннаго, или помѣстнаго строенія, и отвѣтчикъ засудяся съ истцомъ, и не дождався по судному дѣлу Указа, то чего на немъ истецъ искалъ, кому продастъ, или заложитъ, а по суду и по сыску доведется его въ томъ обвинити: и у того, кому онъ что продастъ, взяти и отдати истцу, а тому, кто у него то купилъ, указати на немъ по купчей и по закладной цѣнѣ назадъ деньги; а будетъ въ такомъ иску доведется по суду и по сыску отвѣтчика оправити, а истца обвинити: и у купца того, что ему отвѣтчикъ продастъ или заложитъ, не отымати. «Ясное сей статьи содержаніе, опредѣляя, какъ поступать должно въ случаѣ продажъ спорныхъ имѣній и не поставляя того продавцамъ въ вину; не налагаетъ за то никакого особеннаго взысканія; изъ чего слѣдуетъ заключить, что продажа таковыхъ имѣній не можетъ назваться законопротивною; а посему не слѣдовало Казанской Гражданской Палатѣ, имѣвшей въ виду вышеозначеное узаконеніе, возпрещать Господину Желтухину продажу его имѣнія Надворной Совѣтницѣ Депрейсовой, по той только причинѣ, что часть онаго состояла въ спорѣ съ Нѣловыми и сего тѣмъ паче дѣлать ей не подлежало, что Депрейсова того имѣнія покупательница, долженствовала, какъ видно, о томъ спорѣ быть извѣстна; ибо условія въ раз-

ныхъ крѣпостныхъ сдѣлкахъ помѣщаемыя долженствуютъ, единственно зависѣть отъ воли и согласія тѣхъ, до кого онѣ касаются. 2-е. Но однакожъ къ возможному отвращенію того, чтобы продажи и заклады спорныхъ недвижимыхъ имѣній не причиняли иногда покупщикамъ оныхъ, или пріемлющимъ ихъ въ закладъ, какой-либо разстройки и были бы у Присутственныхъ Мѣстъ, до коихъ совершеніе крѣпостей касается въ виду, сдѣлать повсемѣстно предписанія, чтобъ при продажѣ и закладѣ недвижимыхъ имѣній участвующимъ въ оныхъ напоминаемо было, дабы они къ очисткамъ и оговоркамъ, кои обыкновенно въ купчихъ и закладныхъ на заключающіяся въ нихъ имѣнія прописываются, присовокупляли также очистки и оговорки, касательно до имѣній могущихъ быть въ спорѣ; но сіе однакожъ предоставлять ихъ желанію и волѣ. Означенное прибавленіе, не составляя ничего новаго, не требуетъ какого либо особливаго постановленія, или же подачи особенныхъ бумагъ, требующихъ излишняго письма и производства; но будучи включаемо въ самыхъ актахъ, продажу, или закладъ означающихъ, сдѣлаетъ только въ пользу покупающихъ имѣніе большую предосторожность. А для должнаго по сему впредь исполненія ко всѣмъ Господамъ Министрамъ, Начальникамъ Губерній, въ Губернскія Правленія, Казенныя, Гражданскія Палаты и во всѣ Присутственныя Мѣста послать Указы; а въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, въ здѣшніе и Московскіе Сената Департаменты сообщить вѣденія. *Полн. Собр. Рос. Зак. Томъ XXX. No 23,851.*

№ 7.

1810 года Сентября 30. Сенатскій, въ поясненіе Указа 1810 года Генваря 24. О неписаніи записей на имѣнія, состоящія подъ запрещеніемъ.

Правительствующій Сенатъ слушали: 1-е, Предложеніе Господина Министра Юстиціи и Кавалера Ивана Ивановича Дмитріева, коимъ прописывалъ, что въ Общемъ Собраніи Правительствующаго Сената Московскихъ Департаментовъ производилось дѣло, относительно ввода дворянки Авдотьи Авдулиной во владѣніе недвижимаго Волоколамскаго въ селѣ Панюновѣ съ деревнями имѣнія, запроданнаго ей по записи Статскою Совѣтницею Настасьею Грибоѣдовою. По разсмотрѣніи дѣла сего Правительствующій Сенатъ нашелъ, что означенная запись совершена въ Московской Гражданской Палатѣ, во время существовавшаго на запроданномъ Грибоѣдовою имѣніи по денежному иску Шереметева запрещенія, и слѣдственно со стороны Палаты поступлено въ противность узаконенныхъ о запрещеніи имѣній правилъ, по которымъ переходъ таковыхъ имѣній изъ одного въ другое владѣніе непозволителенъ; а по сему уваженію опредѣлилъ: совершеніе записей на имѣнія, подъ запрещеніемъ состоящія, вовсе запретить, и впредь оныхъ нигдѣ совершать не позволять; но какъ симъ постановленіемъ не сдѣлано изъятія и такимъ записямъ, которыя совершаются по разнымъ случаямъ, не заключающимъ въ себѣ передачи имѣнія отъ одного владѣльца къ другому; но содержатъ въ себѣ одно только порученіе имѣнія въ управленіе или распоряженіе, и условія закономъ незапрещаемыя: то въ отвращеніе могущихъ произойти стѣсненій, также повода къ разнымъ толкамъ, не благоугодно ли будетъ Правительствующему Сенату смыслъ или цѣль посланныхъ по упомянутому опредѣленію Указовъ, пояснить дополнительнымъ предписаніемъ, чтобъ не совершать однѣхъ тѣхъ записей, по которымъ имѣнія находящіяся подъ запрещеніемъ, переходятъ отъ одного владѣльца къ другимъ владѣльцамъ, въ видѣ дѣйствительной продажи, или передачи, равную силу съ нею имѣющей, и 2-е, учиненную съ помянутымъ, производившимся въ Общемъ Московскихъ Сената Де-

партаментовъ Собраніи дѣломъ справку. Приказали: Согласно предложенію Господина Министра Юстиціи и Кавалера, учиненное отъ Правительствующаго Сената о несовершеніи записей на недвижимыя имѣнія, подъ запрещеніемъ состоящія, постановленіе, въ посланныхъ во всѣ Присутственныя Мѣста сего года Генваря отъ 24. Указахъ значущіяся пояснить дополнительнымъ въ оныя мѣста предписаніемъ, что по содержанію онаго постановленія Правительствующаго Сената, не должно только совершать однѣхъ тѣхъ записей, по которымъ имѣнія находящіяся подъ запрещеніемъ, переходятъ отъ одного владѣльца къ другому въ видѣ дѣйствительной продажи, или передачи, равную силу съ нею имѣющей; о чемъ къ свѣденію въ С. Петербургскіе и здѣшніе Правительствующаго Сената Департаменты, также и въ Святѣйшій Сѵнодъ послать вѣденіе. *Полн. Собр. Рос. Законовъ Томъ XXXI. No 24,363.*

№ 8.

1811. Февраля 9. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. О мѣрахъ къ пресѣченію двойной продажи и заклада одного и тогоже имѣнія въ разныя руки.

Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта разсматривано мнѣніе Департамента Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ, по докладу Правительствующаго Сената о мѣрахъ къ пресѣченію двойной продажи и заклада одного и тогоже имѣнія въ разныя руки. Мѣры сіи состоятъ въ слѣдующемъ: чтобъ Гражданскія Палаты, по совершеніи закладныхъ и крѣпостей, немедленно давали знать той Гражданской Палатѣ, въ вѣдомствѣ коей заложенное, или проданное имѣніе состоитъ, *взнося у себя на лицо закладчика имѣнія въ запретительной алфавитъ*, и потомъ, когда закладная представится къ отмѣткѣ по заплатѣ оной заимодавцомъ, ни мало не медля сдѣлать разрѣшеніе, и той Палатѣ, гдѣ заложенное имѣніе состояло, дать знать, разумѣя, что ежели бы закладчикъ по служенію или пребыванію своему могъ предъявить выплаченную закладную и не въ той Палатѣ, гдѣ оная была совершена, но въ другой: то и сія послѣдняя обязана будетъ дать знать о томъ предъявленіи, какъ той Палатѣ, гдѣ закладная была писана и совершена, такъ и той, гдѣ имѣніе состоитъ, *дабы по предмету сего закладчику сдѣлано было надлежащее разрѣшеніе.* Государственный Совѣтъ, находя, что предполагаемыя Правительствующимъ Сенатомъ мѣры удобны будутъ предупредить злоупотребленія въ продажѣ и закладѣ одного и тогоже имѣнія въ разныя руки; согласно съ Департаментомъ Гражданскихъ дѣлъ мнѣніемъ полагаетъ: разпоряженія Правительствующаго Сената по сему предмету утвердить во всей ихъ силѣ; а дабы оныя *болѣе имѣли дѣйствія, то постановить еще правиломъ, чтобъ сверхъ* означенныхъ между Палатами сношеній, въ тоже время возвѣщаемо бы отъ нихъ было *о совершаемыхъ продажахъ и закладныхъ въ* публичныхъ Вѣдомостяхъ обѣихъ Столицъ. *Резолюція.* Быть по сему. *Полн. Собр. Рос. Закон. Томъ XXXI. No 24,516.*

№ 9.

1814. Генваря 14. Сенатскій, Запрещено публиковать о купчихъ на движимыя имѣнія; истолкованъ Указъ прежній.

Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи всѣхъ Санктпетербургскихъ Департаментовъ, по разсмотрѣніи заключенія Казанской Палаты Гражданскаго Суда, предложеннаго Правительствующему Сенату отъ Господина Министра Юстиціи и Кавалера Ивана Ивановича Дмитріева, а къ нему представленнаго отъ правящаго тамъ должность Губернскаго Прокурора, Губернскаго Стряпчаго Авдулина, коимъ

Палата, по случаю состоявшагося въ 9-й день Февраля 1811 года Высочайшаго Указа, о мѣрахъ къ пресѣченію двойной продажи и заклада одного и того же имѣнія въ разныя руки, полагала: 1-е, чтобъ возвѣщать въ публичныхъ Вѣдомостяхъ о продажахъ и закладахъ на всѣ движимыя имѣнія, яко то: безземельныхъ крестьянъ и дворовыхъ людей цѣлыми семействами, или порознь. И 2-е, что всѣ покупщики и закладчики движимыхъ и недвижимыхъ имѣній, платя съ продажъ и закладовъ въ казну узаконенныя крѣпостныя до сего времени пошлинныя и за листы гербовой бумаги, на коихъ тѣ акты пишутся, деньги, съ симъ вмѣстѣ одолжаются принять на свою отвѣтственность; потребныя же издержки и на производство дѣлъ, какъ то: на гербовую бумагу, нужную для переписокъ съ Гражданскими Палатами по состоянію имѣній о совершаемыхъ продажахъ и закладахъ, на объявленія, въ Правительствующій Сенатъ къ припечатанію препровождаемыя, на самыя Палаты представленія и платежъ узаконенныхъ печатныхъ пошлинъ, также за припечатаніе объявленій съ вѣсовыми. Приказали: Казанской Палатѣ Гражданскаго Суда предписать Указомъ: 1-е. Какъ Высочайшаго о Губерніяхъ учрежденія 205-ю, 290-ю, 346-ю и 487-ю статьями узаконено, дѣлать публикаціи по купчимъ на деревни, домы и землю; каковое узаконеніе не отмѣнено и Высочайшимъ 1811 года Февраля 9 числа Указомъ, о мѣрахъ къ пресѣченію двойной продажи и заклада одного имѣнія въ разныя руки; а потому дѣлать публикаціи по купчимъ на движимыя имѣнія не слѣдуетъ. И 2-е. Правительствующій Сенатъ находитъ, что при публикованіи о купчихъ на недвижимыя имѣнія деньги за гербовую бумагу, печатныя пошлины, за припечатаніе и вѣсовыя, взыскивать, по мнѣнію оной Палаты должно, ибо производство о такихъ публикаціяхъ не иначе, какъ въ числѣ просителевыхъ дѣлъ считаться можетъ. О чемъ дать знать Указами и прочимъ Гражданскимъ Палатамъ, также Генеральнаго и Главнаго Суда 2-мъ Департаментамъ, Оберъ-Гофгерихтамъ, Томскому и Таврическому Губернскимъ Правительствамъ Гражданскаго и Уголовнаго Суда, Верховнаго Грузинскаго Правительства Экспедиціи Суда и Расправы и Бѣлостокскому Областному Правленію. *Полн. Собр. Рос. Зак. Том. XXXII. № 25,516.*

№ 10.

1815. Марта 31. Мнѣніе Государственнаго Совѣта. О запрещеніяхъ имѣній спорныхъ по духовнымъ завѣщаніямъ.

Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Московскихъ Департаментовъ Собраніи слушали Копію съ опредѣленія Правительствующаго Сената 6-го Департамента, послѣдовавшаго по вѣденію Санктпетербургскихъ Правительствующаго Сената Департаментовъ, съ приложеніемъ къ надлежащему исполненію выписки изъ журналовъ Государственнаго Совѣта, въ коей значитъ: Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, по докладу Правительствующаго Сената, въ поясненіе существующихъ законовъ о взятіи спорныхъ имѣній въ вѣдомство Дворянскихъ Опекъ до рѣшенія дѣлъ, касательно споровъ, возникающихъ по духовнымъ завѣщаніямъ, призналъ нужнымъ, согласно съ заключеніемъ Департамента Законовъ и Гражданскихъ дѣлъ, постановить слѣдующее общее правило: Въ случаѣ когда со стороны законныхъ наслѣдниковъ объявленъ будетъ въ установленное законами время споръ на завѣщаніе, учиненное тѣмъ лицемъ, отъ коего по праву наслѣдства имѣніе имъ слѣдовать будетъ; то по объявленіи такимъ образомъ спора, брать завѣщанное имѣніе въ вѣдомство Дворянскихъ Опекъ съ наложеніемъ на оное до рѣшенія дѣла въ письмѣ купчихъ и закладныхъ запреще-

нія и съ тѣмъ, чтобъ участвующіе въ спорѣ, когда замѣтятъ въ опекунскомъ управленіи какія либо злоупотребленія, къ разстройству имѣнія клонящіяся, имѣли право представлять объ ономъ Правительству и просить о перемѣнѣ опекуновъ другими, на основаніи узаконеній. И по справкѣ Приказали: О семъ положеніи Государственнаго Совѣта Общаго Собранія, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ исполненія во всѣ Губернскія Правленія и Правительства, Присутственныя Мѣста, къ Господамъ Министрамъ, Военнымъ Губернаторамъ управляющимъ гражданскою частію, Генералъ-Губернаторамъ, Градоначальникамъ и Государственному Контролеру послать Указы; а въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ и въ Санктпетербургскіе Сената Департаменты сообщить вѣденія. *Полн. Собр. Рос. Зак. Том. XXXIII. No 25815.*

№ 11.

1815 Ноября 25. Сенатскій, по мнѣнію Государственнаго Совѣта. О запрещеніяхъ имѣній спорныхъ по духовнымъ завѣщаніямъ о срокахъ брать ихъ въ опеку, о публикаціяхъ, что утверждены духовныя завѣщанія и о вводѣ имѣнія во владѣніе.

Правителлствующій Сенатъ въ Общемъ Санктпетергбургскихъ Департаментовъ Собраніи слушали, предложенную Господиномъ Министромъ Юстиціи и Кавалеромъ Дмитріемъ Прокофьевичемъ Трощинскимъ, къ надлежащему исполненію выписку изъ журнала Государственнаго Совѣта Общаго Собранія, слѣдующаго содержанія: Читана записка Министра Юстиціи о назначеніи сроковъ ко взятію въ Опеку спорныхъ имѣній по духовнымъ завѣщаніямъ. Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, уваживъ изъясненныя Министромъ Юстиціи обстоятельства, по которымъ необходимо нужно опредѣлительнѣе назначить установленное законами время для взятья спорныхъ имѣній по духовнымъ завѣщаніямъ въ вѣдомство Дворянскихъ Опекъ, сообразно съ существующими узаконеніями о сохраненіи каждому своей собственности, положилъ допустить слѣдующее по симъ дѣламъ правило: когда возникнетъ отъ кого либо споръ при самомъ предъявленіи въ присутственное Мѣсто завѣщанія, или по утвержденіи онаго при вводѣ во владѣніе самымъ имѣніемъ, то имѣніе сего рода брать тогда же въ Опеку. Но естьли при обѣихъ сихъ дѣйствіяхъ спора ни отъ кого не будетъ, то имѣніе оставлять во владѣніи у того лица, коему оно завѣщено, и въ то же время, сообразно съ правиломъ о купчихъ, установленнымъ въ 205-й статьѣ Учрежденія о губерніяхъ, извѣстить чрезъ публичныя Вѣдомости о утвержденіи завѣщанія и о вводѣ во владѣніе имѣніемъ, дабы имѣющіе право оспоривать духовную, могли въ теченіи двухъ лѣтъ отъ дня публикаціи произвести свой искъ; но тогда уже, хотя бы въ срокъ сей, искъ и произведенъ былъ, отданное безспорно завѣщанному лицу имѣніе, оставлять до рѣшенія спорнаго дѣла во владѣніи у сего послѣдняго, на основаніи докладныхъ Смоленскихъ пунктовъ 1788 года, и въ Опеку уже не брать, *наложивъ только въ письмѣ купчихъ и закладныхъ запрещеніе.* Но буде въ теченіи сего двухъ годичнаго никто со споромъ не явится то послѣ сего никакого уже иска не допускать, и имѣніе оставить въ неприкосновенной собственности у того, кому оно было завѣщано и кто уже былъ введенъ во владѣніе онымъ. Что касается до малолѣтныхъ, то они и при сихъ случаяхъ пользуются тѣми правами, какія предоставлены имъ особеннымъ закономъ. О чемъ и Предоставить Правительствующему Сенату сдѣлать повсѣмѣстныя предписанія къ единообразному и непремѣнному впредь руководству и исполненію по дѣламъ сего рода. При-

казали: О должномъ исполненіи по вышеписанному мнѣнію Государственнаго Совѣта, съ изъясненіемъ онаго, предписать Указами: Губернскимъ Правленіямъ, Правительствамъ, Палатамъ, Главнымъ и Генеральнымъ Судамъ и прочимъ Присутственнымъ Мѣстамъ, давъ знать таковымижъ Господамъ Министрамъ, Государственному Контролеру, Военнымъ Губернаторамъ управляющимъ и Гражданскою частію, Генералъ-Губернаторамъ, Гражданскимъ Губернаторамъ и Градоначальникамъ; а въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ и въ Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты сообщить вѣденіями. *Полн. Соб. Рос. Законовъ. Том. XXXIII. № 26,004.*

№ 12.

1815 года Декабря 22. Сенатскій. О новомъ устройствѣ книгъ, о запрещеніяхъ имѣній и чтобы ихъ переписывать каждогодно.

Правительствующій Сенатъ слушали, предложеніе Г. Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Министра Юстиціи и Кавалера Дмитрія Прокофьевича Трощинскаго, слѣдующаго содержанія: По случаю приносимыхъ ему Г. Министру жалобъ на Палаты Гражданскаго Суда разныхъ Губерній, въ медленной выдачѣ свидѣтельствъ на такія имѣнія, которыя находились подъ запрещеніемъ и отъ онаго разрѣшены, требовалъ онъ Г. Министръ Юстиціи отъ нѣкоторыхъ Губернскихъ Прокуровъ свѣдѣній, какъ о причинахъ таковой медленности, такъ и о томъ, въ какомъ положеніи находятся книги, долженствующія заключать въ себѣ запрещенія и разрѣшенія по подобнымъ имѣніямъ. Изъ собранныхъ же свѣдѣній открылось, что запретительныя книги содержатся многими Палатами не въ должномъ порядкѣ: ибо множество статей, къ разрѣшенію слѣдующихъ, съ давнихъ лѣтъ не очищены нужными отмѣтками; иныя статьи оставлены безъ отмѣтокъ по причинѣ несходства сдѣланнаго запрещенія съ разрѣшеніемъ, или за непоказаніемъ въ разрѣшительномъ документѣ времени, когда учинено запрещеніе; въ иныхъ Палатахъ взносятся запрещенія безъ означенія чиновъ, именъ и отечествъ тѣхъ лицъ, на имѣнія которыхъ оныя полагаются; отъ чего не рѣдко случается, что на имѣніяхъ одной фамиліи, но разныхъ лицъ, по требованіямъ разныхъ Присутственныхъ Мѣстъ, существуетъ до двухъ-сотъ и болѣе запрещеній, которыя всѣмъ однофамильцамъ препятствуютъ въ совершеніи сдѣлокъ и въ полученіи свидѣтельствъ; а въ иныхъ Гражданскихъ Палатахъ нынѣ только составляются книги сіи за прошедшіе годы по выправкамъ изъ дѣлъ, и пишутся на листахъ не переплетенныхъ и не по алфавиту, или содержатся въ такомъ замѣшательствѣ, что никакая справка не можетъ быть иначе произведена, какъ чрезъ перебивку всѣхъ книгъ, въ которыя вносились запрещенія и разрѣшенія въ теченіи многихъ прошедшихъ лѣтъ. Столь разстроенное положеніе сей части причиною тому, что многіе помѣщики, имѣющіе нужду, или въ совершеніи какихъ-либо актовъ на свои имѣнія, или въ свидѣтельствахъ на оныя, для употребленія по своимъ хозяйственнымъ оборотамъ, не могутъ получать удовлетворенія въ то время, когда надобность настоитъ, или и совсѣмъ онаго не получаютъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ лишаются выгодъ, которыя соединены бываютъ съ свободнымъ обращеніемъ имѣнія по благоусмотрѣнію каждаго владѣльца, законами дозволяемаго. По уваженію чего онъ Г. Министръ Юстиціи долгомъ званія своего поставилъ предложить Правительствующему Сенату: не благоугодно ли оному будетъ учинить общее предписаніе для приведенія сей части въ надлежащій порядокъ на такомъ основаніи: 1-е. Чтобы всякая запретительная книга была прошнуро-

ванная, за казенною печатью, за скрѣпою Секретаря и за подписаніемъ Членовъ Палаты. 2-е. Чтобы въ оную вносимы были фамиліи съ показаніемъ чиновъ, имянъ, отечествъ и имѣнія, на которое запрещеніе полагается. 3-е. *Чтобъ разрѣшенія отмѣчаемы были тотчасъ по полученіи о томъ увѣдомленія.* 4-е. Чтобы каждый годъ возобновляема была запретительная книга, въ которую изъ книги истекшаго года переносить однѣ только тѣ статьи, кои останутся не разрѣшенными. И наконецъ 5-е, что бы сверхъ запретительной книги содержима была при ней и книга алфавитная, по которой бы можно было безъ затрудненія находить статьи, въ первую книгу по теченію времени вписываемыя. При чемъ не угодно ли будетъ снабдить оныя мѣста и приличными формами, для единообразнаго таковыхъ книгъ по всѣмъ Губерніямъ содержанія. По выслушаніижъ сего предложенія разсматривали. *Во первыхъ,* составленныя формы книгамъ, 1-й для записки запрещеній на имѣнія, по теченію времени вписываемыхъ, и 2-й алфавитной, которая должна быть содержима при первой для удобнѣйшаго пріискиванія въ оной нужныхъ статей. *И во вторыхъ,* истребованныя изъ здѣшней Гражданской Палаты книги, содержащія въ себѣ запрещенія на имѣнія Приказали: 1-е. Составленныя формы запретительной и алфавитной книгамъ утвердить, и потомъ напечатавъ оныхъ потребное число экземпляровъ, разослать во всѣ Палаты Гражданскаго Суда и равныя имъ Присутственныя Мѣста, состоящихъ на особыхъ правахъ Губерній съ тѣмъ, чтобы во всѣхъ оныхъ съ 1 го числа Генваря будущаго 1816 года заведены и содержимы были таковыя книги, сообразно симъ формамъ и предложенію Г. Министра Юстиціи непремѣнно во всякой исправности, въ чемъ должны имѣть неослабное наблюденіе тѣхъ мѣстъ Члены и Секретари, равно и Губернскіе Прокуроры; въ противномъ же случаѣ подвержены будутъ они, а въ особенности Предсѣдатели тѣхъ мѣстъ, строгому взысканію. 2-е. Что касается до предполагаемаго Г. Министромъ Юстиціи ежегоднаго возобновленія запретительныхъ книгъ съ перенесеніемъ въ оныя неразрѣшенныхъ запрещеній изъ прежнихъ книгъ; то Правительствующій Сенатъ, видя изъ книгъ С. Петербургской Гражданской Палаты, что въ оныхъ числятся неразрѣшенными многія запрещенія съ давнихъ лѣтъ, какъ то: съ 1765 и послѣдующихъ годовъ, которыя въ продолженіи толикаго времени едвали нынѣ существовать могутъ, а вѣроятно давно уже уничтожены, но числятся за неполученіемъ отъ тѣхъ мѣстъ, по требованіямъ коихъ наложены, увѣдомленій о разрѣшеніяхъ, или можетъ быть таковыя увѣдомленія и получены, но по онымъ разрѣшенія въ книгахъ не отмѣчены, и предполагая, что и въ прочихъ Гражданскихъ Палатахъ могутъ быть подобныя запрещенія, нужнымъ признаетъ предписать всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Правительствамъ, Палатамъ и Присутственнымъ Мѣстамъ, дабы сдѣлали у себя по дѣламъ вѣрнѣйшія выправки, когда и на какія имянно имѣнія положены запрещенія, какія изъ оныхъ разрѣшены, или подлежатъ нынѣ разрѣшенію, и какія должны остаться впредь не разрѣшенными, и потомъ увѣдомили объ ономъ съ объясненіемъ предписанныхъ въ формѣ обстоятельствъ, тѣ мѣста, куда сообщено было о наложеніи сихъ запрещеній: для каковыхъ выправокъ имѣютъ оныя Правленія, Палаты и Присутственныя Мѣста отрядить способныхъ канцелярскихъ служителей, подъ надзоромъ Предсѣдателей или Начальствующихъ тѣхъ мѣстъ и Прокуроровъ, гдѣ они есть, и кончить оныя съ полученія Указовъ Правительствующаго Сената не далѣе полугодичнаго времени; буде же въ которыхъ Палатахъ и равныхъ имъ мѣстахъ привилегированныхъ Губерній окажутся запрещенія, наложенныя по требованіямъ Де-

партаментовъ подвѣдомственныхъ Министерствамъ, то имѣютъ оныя Палаты требовать о таковыхъ запрещеніяхъ свѣдѣній отъ тѣхъ Департаментовъ; по окончаніижъ и полученіи сихъ выправокъ и свѣдѣній, обязаны Палаты и равныя онымъ мѣста, всѣ тѣ запрещенія, какія окажутся, равно и по истеченіи 1816 года останутся неразрѣшенными, перенесть въ запретительныя книги на 1817 годъ, которыя и впредь возобновлять ежегодно, перенося въ оныя изъ книгъ истекшаго года статьи оставшіяся неразрѣшенными. О чемъ во всѣ Губернскія Правленія и Правительства, Палаты, Присутственныя Мѣста и къ Гг. Министрамъ послать Указы, каковыми увѣдомить Гг. Генералъ Губернаторовъ, Военныхъ Губернаторовъ управляющихъ гражданскою частію и Градоначальниковъ; а въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ и въ Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты сообщить вѣдѣнія. *Полн. Собр. Рос. Зак. Том. XXXIII. No 26,040.*

№ 13.

1808 года Сентября 1. Именный, данный Министру Внутреннихъ дѣлъ. О наложеніи запрещеній при взысканіи недоимокъ городскихъ сборовъ, какъ въ обѣихъ Столицахъ, такъ и въ прочихъ Губернскихъ городахъ.

Указами Марта 28 и Апрѣля 21 числъ сего года на имя вышеданными, постановлены точныя правила ко взысканію недоимокъ сборовъ, въ обѣихъ столицахъ учрежденныхъ, для удовлетворенія городскихъ повинностей.

Усматривая изъ донесенія Воронежскаго Гражданскаго Губернатора, что подобныя недоимки въ знатномъ количествѣ накопились и по Губернскому городу Воронежу, и уважая, что безъ исправнаго платежа положенныхъ законныя городскія повинности сборовъ, не можетъ быть добраго устройства въ городскомъ управленіи, а наипаче въ Полицейскомъ, Я призналъ нужнымъ, согласно представленію вашему, мѣры въ семъ случаѣ по обѣимъ столицамъ принятыя распространить и на всѣ тѣ города, въ которыхъ сборы, для удовлетворенія городскихъ повинностей назначенные, опредѣлены были положеніями особыхъ Комитетовъ, для сего предмета по волѣ Моей установленныхъ, и въ слѣдствіе того поручаю вамъ предписать Начальникамъ сихъ Губерній учинить слѣдующія распоряженія: 1-е. Если кто изъ обывателей положеннаго съ него сбора въ назначенный срокъ не заплатитъ, то таковымъ объявлять отъ Полиціи съ подписками, чтобы числящуюся на нихъ недоимку внесли въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ со дня перваго объявленія непремѣнно. 2-е. По прошествіи сего термина, буде недоимка останется незаплаченною, всѣ домы, лавки и мѣста, на коихъ оная числится, взять въ присмотръ, и описавъ ихъ, запретить наемщикамъ платить доходы, которые и собирать Городской Думѣ до совершенной выплаты недобора. 3-е. Если домы, на коихъ числится недоимка, не отдаются въ наймы: то до удовлетворенія оной, ставить въ нихъ постой натурою. 4-е. Запретить Гражданскимъ Палатамъ совершать крѣпости на тѣ домы, лавки и мѣста, на коихъ считается недоимка, въ городской доходъ слѣдующая, до полной ея выплаты. О чемъ и не оставите вы отнестись къ Министру Юстиціи, для учиненія зависящихъ отъ него распоряженій. *Полн. Собр. Рос. Законовъ. Том. XXX. No 23,270.*

№ 14.

1821 года Декабря 28. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. О новомъ образованіи книгъ о запрещеніяхъ имѣній.

Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ Департаментахъ: Законовъ и

Гражданскихъ дѣлъ и въ Общемъ Собраніи разсматривалъ внесенное, по Высочайшему Повелѣнію, представленіе Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора о крѣпостныхъ актахъ. Вмѣсто существующаго нынѣ порядка наложенія и снятія запрещеній на недвижимыя имѣнія, предполагается обьявлять объ оныхъ въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ. Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ Департаментахъ: Законовъ и Гражданскихъ дѣлъ и въ Общемъ Собраніи разсуждая, что существующій нынѣ обрядъ въ наложеніи и снятіи запрещеній сопряженъ съ различными неудобствами. Правительство, безпрерывно пекущееся о возможномъ облегченіи средствъ и путей всѣхъ оборотовъ, какъ хозяйственныхъ, такъ и торговыхъ, признало полезнымъ для общаго довѣрія, усилить гласность сдѣлокъ, заключаемыхъ касательно недвижимыхъ имѣній; и по сему мнѣніемъ Государственнаго Совѣта Высочайше утвержденнымъ въ 9 день Февраля 1811 года, постановлено, что бы кромѣ переписки о запрещеніяхъ между Гражданскими Палатами, публиковать въ вѣдомостяхъ обѣихъ Столицъ о продажахъ и закладахъ недвижимыхъ имѣній. Сіе узаконеніе предполагается распространить на всѣ случаи вообще, такъ чтобы обьявленіе въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ было единственнымъ средствомъ извѣстности о наложеніи и снятіи запрещеній. Такимъ образомъ извѣстія, обращающіяся нынѣ по всему пространству Имперіи между различными мѣстами взаимно, будутъ исходить изъ одного средоточія и достигать всѣхъ сихъ мѣстъ съ одинаковою правильностію и успѣшностію.

Государственный совѣтъ въ соединенныхъ Департаментахъ: Законовъ и Гражданскихъ дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, находя сіе новое средство гласности запрещеній и разрѣшеній на имѣнія нетолько удобнымъ въ исполненіи, но и весьма нужнымъ, полагаетъ при томъ, что введя сей новый порядокъ, слѣдуетъ сохранить на нѣкоторое время и нынѣ существующій. Въ слѣдствіе сего Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ Департаментахъ: Законовъ и Гражданскихъ дѣлъ и въ Общемъ Собраніи мнѣніемъ полагаетъ постановить слѣдующее:

1-е. Всѣ тѣ мѣста, гдѣ послѣдуетъ надобность сдѣлать на имѣніе запрещеніе, разрѣшеніе, или откроется измѣненіе такого владѣльца, на имѣніи коего числится запрещеніе, обязаны о томъ давать знать въ Сенатскую Типографію, чрезъ посредство Губернскаго Правленія. Изъ сего не исключаются тѣ случаи, когда запрещеніе налагается и слагается по взысканіямъ казеннымъ.

2-е. При таковомъ сообщеніи Судебное или Присутственное мѣсто обязано доставить въ Губернское Правленіе, а отъ онаго передано быть въ Сенатскую Типографію, за припечатаніе пять рублей, взимая деньги сіи съ истца, или съ того имѣнія, котораго владѣлецъ виною возникшаго запрещенія, или съ просителя, которой проситъ сложить запрещеніе. Сверхъ оныхъ пяти рублей, мѣста сіи получаютъ деньги за гербовую бумагу на основаніи существующихъ о семъ предметѣ узаконеній, и именно: Высочайшаго Указа 1821 года Ноября 24 дня.

3-е. Типографія, собирая получаемыя ею отъ различныхъ мѣстъ, чрезъ Губернскія Правленія, о вышесказанномъ сообщенія, печатаетъ оныя одинъ разъ въ недѣлю на особыхъ листахъ въ видѣ обьявленій по опредѣленной для сего формѣ и обьявленія сіи разсылаетъ во всѣ мѣста, гдѣ по законамъ совершаются крѣпостные акты, равно какъ и партикулярнымъ пренумерантамъ.

4-е. Судебныя мѣста собираютъ получаемыя изъ Сенатской Типографіи еженедѣльныя обьявленія, и переплетая оныя каждые три мѣсяца въ особую книгу, хранятъ въ надлежащемъ порядкѣ.

5-е. Сверхъ сказаннаго въ § 3-мъ, Типографія составляетъ изъ напечатанныхъ еженедѣльныхъ обьявленій, каждые

три мѣсяца, особый алфавитъ; по прошествіи же года составляетъ алфавитъ годовый и по напечатаніи какъ того, такъ и другаго разсылаетъ оные по принадлежности.

6-е. Исполненіе по сему предмету, какъ то: устройство внутренняго порядка Типографіи въ семъ отношеніи, составленіе формъ, какъ для изданія Сенатскихъ объявленій, такъ для сообщенія Присутственныхъ и Судебныхъ Мѣстъ между собою и съ Типографіею, и тому подобное, предоставить особенному попеченію Министерства Юстиціи.

7-е. Сіе постановленіе должно воспріять свое дѣйствіе съ 1-го Генваря 1822 года.

8-е. Со введеніемъ сего устройства, порядокъ сношеній между Присутственными и Судебными Мѣстами по предмету запрещеній и разрѣшеній на имѣнія, равномѣрно и составленіе запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ, должны оставаться однакоже въ своемъ дѣйствіи, сообразно существующимъ нынѣ о сихъ предметахъ Законамъ и Указамъ, впредь до истеченія 1822 года.

9-е. Министерство Юстиціи, въ теченіи 1822 года, удостовѣрясь въ успѣшности и достаточности во всѣхъ отношеніяхъ новаго способа объявленій о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ, представитъ въ исходѣ 1822 года, объ отстраненіи нынѣ существующаго обряда. Съ таковымъ отстранененіемъ Сенатскія объявленія останутся единственнымъ средствомъ извѣстности наложенія и снятія всякаго рода запрещеній, равно какъ единственнымъ источникомъ всѣхъ справокъ, по симъ дѣламъ съ 1822 года встрѣчаться могущихъ.

Для приведенія же въ извѣстность всѣхъ статей запретительныхъ, за прошедшее время доселѣ по всѣмъ Судебнымъ Мѣстамъ числящихся, Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ Департаментахъ: Законовъ и Гражданскихъ дѣлъ и въ общемъ собраніи *мнѣніемъ полагаетъ* постановить слѣдующее:

1-е. Относительно запрещеній на имѣнія, числящихся за прошедшее время до 1822 года по запретительнымъ книгамъ, приведеніе всѣхъ сихъ запрещеній въ извѣстность и порядокъ, предоставить особымъ Коммиссіямъ, которыя имѣютъ быть учреждены въ Москвѣ и двухъ другихъ Губерніяхъ, по назначенію Министерства Юстиціи.

2-е. Сіи Коммиссіи обязаны будутъ разсмотрѣть, каждая по своей Губерніи, всѣ вообще запретительныя и разрѣшительныя книги; повѣрить статьи запретительныя съ разрѣшительными; тѣ изъ статей запрещенія, которыя окажутся разрѣшенными, уничтожить; о тѣхъ же, кои не разрѣшены, составивъ особую книгу по алфавиту, представить въ Министерство Юстиціи, для напечатанія при Правительствующемъ Сенатѣ.

3-е. Образованіе сихъ Коммиссій, опредѣленіе въ оныя Членовъ и имъ жалованья, равно какъ и составленіе подробныхъ правилъ для руководства оныхъ предоставить попеченію Министерства Юстиціи.

4-е. Сіи Коммиссіи должны состоять подъ непосредственнымъ надзоромъ Начальниковъ Губерній, которые, въ случаѣ если замѣтятъ въ Коммиссіяхъ какіе либо безпорядки, или медленность въ производствѣ дѣла, представляютъ о томъ Министру Юстиціи.

5-е. Составленныя Коммиссіями книги по напечатаніи оныхъ при Правительствующемъ Сенатѣ, должны быть разосланы по принадлежности въ судебныя Мѣста, и могутъ быть продаваемы частнымъ лицамъ.

6-е. Такимъ образомъ оставленныя запретительныя книги, находясь во всѣхъ Судебныхъ Мѣстахъ, должны служить единственнымъ источникомъ всѣхъ справокъ по запрещеніямъ до 1822 года. Нынѣ же существующія книги, какъ запретительныя, такъ и разрѣшительныя должны быть тогда вовсе уничтожены; о чемъ и предоставить Министерству Юстиціи войти въ свое время, съ осо-

бымъ куда слѣдуетъ представленіемъ. *Полн. Собр. Рос. Закон. Том. XXXVII. № 28,850.*

№ 15.

1822 Іюня 30. Сенатскій. О томъ куда доставлять Сенатскія Объявленія о запрещеніяхъ на имѣнія, и чтобы Губернскія Правленія показывали о лицахъ, коимъ запрещается имѣніе, въ службѣ ли они или въ отставкѣ, и проч.

Правительствующій Сенатъ слушавъ: *Во первыхъ*, Предложеніе Г. Оберъ-Прокурора, въ коемъ изъяснялъ, что при Указахъ Правительствующаго Сената отъ 27 минувшаго Марта разосланы повсемѣстно, къ надлежащему исполненію, экземпляры Высочайше утвержденнаго въ 28 день Декабря 1821 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, о новомъ порядкѣ наложенія и снятія запрещеній на недвижимыя имѣнія; и къ руководству, какъ въ сношеніяхъ, такъ и присылкѣ въ Сенатскую Типографію самыхъ объявленій, приложены при тѣхъ же Указахъ особо изданныя правила и формы, по коимъ всѣ Губернскія Правленія обязаны наблюдать единообразный порядокъ. Но въ самомъ началѣ дѣйствія по сему новому постановленію замѣчены уже отступленія отъ правилъ и формъ, допущенныя Московскимъ и Костромскимъ Губернскими Правленіями, изъ коихъ первое, прислало не по установленной формѣ отношеніе въ С. Петербургскую Сенатскую Типографію отъ 26 Апрѣля о наложеніи запрещенія на домъ, принадлежащій Коллежскому Секретарю Карлу Гофману, не приложа ни статьи объявленія объ ономъ сообразно изданной формѣ, ни денегъ 5 рублей, слѣдующихъ за припечатаніе; а послѣднее въ объявленіи своемъ, присланномъ въ Типографію при отношеніи отъ 18 Апрѣля, не означило, въ службѣ ли и гдѣ состоитъ Статскій Совѣтникъ Шкотъ, на имѣніе коего требовало наложить запрещеніе, или въ отставкѣ находится. Онъ Г. Оберъ-Прокуроръ поставляетъ долгомъ предложить о семъ Правительствующему Сенату на тотъ конецъ, не благоугодно ли будетъ, поставя на видъ означеннымъ Губернскимъ Правленіямъ замѣченныя съ ихъ стороны отъ помянутыхъ правилъ и формъ отступленія, подтвердить имъ и прочимъ Губернскимъ Правленіямъ о непремѣнномъ наблюденіи, дабы подобныхъ отступленій ни въ какомъ случаѣ не допускали, но изъясняли бы всѣ предписанныя въ формахъ подробности, подъ опасеніемъ за противное отвѣтственности; и чтобы въ согласность Высочайше утвержденнаго 28 Декабря 1821 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, равно и правилъ, въ руководство изданныхъ, непремѣнно доставляли слѣдующія въ доходъ Типографіи деньги за припечатаніе, съ каждой статьи по 5 руб., во избѣжаніе какъ излишней переписки, такъ и накопленія недоимокъ. *Во вторыхъ*, Предложеніе егожъ Г. Оберъ-Прокурора и Кавалера, что упоминаемыми Указами Правительствующаго Сената отъ 27 минувшаго Марта въ особенности предписано Губернскимъ Правленіямъ и Правительствамъ, дабы по полученіи ими оныхъ Указовъ, съ первою почтою донесли Правительствующему Сенату, для какихъ именно мѣстъ, состоящихъ въ ихъ Губерніяхъ, нужно будетъ доставлять изъ Сенатской Типографіи тѣ объявленія; а означеннымъ Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта повелѣно: объявленія сіи разсылать во всѣ мѣста, гдѣ по законамъ совершаются крѣпостные акты. Но многія Губернскія Правленія, вопреки сему, въ представленіяхъ своихъ Правительствующему Сенату, или вовсе не означаютъ мѣстъ, для коихъ слѣдуетъ высылать таковыя объявленія, требуя ихъ въ весьма несоразмѣрномъ количествѣ; или въ прилагаемыхъ вѣдомостяхъ означаютъ такія мѣста и лица, до коихъ совершеніе крѣпостныхъ

актовъ нимало не касается. Онъ Г-нъ Оберъ-Прокуроръ и Кавалеръ долгомъ поставляетъ предложить о семъ Правительствующему Сенату, съ тѣмъ, не благоугодно ли будетъ, поставя на видъ всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Правительствамъ замѣчаемое въ семъ случаѣ невниманіе къ предписаніямъ Правительства, подтвердить, дабы по точнымъ словамъ помянутаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта и Указа Правительствующаго Сената, немедленно донесли: для какихъ именно мѣстъ, состоящихъ въ ихъ Губерніяхъ, гдѣ по законамъ совершаются токмо крѣпостные акты, нужно будетъ доставлять изъ Сенатской Типографіи объявленія о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ на имѣнія? *Въ третьихъ*, Рапорты разныхъ Губернскихъ Правленій, Бѣлостокскаго Областнаго Правленія и Таврическаго Губернскаго Правительства съ донесеніями по вышеизъясненному предмету. *И въ четвертыхъ*, Справку. Приказали: Поставя на видъ всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Правительствамъ изъясненныя въ предложеніяхъ Г. Оберъ-Прокурора и Кавалера отступленія и невнимательность нѣкоторыхъ изъ нихъ въ исполненіи разосланныхъ при Указахъ Правительствующаго Сената Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, правилъ и формъ о новомъ порядкѣ наложенія и снятія запрещеній на имѣнія, строго подтвердить имъ, дабы впредь подобныхъ и никакихъ отъ оныхъ мнѣнія, правилъ и формъ отступленій отнюдь допускаемо не было, въ присылаемыхъ въ Сенатскую Типографію вѣдомостяхъ о запрещеніяхъ, разрѣшеніяхъ на имѣнія и измѣненіяхъ владѣльцовъ всѣ предписанныя въ формахъ подробности объясняемы и слѣдующія въ доходъ Типографіи деньги за припечатаніе каждой статьи по 5 руб. доставляемы были непремѣнно, взыскивая оныя по точной силѣ помянутаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта съ истца, или съ того имѣнія, котораго владѣлецъ виною возникшаго запрещенія, или съ просителя, который проситъ сложить запрещеніе; въ противномъ же случаѣ, буде кто и за симъ окажутся виновными въ неисполненіи то какъ непослушные въ исполненіи, Высочайше изданнаго вновь Узаконенія и предписаній Правительства, неминуемо подвержены будутъ законному взысканію. По полученіижъ Указовъ всѣ Губернскія Правленія и Правительства съ первою почтою донесли бы Правительствующему Сенату, для какихъ именно мѣстъ, состоящихъ въ Губерніяхъ, гдѣ по законамъ совершаются крѣпостные акты, нужно будетъ доставлять изъ Сенатской Типографіи объявленія о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ на имѣнія; а между тѣмъ изъ оной Типографіи посылать таковыя объявленія для Губернскихъ Правленій, Гражданскихъ Палатъ и равныхъ имъ мѣстъ привиллегированныхъ Губерній, Уѣздныхъ и Повѣтовыхъ Судовъ, Черноморской Войсковой Канцеляріи, Одесскаго и Таганрогскаго Коммерческихъ Судовъ; буде же прочимъ мѣстамъ встрѣтится надобность въ какой-либо выправкѣ съ сими объявленіями, то могутъ требовать оныхъ выправокъ изъ мѣстъ, получающихъ объявленія. *Полн. Собр. Рос. Законовъ. Томъ. XXXVIII. № 29,099.*

№ 16.

1823 года Марта 18. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. Объ устройствѣ трехъ Коммиссій въ С. Петербургѣ, Москвѣ и Кіевѣ.

Государственнаго Совѣта въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи разсматривано дѣло, объ учрежденіи Коммиссій для свода запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ. Изъ дѣла сего видно, что мѣста, совершающія крѣпостные акты, обязаны содержать въ извѣстности всѣ запрещенія, налагаемыя

по частнымъ и казеннымъ искамъ на недвижимыя имѣнія. Для сего о каждомъ запрещеніи сообщаются циркулярно свѣденія во всѣ мѣста, совершающія крѣпостные акты. По мѣрѣ вступленія сихъ свѣденій составляются изъ оныхъ по алфавиту книги, именуемыя запретительными. Разрѣшенія же, коими по окончаніи исковъ, уничтожаются запрещенія, сообщаются въ тѣ же мѣста циркулярно и отмѣчаются въ тѣхъ же самыхъ книгахъ противъ статей запрещенныхъ.

Въ семъ образѣ веденія запретительныхъ книгъ, сверхъ многосложной и весьма затруднительной переписки по каждой статьѣ, давно уже замѣчены были слѣдующія два важныя неудобства: *первое*, Статьи запрещенія скопляясь отъ одного года къ другому, и по разрѣшеніи ихъ не бывъ уничтожаемы, но оставаясь всегда въ одной книгѣ съ статьями неразрѣшенными, составили наконецъ огромную массу книгъ, простирающуюся до пяти сотъ тысячь статей, такъ, что весьма затруднительно пріискать требуемыя статьи и приводить оныя въ извѣстность при совершеніи крѣпостныхъ актовъ. *Второе* неудобство состоитъ въ томъ, что хотя всѣ запрещенія и всѣ разрѣшенія, сообщаемыя циркулярно, должны быть во всѣхъ мѣстахъ единообразны, такъ, что всѣ запретительныя книги должны представлять экземпляры одной и той же книги; но тѣмъ не менѣе опытомъ дознано, что неясностію свѣдѣній, смѣшеніемъ имянъ, небрежностію производителей и упущеніемъ отмѣтокъ, статьи, въ одной Губерніи разрѣшенныя, остаются въ другой запрещенными. Отсюда возникаютъ новыя затрудненія и многосложныя выправки при совершеніи крѣпостныхъ актовъ, часто настоятельныхъ и времени нетерпящихъ.

Къ отвращенію сихъ неудобствъ, Правительствующій Сенатъ неоднократно предписывалъ всѣмъ Гражданскимъ Палатамъ повѣрить запретительныя книги съ документами, и уничтоживъ статьи разрѣшенныя, оставить однѣ подлежащія запрещенію; но сіи предписанія не были исполняемы, и Правительствующій Сенатъ въ 1821 году требовалъ отъ Гражданскихъ Палатъ представить мнѣніе о средствахъ къ исправленію запретительныхъ книгъ и къ сокращенію обряда ихъ содержанія.

Между тѣмъ, какъ Гражданскія Палаты занимались и еще не кончили сего многотруднаго дѣла, въ Государственный Совѣтъ, по представленію Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, внесено, въ ономъ разсмотрѣно и 28 Декабря 1821 года Высочайше утверждено другое предположеніе о порядкѣ составленія запретительныхъ книгъ. Предположеніе сіе кратко состоитъ въ томъ, чтобы соединивъ въ одномъ мѣстѣ всѣ запрещенія и разрѣшенія съ 1822 года и именно въ Типографіи Сената, издавать оныя въ видѣ объявленій съ принадлежащими къ тому срочными Алфавитами, и снабжать ими, какъ Присутственныя мѣста, такъ и частныхъ людей для всеобщаго употребленія. Симъ устройствомъ запретительныхъ книгъ преграждены неудобства ихъ на будущее время; но при семъ представился вопросъ: какимъ образомъ ввести порядокъ, вѣрность и сокращеніе въ составъ прежнихъ книгъ, до 1822 года содержимыхъ? — При разсмотрѣніи сего вопроса разсуждаемо было, что понеже запретительныя книги во всѣхъ мѣстахъ должны быть одинаковы; то и нѣтъ причины производить имъ особую повѣрку въ каждомъ мѣстѣ, а достаточно будетъ свѣрить ихъ въ нѣкоторыхъ опредѣленныхъ мѣстахъ, и исключивъ статьи разрѣшенныя, оставить однѣ запрещенныя, и въ семъ видѣ издать ихъ ко всеобщему свѣденію и употребленію. По сему и положено учредить три особенныя Коммиссіи, коихъ образованіе поручено Министру Юстиціи.

Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе Министра Юстиціи, въ слѣдствіе сего постановленія внесенное, и сообразивъ оное какъ съ прежнимъ

дѣла сего производствомъ, такъ и съ мнѣніемъ Коммиссіи составленія Законовъ, *Полагаетъ:*

1) Въ составѣ и образѣ дѣйствія Коммиссій держаться тѣхъ же самыхъ правилъ, кои приняты были основаніемъ при первоначальномъ дѣла сего постановленіи 28 Декабря 1821 года, и въ слѣдствіе того ограничить сводъ запретительныхъ книгъ тремя только опредѣленными мѣстами.

2) При семъ ограниченіи первоначальнаго свода учредить двѣ степени повѣрки его: *во первыхъ* до напечатанія, въ одной изъ трехъ Коммиссій; *во вторыхъ* по напечатаніи, во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ совершаются крѣпостные акты.

3) Когда сводъ симъ образомъ будетъ составленъ, и двоякою его повѣркою достигнетъ всей возможной достовѣрности, тогда разослать его по всѣмъ Присутственнымъ мѣстамъ и обратить по всеобщему свѣденію и употребленію.

4) Составленныя на сихъ главныхъ основаніяхъ подробныя правила Коммиссіямъ учреждаемымъ для составленія свода запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ, вмѣстѣ со Штатомъ для сихъ Коммиссій, представить на Высочайшее благоусмотрѣніе.

Высочайше утвержденныя правила Коммиссіямъ, учреждаемымъ для составленія свода запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ.

§ 1. Для приведенія въ извѣстность состоящихъ на недвижимыхъ имѣніяхъ по частнымъ и казеннымъ искамъ запрепрещеній, на основаніи Мнѣнія Государственнаго Совѣта, въ 28 день Декабря 1821 года Высочайше утвержденнаго, учреждаются три особенныя Коммиссіи въ С. Петербургѣ, въ Москвѣ и въ Кіевѣ.

§ 2. Каждая Коммиссія состоитъ по штату изъ одного Предсѣдателя и двухъ Членовъ, съ надлежащимъ числомъ Канцелярскихъ чиновъ.

§ 3. Предсѣдатели и Члены опредѣляются Правительствующимъ Сенатомъ по предложеніямъ Министра Юстиціи.

§ 4. Каждая Коммиссія обязана въ той Губерніи, гдѣ оная учреждена, разсмотрѣть всѣ вообще запретительныя и разрѣшительныя книги, при Палатѣ Гражданскаго Суда состоящія, начавъ съ перваго введенія сихъ книгъ до 1823 года; повѣрить статьи запретительныя съ разрѣшительными; составить онымъ сводъ, и тѣ изъ нихъ, кои окажутся по документамъ, также по входящимъ и исходящимъ книгамъ разрѣшенными, уничтожить; тѣмъ же, кои остаются неразрѣшенными, составить книгу по формѣ при семъ прилагаемой.

§ 5. Для сего Гражданскія Палаты тѣхъ Губерній, гдѣ Коммиссіи учреждаются, имѣютъ доставить Коммиссіямъ какъ самыя книги, такъ и всѣ документы, на коихъ запрещенія и разрѣшенія основаны. При чемъ Коммиссіи, по сношенію съ Палатами, не оставятъ распорядиться, дабы составленіе сводовъ въ Коммиссіяхъ ни мало не затруднило производства справокъ по дѣламъ текущимъ въ Палатахъ.

§ 6. Коммиссіи Московская и Кіевская, окончивъ порученное имъ дѣло, доставятъ своды ихъ въ Коммиссію С. Петербургскую, которая свѣритъ своды сіи съ своими.

§ 7. При сей повѣркѣ С. Петербургская Коммиссія, замѣтивъ разность, или противорѣчіе въ показаніяхъ одного свода съ другимъ, *сношеніями своими какъ съ Коммиссіями, такъ и съ тѣми мѣстами, отъ коихъ послѣдовали запрещенія или разрѣшенія*, имѣетъ привести статьи сіи въ ясность, и такимъ образомъ изъ трехъ сводовъ составить одинъ окончательный.

§ 8. Сей окончательный сводъ С. Петербургская Коммиссія имѣетъ представить Министру Юстиціи для напечатанія его въ Типографіи Правительствующаго Сената.

§ 9. По напечатаніи сего свода, онъ имѣетъ быть разосланъ во всѣ Граждан-

скія Палаты, съ предписаніемъ, повѣрить съ онымъ книги, у нихъ состоящія, и если найдутся въ оныхъ какія-либо статьи съ общимъ сводомъ несходныя, то выписки о таковыхъ статьяхъ Палаты имѣютъ доставить въ С. Петербургскую Коммиссію.

§ 10. Изъ сихъ выписокъ, по надлежащемъ ихъ разсмотрѣніи и повѣркѣ, С. Петербургская Коммиссія, составивъ дополнительныя статьи съ алфавитомъ представитъ оныя Министру Юстиціи для напечатанія въ Типографіи Правительствующаго Сената, въ видѣ прибавленія къ своду.

§ 11. Такимъ образомъ сводъ запретительныхъ книгъ, бывъ двукратно свѣренъ, первоначально въ Коммиссіи С. Петербургской, а потомъ и во всѣхъ Гражданскихъ Палатахъ, имѣетъ быть изданъ въ достаточномъ числѣ экземпляровъ для всеобщаго употребленія, и разосланъ для справокъ и руководства во всѣ мѣста, гдѣ крѣпостные акты совершаются.

§ 12. Коммиссіи имѣютъ воспріять свое дѣйствіе съ начала 1823 года, двѣ изъ нихъ: Московская и Кіевская имѣютъ быть закрыты, какъ скоро С. Петербургская представитъ окончательный сводъ Министру Юстиціи; послѣдняя же изъ нихъ продолжитъ свои труды, доколѣ не окончана будетъ повѣрка во всѣхъ Губерніяхъ. Срокомъ сей повѣрки назначается шесть мѣсяцовъ, считая со дня полученія въ каждой Гражданской Палатѣ печатныхъ сводовъ.

§ 13. Срока трудамъ Коммиссіи не назначается; но Министръ Юстиціи не оставитъ учредить порядокъ надзора и отвѣтственности въ успѣшномъ производствѣ порученнаго имъ дѣла. *Полн. Собр. Рос. Законовъ. Томъ. XXXVIII. № 29,366.*

№ 17.

1824. Февраля 12. Сенатскій. О доставленіи вѣдомостей изъ Губернскихъ Правленій въ Сенатскую Типографію, о наложеніи и снятіи запрещеній на имѣнія, во всей исправность и о перемѣнахъ владѣльцевъ имѣній, состоящихъ подъ запрещеніемъ.

Правительствующему Сенату бывшій Г. Оберъ-Прокуроръ предлагалъ, что по словамъ Высочайше утвержденнаго въ 28 день Декабря 1821 года Мнѣнія Государственнаго Совѣта, Сенатскія объявленія о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ недвижимыхъ имѣній, должны быть единственнымъ источникомъ всѣхъ справокъ по дѣламъ сего рода встрѣчаться могущихъ; слѣдовательно изданіе сихъ объявленій, съ принадлежащими къ нимъ алфавитами, долженствуетъ быть полное и исправнѣйшее. На сей конецъ и для соблюденія повсемѣстно единообразія, точности и ясности, въ разосланныхъ при Указахъ Сената отъ 27 Марта 1822 года правилахъ постановлено: Губернскія Правленія, по мѣрѣ вступленія по сему предмету сообщеній и представленій, составляютъ тотчасъ изъ оныхъ объявленіе, по изданнымъ формамъ со всевозможною вѣрностію и ясностію, и въ то же время отправляютъ въ С. Петербургскую Сенатскую Типографію при своихъ отношеніяхъ, также по опубликованной формѣ, съ приложеніемъ за каждую статью по 5 руб. А какъ весьма часто происходили сбивчивость, недоразумѣнія и запутанность отъ того, что владѣльцы, на имѣнія коихъ налагается запрещеніе, именовались одними только фамиліями; то во избѣженіе сего постановлено, чтобы всякое объявленіе, посылаемое какъ въ Губернское Правленіе, такъ и изъ онаго въ Сенатскую Типографію, писано было сколь возможно явственнѣе, *а особенно фамилія, имя, отечество, чинъ или званіе того владѣльца, на имѣніе коего налагается запрещеніе, или оное снимается, показывая и мѣсто*

слѣженія тѣхъ, кои въ Гражданской, или Военной службѣ находятся. По замѣченнымъ же въ самомъ началѣ дѣйствія по сему новому постановленію отступленіямъ отъ правилъ и формъ, допущеннымъ нѣкоторыми Губернскими Правленіями, Правительствующій Сенатъ въ Указахъ *отъ 22 Іюня 1822* поставя на видъ всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Правительствамъ замѣченныя тогда отступленія и невнимательность нѣкоторыхъ изъ нихъ въ исполненіи разосланныхъ при Указахъ Правительствующаго Сената Высочайше утвержденнаго Мнѣнія Государственнаго Совѣта, правилъ и формъ о новомъ порядкѣ наложенія и снятія запрещеній на имѣнія, строго подтвердилъ имъ, дабы впредь подобныхъ и никакихъ отъ оныхъ Мнѣнія, правилъ и формъ отступленій отнюдь допускаемо не было, въ присылаемыхъ въ Сенатскую Типографію вѣдомостяхъ о запрещеніяхъ, разрѣшеніяхъ на имѣнія и измѣненіяхъ владѣльцевъ, всѣ предписанныя въ формахъ подробности объясняемы и слѣдующія въ доходъ Типографіи деньги за припечатаніе каждой статьи по 5 руб. доставляемы были непремѣнно, взыскивая оныя по точной силѣ помянутаго Высочайше утвержденнаго Мнѣнія Государственнаго Совѣта, съ истца, или того имѣнія, котораго *владѣлецъ виною возникшаго запрещенія, или съ просителя, который проситъ сложить запрещеніе,* съ такимъ при томъ присовокупленіемъ, что въ противномъ случаѣ, буде кто и за симъ окажутся виновными въ неисполненіи, то, какъ непослушные въ исполненіи Высочайше изданнаго вновь узаконенія и предписаній Правительства, неминуемо подвержены будутъ законному взысканію. Но за всемъ тѣмъ изданіе сихъ объявленій открываетъ болѣе, или менѣе, въ вѣдомостяхъ нѣкоторыхъ Губернскихъ Правленій, въ отношеніи къ запрещеніямъ недостатки, неясности, невѣрности и сбивчивость въ расположеніи статей по данной формѣ; а въ отношеніи къ разрѣшеніямъ несходства съ наложенными запрещеніями; также великую медленность въ составленіи Губернскими Правленіями помянутыхъ вѣдомостей и вообще въ пересылкѣ бумагъ сего рода; при чемъ замѣчено и самое отступленіе отъ того порядка, какой постановленъ для пересылки таковыхъ объявленій въ Сенатскую Типографію. Онъ Г. Оберъ-Прокуроръ, представляя о всѣхъ замѣченныхъ, какъ при самомъ подтвержденіи отъ Правительствующаго Сената, такъ и въ послѣдствіи времени, отступленіяхъ и безпорядкахъ выписку, извлеченную Конторою Типографіи изъ полученныхъ ею объявленій и вѣдомостей, съ изъясненіемъ и встрѣчаемыхъ отъ того во многихъ отношеніяхъ затрудненій, долгомъ поставилъ предложить Правительствующему Сенату, не благоугодно ли будетъ, къ отвращенію оныхъ принять строжайшія мѣры; въ предупрежденіе же неправильностей и затрудненій, происходящихъ отъ неясности и ошибокъ въ фамиліяхъ, поставить въ непремѣнную обязанность какъ Губернскимъ Правленіямъ, такъ и прочимъ мѣстамъ, сообщающимъ и представляющимъ въ оныя о запрещеніяхъ, или разрѣшеніяхъ имѣній, дабы онѣ въ сочиняемыхъ ими о томъ вѣдомостяхъ фамиліи владѣльцевъ имѣній, кои слѣдуетъ вносить въ алфавиты, подчеркивали, или подлиневывали и сіи же самыя фамиліи (безъ именъ и отечествъ) *выставляли еще на сторонѣ предъ самыми статьями запрещеній и разрѣшеній въ томъ неизмѣнномъ видѣ, какъ оныя долженствуютъ быть внесены въ алфавиты,* и кои на сей конецъ примѣрно показаны въ прилагаемой здѣсь формѣ подъ литерою А. предписавъ при томъ Губернскимъ Правленіямъ, дабы они, коль скоро замѣчены будутъ изъ объявленій какія-либо несообразности въ фамиліяхъ, или чемъ либо другомъ ошибки, тотчасъ сообщали о томъ въ Сенатскую Типографію для опубликованія оказавшейся несообразности, или ошибки въ первомъ слѣдующемъ нумерѣ объявленій и для правиль-

наго внесенія фамиліи въ алфавитъ. *При семъ слушали:* приложенныя при семъ предложеніи бумаги и справку. Правительствующій Сенатъ Приказали: Какъ Высочайше утвержденнаго въ 28 день Декабря 1821 года Мнѣнія Государственнаго Совѣта о новомъ порядкѣ въ наложеніи и снятіи запрещеній на недвижимыя имѣнія, въ слѣдующихъ пунктахъ постановлено: 1-мъ, Всѣ тѣ мѣста, гдѣ послѣдуетъ надобность сдѣлать на имѣніе запрещеніе, разрѣшеніе, или откроется измѣненіе такого владѣльца, на имѣніи коего числится запрещеніе, обязаны о томъ давать знать въ Сенатскую Типографію чрезъ посредство Губернскаго Правленія. 3-мъ, Типографія, собирая получаемыя ею отъ различныхъ мѣстъ чрезъ Губернскія Правленія о вышесказанномъ сообщенія, печатаетъ оныя одинъ разъ въ недѣлю на особыхъ листахъ въ видѣ объявленій, и разсылаетъ во всѣ мѣста, гдѣ по законамъ совершаются крѣпостные акты. 7-мъ, Сіе постановленіе должно воспріять свое дѣйствіе съ 1 Генваваря 1822 года. 8-мъ, Со введеніемъ сего устройства, порядокъ сношеній между Присутственными и Судебными мѣстами по предмету запрещеній и разрѣшеній на имѣнія, равномѣрно и составленіе запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ, должны остаться однако же въ своемъ дѣйствіи, сообразно существующимъ нынѣ о сихъ предметахъ законамъ и Указамъ до истеченія 1822 года. И 9-мъ, Министерство Юстиціи въ теченіи 1822 года, удостовѣрясь въ успѣшности и достаточности во всѣхъ отношеніяхъ новаго способа объявленій о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ, представитъ въ исходѣ 1822 года объ отстраненіи нынѣ существующаго обряда; съ таковымъ отстраненіемъ Сенатскія объявленія останутся единственнымъ средствомъ извѣстности наложенія и снятія всякаго рода запрещеній, равно какъ единственнымъ источникомъ всѣхъ справокъ, по симъ дѣламъ съ 1822 года встрѣчаться могущихъ. Сверхъ сего составленныхъ Г. Министромъ Юстиціи правилъ для руководства въ наложеніи запрещеній, въ 9-мъ пунктѣ сказано: само собою разумѣется, что по 8 пункту означеннаго Мнѣнія Государственнаго Совѣта нынѣ существующій порядокъ сношеній между Присутственными и Судебными мѣстами по предмету запрещеній и разрѣшеній на имѣнія, равномѣрно составленіе запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ, остается въ прежнемъ своемъ дѣйствіи впредь до особаго повелѣнія, каковаго однакожъ еще не послѣдовало. О непремѣнномъ исполненіи сего Высочайше утвержденнаго Мнѣнія и правилъ, отъ Правительствующаго Сената предписано всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ Указами 27 Марта 1822 года; при чемъ для соблюденія единообразія и точности въ сношеніяхъ и присылкѣ отъ нихъ въ Сенатскую Типографію вѣдомостей о запрещеніяхъ, разрѣшеніяхъ и измѣненіяхъ владѣльцевъ имѣній, слѣдующихъ къ напечатанію въ Сенатскихъ объявленіяхъ, приложены особыя формы. По замѣченнымъ же въ самомъ началѣ дѣйствія по сему новому постановленію отступленіямъ отъ правилъ и формъ, допущеннымъ нѣкоторыми Губернскими Правленіями, Правительствующій Сенатъ въ Указахъ отъ 22 Іюня тогожъ года, поставя оныя на видъ всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, строго подтвердилъ имъ, дабы впредь подобныхъ и никакихъ отъ помянутыхъ Мнѣнія, Правилъ и формъ отступленій отнюдь допускаемо не было; въ противномъ же случаѣ, буде кто и за симъ окажутся виновными въ неисполненіи оныхъ, то, какъ непослушные Высочайше изданному вновь узаконенію и предписаніямъ Правительства, минуемо подвержены будутъ законному взысканію. Но за всемъ тѣмъ Правительствующій Сенатъ и нынѣ изъ предложенія бывшаго Г. Оберъ-Прокурора усматриваетъ, что многими Губернскими Правленіями присылаются въ Сенатскую Типографію вѣдомости о запре-

щеніяхъ и разрѣшеніяхъ на имѣнія и измѣненіяхъ владѣльцевъ со многими противу изданныхъ правилъ и формъ упущеніями и неисправностями, и при томъ съ нарочитою медленностію, отъ чего и изданіе таковыхъ объявленій Сенатскою Типографіею *не можетъ удовлетворить въ полной мѣрѣ цѣли Высочайше утвержденнаго Мнѣнія Государственнаго Совѣта, чтобы они служили единственнымъ источникомъ всѣхъ справокъ, по симъ дѣламъ встрѣчаться могущихъ;* а сверхъ того могутъ происходить и самыя злоупотребленія непозволеннымъ переводомъ имѣній въ другія руки. Для того вновь поставя сіе на видъ всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, подтвердить еще наистрожайшее, и въ послѣдній разъ, о точномъ и неупустительномъ исполненіи вышеозначенныхъ Мнѣнія Государственнаго Совѣта, правилъ и формъ, равно и изъясненныхъ въ предложеніи Г. Оберъ-Прокурора замѣчаній; при чемъ къ равномѣрному исполненію приложить печатные экземпляры предложенной имъ же Г. Оберъ-Прокуроромъ формы, а для соображенія и составленной въ Сенатской Типографіи выписки изъ полученныхъ ею вѣдомостей о неисправностяхъ въ оныхъ; буде же и за симъ замѣчены будутъ въ присылаемыхъ отъ нихъ въ Сенатскую Типографію вѣдомостяхъ какія либо неисправности и медленность, то при первомъ случаѣ подвержены будутъ неминуемому и строгому взысканію, равно какъ и самыя могущія отъ того произойти надъ имѣніемъ вредныя послѣдствія, останутся на отвѣтственности виновныхъ въ томъ; о чемъ послать Указы. *Полн. Собр. Рос. Законовъ. Томъ. XXXIX. No 29,786*

Выписка объ отступленіяхъ отъ формъ и правилъ, постановленныхъ со введеніемъ новаго порядка наложенія на недвижимыя имѣнія и снятія запрещеній, съ замѣчаніями Конторы Сенатской Типографіи.

I-е. Несообразное съ формою сочиненіе Губернскими Правленіями вѣдомостей о запрещеніяхъ. а) Въ вѣдомостяхъ Губернскихъ Правленій: *Новгородскаго* отъ 25 Сентября 1822 года за No 15,963 въ статьяхъ: 7-й, 9-й, 10-й, 11-й, 12-й и 13-й; *Тульскаго* отъ 24-го Іюня тогожъ года за No 16,581, содержащей одну статью; *Саратовскаго* отъ 16 Іюля тогожъ года за No 15,798 въ 3-й статьѣ, совсѣмъ не изъяснено, по какимъ дѣламъ наложены запрещенія; въ сообщенномъ же *Московскимъ* Губернскимъ Правленіемъ 1822 отъ 10-го Іюля за No 58,066 запрещеніи не означено, *гдѣ находится домъ*, на которой наложено запрещеніе. б) Въ вѣдомостяхъ *Верховнаго Грузинскаго Правительства*, имѣнія, подвергаемыя запрещенію, большею частію показываются въ той графѣ гдѣ должно означать токмо владѣльцевъ имѣній и изъяснять причины запрещеній, а не въ графѣ опредѣленной собственно для таковыхъ имѣній. И в) Напротивъ того изъ нѣкоторыхъ вѣдомостей Губернскихъ Правленій видно, что въ той графѣ, которая опредѣлена собственно для имѣній, показаны были и владѣльцы имѣній; въ другой же графѣ, гдѣ должно означать владѣльцевъ и вмѣстѣ причины запрещеній, изъяснены были однѣ только причины запрещеній.

II-е. *Несообразное съ формами сочиненіе Губернскими Правленіями вѣдомостей о разрѣшеніи имѣній.* а) Въ случаяхъ разрѣшеній части имѣнія, или имѣнія, котораго либо одного изъ владѣльцевъ, значущихся въ одной и той же статьѣ, не всегда поясняется, какъ формою предписано, что остальное за тѣмъ имѣніе, или что все равно, прочихъ за тѣмъ лицъ имѣнія остаются подъ запрещеніемъ. И б) Часто бываютъ объясняемы причины, или обстоятельства, по которымъ разрѣшается запрещеніе, тогда, какъ по изданнымъ формамъ слѣдуетъ только то означать, отъ какого именно запрещенія освобождается имѣніе, т. е. по какому дѣлу оное было наложено и напечатано въ объявленіяхъ.

III-е. *Неясности и неправильности.* Статьи запрещеній иногда излагаются

столь неудобовразумительно, что не льзя рѣшительно признать, кто точно настоящій владѣлецъ имѣнія, подвергаемаемаго запрещенію, какъ на прим. въ вѣдомости *Пермскаго* Губернскаго Правленія отъ 16-го Августа 1822 за No 113, въ которой сказано, что налагается запрещеніе на домъ, *за проданный отставному мастеровому Ивану Дмитріеву Устинову Екатеринбургскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Петровымъ Рюминымъ*, по случаю производимаго объ ономъ въ Правительствующемъ Сенатѣ дѣла. Или въ вѣдомости *Виленскаго* Губернскаго Правленія отъ 20-го Сентября 1822 за No 27,982, въ которой сказано сими словами: налагается запрещеніе на половину имѣнія Бацишекъ, или Мешлеце, *отсужденную Виленскимъ Главнымъ Судомъ для помѣщика Антонія Гедговда, а женою его по второму замужству Шукециною, проданную шляхтичу Игнатію Мокржецкому*, по случаю отыскиванія Самогитскимъ Духовнымъ Капитуломъ. Или же въ вѣдомости *Витебскаго* Губернскаго Правленія отъ 4-го Ноября тогожъ года за No 31,000, *Опекуна малолѣтныхъ дѣтей* умершаго *Толвинскаго* помѣщика Матвѣя Фадѣева *Бобятинскаго*, по займу изъ казны на продовольствіе крестьянъ денегъ. При таковой неясности представляются большія затрудненія въ вѣрномъ внесеніи фамиліи владѣльца имѣнія въ издаваемые отъ Сенатской Типографіи алфавиты о запрещеніяхъ. Сверхъ того, какъ можно видѣть въ вѣдомостяхъ *Верховнаго Грузинскаго и Таврическаго* Губернскаго Правительствъ, нѣкоторые владѣльцы показываются со многими Азіатскими наименованіями на прим: *Семетлы Муллы Оглу*, или: *Аблу Кадыра Аблей Челеби Оглу*;—равно и въ другихъ вѣдомостяхъ, на прим: Карла Эренфрида Гина Медера; отъ чего совсѣмъ не возможно примѣтить, которое изъ сихъ многосложныхъ именованій владѣльца составляетъ его имя, или фамилію, изъ коихъ послѣдняя должна быть безошибочно внесена въ алфавиты. Иногда фамилія владѣльца бываетъ написана въ вѣдомостяхъ одного и того же Губернскаго Правленія различно, на прим: въ одной вѣдомости *Асокинъ*, а въ другой *Осокинъ, Асмининъ и Осмининъ, Моранди и Меранди, Булковъ и Булновъ*; отъ чего также могутъ произойти важныя ошибки какъ по алфавиту, такъ и при дѣланіи справокъ по оному. При составленіи алфавитовъ встрѣчается иногда затрудненіе и въ томъ, что въ оный должны быть вносимы фамиліи владѣльцевъ имѣній въ первообразномъ ихъ рѣченіи, на прим: *Петровъ, Орловъ* и проч. Въ присылаемыхъ же изъ Губернскихъ Правленій вѣдомостяхъ показываются оныя всегда, какъ и не льзя иначе, въ перемѣнномъ видѣ, то есть назначается наложить запрещеніе на имѣніе *Петрова, Орлова* и проч. По сему не возможно иногда узнать первообразнаго рѣченія въ фамиліяхъ иностранныхъ, подъ которымъ оныя должны быть внесены въ алфавитъ. Случаются же и изъ Россійскихъ фамиліи такія, которыя никогда не измѣняются въ своемъ рѣченіи, на прим: *Штабсъ-Капитанъ Веселаго, Штабсъ-Капитана Веселаго и Штабсъ-Капитаномъ Веселаго*; по чему когда написано будетъ въ вѣдомости Губернскаго Правленія наложить запрещеніе на имѣніе *Штабсъ-Капитана Веселаго*: то онъ въ алфавитѣ можетъ быть неправильно внесенъ, вмѣсто настоящаго названія *Веселаго*, подъ названіемъ *Веселый*. По всѣмъ симъ причинамъ необходимо нужно; чтобы Губернскія Правленія въ вѣдомостяхъ противъ каждой статьи на полѣ означали однѣ фамиліи владѣльцевъ въ томъ самомъ видѣ, какъ оныя должны быть вносимы въ алфавитъ.

IV-е. *Невѣрности и несходства*. *а*) Въ вѣдомостяхъ о запрещеніяхъ оказываются часто невѣрности въ исчисленіи душъ, подвергаемыхъ запрещенію и показанныхъ въ одной статьѣ, но въ различныхъ селеніяхъ, или деревняхъ, коихъ число въ общемъ итогѣ не согласуется съ числомъ душъ, показанныхъ по селе-

ніямъ; и б) Въ вѣдомостяхъ о разрѣшеніяхъ открываются иногда несходства въ именахъ, отечествахъ, фамиліяхъ, званіяхъ, суммахъ, или названіяхъ селеній, съ таковымижъ напечатанными прежде въ запрещеніяхъ на тѣже самыя имѣнія. Отъ сего при дѣланіи въ объявленіяхъ о запрещеніяхъ присутствующими судебныхъ мѣстъ отмѣтокъ о разрѣшеніи имѣній, встрѣчались затрудненія, что видно изъ отношеній тѣхъ мѣстъ въ Контору Типографіи, кои въ таковыхъ случаяхъ требовали отъ Конторы Типографіи увѣдомленій. Притомъ возникшая такимъ образомъ о сихъ разностяхъ переписка, можетъ содѣлаться въ послѣдствіи времени весьма обширною, и сколько для Присутственныхъ мѣстъ затруднительною, столько для Типографіи излишнею и обременительною.

V-е. *Медленность въ пересылкѣ бумагъ сего рода.* Нѣкоторыя вѣдомости Губернскихъ Правленій, какъ въ 1822-мъ, такъ и въ 1823-мъ годахъ, содержатъ такія запрещенія, о коихъ объявленія изъ Гражданскихъ Палатъ и прочихъ мѣстъ Правленія удерживали, до отправленія вѣдомостей своихъ въ Типографію, около мѣсяца, или и болѣе двухъ мѣсяцевъ. Изъ вѣдомости *Московскаго* Губернскаго Правленія отъ 24 февраля 1823 года за No 474-мъ открывается, что отъ тамошней Гражданской Палаты были получены въ ономъ Правленіи 15-го Февраля того года статьи запрещеній, сообщенныя въ отношеніяхъ Палаты отъ Ноября и Декабря мѣсяцевъ 1822 года, каковыя всѣ и внесены въ помянутую вѣдомость. Наконецъ обнаруживаются и самые безпорядки при отправленіи вѣдомостей о запрещеніяхъ къ напечатанію, а именно: со стороны *Ярославскаго* Губернскаго Правленія въ отсылкѣ трехъ вѣдомостей при отношеніяхъ отъ 14-го, 17-го и 31 Августа 1822 года, кои всѣ получены въ Сенатѣ совокупно и въ одно время, именно 28-го Сентября и напечатаны уже въ Октябрѣ мѣсяцѣ; *Оренбургскаго,* также въ отправленіи вѣдомости при отношеніи отъ 28-го Ноября 1822, полученной въ Сенатѣ 1823 года Апрѣля 3-го числа, и особенно *Бѣлостокскаго* Областнаго Правленія при отношеніяхъ отъ 31 Іюля, отъ 27 Ноября и отъ 7-го Декабря 1822 года, кои также получены вмѣстѣ 1-го числа Марта 1823 года. Отъ таковой медленности не только печатаніе запрещеній при стеченіи вдругъ многаго числа и обширныхъ вѣдомостей не будетъ производиться съ должною успѣшностію, но и самый переводъ имѣнія въ другія руки произойти можетъ.

VI-е. *Отступленіе отъ порядка въ сношеніяхъ.* а) *Черниговская* Казенная Палата при отношеніяхъ отъ 19-го Генваря и отъ 1-го Февраля 1823 года препроводила въ Сенатскую Типографію къ напечатанію два объявленія о запрещеніяхъ, мимо тамошняго Губернскаго Правленія, совсѣмъ не въ видѣ вѣдомостей, каковыя обязано было бы составить и переслать къ напечатанію Губернское Правленіе, и съ приложеніемъ неполнаго количества, т. е. не за каждую статью, слѣдующихъ за напечатаніе денегъ; и б) *Московское* Губернское Правленіе отъ 30-го Іюня 1822 года за No 57,462-мъ, и *Владимірское* отъ 21-го Марта 1823 года за No 6,615-мъ и отъ 18-го Апрѣля за No No 10,121 и 10,122, прислали въ Контору не вѣдомости, а однѣ отношенія, объяснивъ въ оныхъ измѣненіе владѣльцевъ такихъ имѣній, на кои запрещеній, какъ наложенныхъ прежде еще учрежденія Сенатскихъ Объявленій, въ оныхъ напечатано не было; вмѣсто чего по изданнымъ правиламъ слѣдовало бы прислать въ Типографію при особыхъ отношеніяхъ вѣдомости единственно о наложеніи запрещеній на имена новыхъ владѣльцевъ имѣній. *Полн. Собр. Рос. Законовъ. Томъ. XXXIX. No 29,786.*

№ 18.

1824. Ноября 30. Сенатскій. О томъ, какимъ образомъ Присутственныя мѣста, должны поступать при могущихъ послѣдовать въ запретительнымъ статьяхъ перемѣнахъ, о коихъ въ изданныхъ правилахъ нѣтъ опредѣлительнаго постановленія.

Правительствующему Сенату Г-нъ Оберъ-Прокуроръ Казадаевъ предлагалъ, что съ учрежденіемъ въ 1822 году новаго порядка въ наложеніи на недвижимыя имѣнія запрещеній и въ разрѣшеніи оныхъ, постановлены, для сочиненія вѣдомостей по симъ предметамъ, три формы объявленій: одна о запрещеніи, другая о разрѣшеніи и третья объ измѣненіи владѣльца такого имѣнія, на которое напечатано уже было запрещеніе; изъ каковыхъ объявленій послѣднее, т. е. объ измѣненіи владѣльца имѣнія, Сенатская Типографія, на основаніи изданныхъ на сей случай правилъ, обязана вносить по имени прежняго владѣльца въ разрѣшительныя, а по имени новаго въ запретительныя вѣдомости. Нынѣ Бѣлостокское Областное Правленіе, при отношеніи своемъ, препроводило въ Контору Санктпетербургской Сенатской Типографіи для припечатанія, вѣдомость о перемѣнѣ запрещенія, непечатаннаго уже Сенатскихъ объявленій 1823 года No 47 въ статьѣ 11,896-й на каменную лавку, принадлежащую Бѣлостокскому Еврею Янкелю Фрейдке. По прежнему объявленію, лавка сія показана была представленною въ залогъ за бывшихъ содержателей Бѣльской почтовой станціи Евреевъ Эпштейна и Семятицкаго; нынѣ же по передачѣ содержанія сей станціи отъ Эпштейна и Семятицкаго Еврею Варшавскому, Областное Правленіе просило означенную лавку считать подъ запрещеніемъ и залогомъ по Евреѣ Варшавскомъ. Хотя вѣдомость сія составлена по формѣ, изданной для объявленій объ измѣненіи владѣльцевъ; но какъ она, по содержанію своему, къ оной не подходитъ: ибо не заключаетъ перемѣны владѣльца имѣнія; а только показываетъ перемѣну лица, коему имѣніе въ залогъ ввѣрено: то Типографія и встрѣтила затрудненіе припечатать ее, какъ обыкновенно дѣлается при измѣненіи владѣльцевъ, въ запретительныя и разрѣшительныя объявленія. Равнымъ образомъ Контора Типографіи, о таковой перемѣнѣ запрещенія, не рѣшилась припечатать особое примѣчаніе въ концѣ запретительныхъ объявленій, подобно тому, какъ иногда таковое припечатывается, о какой либо оказавшейся въ объявленіяхъ погрѣшности въ томъ уваженіи, что и впредь не только въ разныхъ статьяхъ, но въ одной и той же можетъ произойти нѣсколько подобныхъ перемѣнъ; слѣдовательно примѣчанія о послѣдовавшихъ перемѣнахъ будутъ разсѣяны во многихъ нумерахъ объявленій; а изъ сего неминуемо произойдетъ, что при точномъ соблюденіи формъ, и самое припечатаніе разрѣшенія на измѣнившееся запрещеніе, съ ссылками въ разрѣшительной газетѣ и въ обоихъ алфавитахъ на всѣ примѣчанія, будетъ чрезвычайно неудобно, а справки или соображенія, по всѣмъ таковымъ примѣчаніямъ, содѣлаются крайнѣ затруднительны. Если же по означенной вѣдомости напечатать вновь одно токмо запрещеніе, то прежняя запретительная статья, за послѣдовавшею въ ней перемѣною и самымъ припечатаніемъ ея, не будетъ уже подлежать разрѣшенію, и навсегда останется въ объявленіяхъ безъ должной противъ оной отмѣтки. Онъ Г. Оберъ-Прокуроръ о всемъ вышеписанномъ представлялъ на благоразсмотрѣніе Г. Министру Юстиціи, съ такимъ съ своей стороны предположеніемъ, чтобы какъ въ разрѣшеніе настоящаго случая, такъ и впредь при могущихъ послѣдовать въ запретительныхъ статьяхъ такихъ перемѣнахъ, о коихъ въ изданныхъ правилахъ нѣтъ точнаго и опредѣлительнаго постановленія, при-

печатывать вмѣсто прежнихъ новыя статьи, со взысканіемъ за оныя, на основаніи Высочайше утвержденнаго 28-го Декабря 1821 года Мнѣнія Государственнаго Совѣта, въ пользу Сенатской Типографіи денегъ по пяти рублей за каждую, и въ тоже самое время въ разрѣшительныхъ объявленіяхъ публиковать особыми статьями объ уничтоженіи прежнихъ; и поелику Г. Министръ Юстиціи поручилъ ему Г. Оберъ-Прокурору, согласно съ таковымъ представленіемъ, сдѣлать надлежащее распоряженіе; то онъ Г. Оберъ-Прокуроръ предложилъ Правительствующему Сенату: не благоугодно ли будетъ, сообразно съ прописаннымъ предположеніемъ, какъ требующимъ дополненія къ правиламъ, повсемѣстно разосланнымъ при Указахъ Правительствующаго Сената отъ 27-го Марта 1822 года, учинить свое постановленіе и объ исполненіи онаго предписать, кому слѣдуетъ, Указами. Правительствующій Сенатъ Приказали: всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Правительствамъ, Гражданскимъ Палатамъ и равнымъ имъ мѣстамъ привиллегированныхъ Губерній предписать, чтобы онѣ при могущихъ послѣдовать въ запретительныхъ статьяхъ перемѣнахъ, о коихъ въ изданныхъ правилахъ нѣтъ опредѣлительнаго постановленія, поступали согласно съ изъясненнымъ въ предложеніи Г. Оберъ-Прокурора предположеніемъ. О чемъ послать Указы; каковыми увѣдомить Гг. Министровъ, Военныхъ Генералъ-Губернаторовъ, Военныхъ Губернаторовъ управляющихъ и Гражданскою частію, Генералъ-Губернаторовъ, Градоначальниковъ и Присутственныя мѣста; а въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, здѣшніе и Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты сообщить вѣденія. *Полн. Собр. Рос. Законовъ. Том. XXXIX. No 30,136.*

№ 19.

1825 года. Февраля 17. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. *О правилахъ наложенія и снятія запрещеній на недвижимыя имѣнія по новому обряду.*

Государственнаго Совѣта въ Департаментѣ Законовъ, и въ Общемъ Собраніи, слушана записка Министра Юстиціи, въ коей излагаетъ: а) что на основаніи 6-го, 8-го и 9-го пунктовъ Высочайше утвержденнаго въ 28-й день Декабря 1821 года Мнѣнія Государственнаго Совѣта, о новомъ порядкѣ наложенія и снятія запрещеній на недвижимыя имѣнія, онъ Министръ, составивъ какъ формы сношеній между Присутственными мѣстами и Сенатскихъ объявленій, такъ и правила по сему предмету для единообразнаго руководства, препроводилъ ихъ вмѣстѣ съ помянутымъ выше Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта въ Правительствующій Сенатъ, для повсемѣстнаго распубликованія къ исполненію, предписавъ тогда же Губернскимъ Прокурорамъ имѣть наблюденіе за теченіемъ вновь введеннаго порядка, и потомъ представить ему свои по оному замѣчанія. b) Что въ слѣдствіе сего Губернскіе Прокуроры по сношеніи съ Губернскими мѣстами донесли, что новый обрядъ наложенія и снятія запрещеній на недвижимыя имѣнія оказался удобнымъ и достаточнымъ; но встрѣтились нѣкоторые случаи, требующіе разрѣшенія, о коихъ и представили они ему Министру Юстиціи.

Министръ Юстиціи, изложивъ замѣчанія Прокуроровъ и мнѣнія свои, какимъ образомъ можетъ быть разрѣшено каждое изъ оныхъ, внесъ все сіе на уваженіе Государственнаго Совѣта, представивъ какъ выше означенныя правила для руководства въ наложеніи на имѣнія запрещеній, такъ и формы, имъ составленныя и повсемѣстно Правительствующимъ Сенатомъ распубликованныя;

присовокупивъ къ тому, что, по разрѣшеніи встрѣченныхъ Губернскими Прокурорами недоумѣній, можно будетъ, отстранивъ прежній порядокъ наложенія и снятія запрещеній на недвижимыя имѣнія, оставить новый въ полномъ его дѣйствіи.

Государственный Совѣтъ разсмотрѣвъ сіе представленіе Министра Юстиціи, *полагаетъ:* въ разрѣшеніе сдѣланныхъ Губернскими Прокурорами замѣчаній, издать въ дополненіе къ Мнѣнію Государственнаго Совѣта 28 Декабря 1821 года слѣдующія правила:

1. Если Правительство за открывшіеся начеты или растраты казеннаго имущества само налагаетъ запрещеніе на имѣніе виновнаго; но имѣнія сего въ виду нѣтъ и самаго виновнаго на лицо не состоитъ, слѣдовательно и положенныхъ по 2-му пункту Мнѣнія Государственнаго Совѣта 28 Декабря 1821 года денегъ за припечатаніе въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ объявленій, взыскать не съ кого: то Сенатская Типографія, не смотря на неполученіе оныхъ, производитъ припечатаніе, а по истеченіи года, сдѣлавъ свой ращетъ, слѣдующія ей за то деньги требуетъ отъ Государственнаго Казначейства.

2. Переписку о наложеніи и снятіи запрещеній на имѣнія, въ случаѣ, объясненномъ въ предъидущемъ пунктѣ, производить на основаніи Манифеста 24 Ноября 1821 года не на гербовой, а на простой бумагѣ.

3. Деньги на пересылку пяти рублей, слѣдующихъ за припечатаніе въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ объявленій, взыскивать съ того же, съ кого взыскиваются и тѣ пять рублей.

4. Когда отъ Правительствующаго Сената сдѣлано будетъ повсемѣстное предписаніе отыскать чье либо имѣніе и наложить на оное запрещеніе; то Канцелярія онаго должна въ тоже время сообщить выписку о семъ въ Сенатскую Типографію для припечатанія въ издаваемыхъ ею Объявленіяхъ. Губернское же Правленіе, отыскавши таковое имѣніе въ подвѣдомственной ему Губерніи, обязано сообщить Сенатской Типографіи для припечатанія, что на означенное имѣніе налагается запрещеніе по положенію Правительствующаго Сената, публикованному въ Сенатскихъ объявленіяхъ *отъ такого-то* числа, мѣсяца и года за No *въ такой-то* статьѣ, и въ тоже время увѣдомить о семъ то мѣсто, отъ котораго взысканіе производится.

5. Тѣ мѣста, кои не получаютъ Сенатскихъ объявленій, въ представленіяхъ или сообщеніяхъ своихъ Губернскимъ Правленіямъ о снятіи съ имѣній запрещенія, должны указывать на прежнія свои представленія или сообщенія о наложеніи того запрещенія, которое снимается, дабы Правленіе могло удобнѣе у себя объ ономъ выправиться и сообщить, по надлежащей формѣ, въ Сенатскую Типографію.

6. Губернское Правленіе, въ случаѣ съ кого либо требованія по казеннымъ взысканіямъ, или партикулярнымъ долгамъ, обязано сообщать въ Сенатскую Типографію о наложеніи запрещеній, хотя бы неизвѣстно было, есть ли имѣніе у лица, подвергающагося взысканію и гдѣ сіе имѣніе находится. Когда же взысканіе, по которому наложено запрещеніе пополнится, или когда, по собраннымъ свѣдѣніямъ, не окажется никакого имѣнія, тогда мѣсто производящее взысканіе, обязано сообщить Губернскому Правленію объ уничтоженіи запретительной статьи.

7. При публичной продажѣ имѣній, какъ людей, такъ и земли оцѣнивать, сообразно Указу 24 Ноября 1821 года; но разумѣется, что цѣна запрещенія не должна нарушать тѣхъ правилъ, кои наблюдаются при продажѣ имѣній съ публичнаго торга.

8. При выдачѣ кому либо изъ Гражданской Палаты свидѣтельства о свободности его имѣнія, должно тотчасъ сдѣлать на оное запрещеніе, посредствомъ объявленія отъ Сенатской Типо-

графіи, съ объясненіемъ, что запрещеніе сіе налагается по случаю выданнаго свидѣтельства *отъ такого-то* числа, мѣсяца и года за No. Когда же по выдачѣ подъ то имѣніе денегъ, или по принятіи онаго въ залогъ, Гражданская Палата получитъ о томъ увѣдомленіе, то, дѣлая у себя въ запретительной статьѣ отмѣтку, сообщаетъ посредствомъ Губернскаго Правленія въ Сенатскую Типографію для припечатанія, что наложенное *тогда-то* и подъ *такимъ-то* No, по выданному свидѣтельству, запрещеніе, считается отъ *такого-то* мѣста за выдачу въ заемъ денегъ, или за представленіе имѣнія въ залогъ по *такому-то* подряду или поставкѣ. Если же получившій свидѣтельство, ни денегъ подъ оное не займетъ, ни въ залогъ имѣнія не представитъ, а послѣ пожелаетъ, чтобы запрещеніе съ его имѣнія было снято: то Гражданская Палата сообщаетъ о томъ чрезъ Губернское Правленіе къ Сенатскую Типографію не прежде, какъ по возвращеніи ей выданнаго отъ нея свидѣтельства.

9. Переписка Опекунскихъ Совѣтовъ съ Гражданскими Палатами о наложеніи и снятіи запрещеній на имѣнія, также о измѣненіи владѣльца, имѣетъ быть производима на основаніи Указа 24 Ноября 1821 года не на гербовой, а на простой бумагѣ.

10. За пересылку въ Сенатскую Типографію объявленій не слѣдуетъ платить въ почтовый доходъ денегъ, когда сіи объявленія дѣлаются не по просьбѣ частныхъ лицъ, а по распоряженію Опекунскихъ Совѣтовъ или другихъ Присутственныхъ мѣстъ.

За симъ Государственный Совѣтъ, принимая въ уваженіе, что новый порядокъ наложенія и снятія запрещеній на недвижимыя имѣнія признанъ удобнымъ и достаточнымъ, *Полагаетъ:* отстранивъ вовсе прежде существовавшій порядокъ, оставить новый въ полномъ его дѣйствіи, на основаніи 9-го пункта Мнѣнія Государственнаго Совѣта 28 Декабря 1821 года Высочайше утвержденнаго. *Полн. Собраніе. Рос. Законовъ Том. XL. No 30,235.*

№ 20.

1825. Сентября 18. Сенатскій. О несовершеніи, безъ предварительнаго сношенія съ Опекунскимъ Совѣтомъ на заложенное въ Сохранную Казну Воспитательнаго Дома недвижимое имѣніе, никакихъ актовъ, по коимъ оное имѣніе отъ одного лица переходитъ во владѣніе другому.

Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Журавлева, что Почетный Опекунъ С. Петербургскаго Опекунскаго Совѣта Тайный Совѣтникъ Нелидовъ, сообщилъ Г. Министру Юстиціи, что многія Гражданскія Палаты, не взирая на существующіе законы, безъ сношенія съ Опекунскимъ Совѣтомъ и безъ согласія онаго, сами собою совершаютъ на состоящее въ залогѣ того Совѣта имѣніе, *раздѣльные акты и другія тому подобныя записи,* по которымъ Казенныя Палаты перечисляютъ имѣніе заимщика за новаго приобрѣтателя, а Опекунскій Совѣтъ никакого свѣдѣнія о таковомъ переходѣ не имѣетъ; по чему онъ Почетный Опекунъ, въ слѣдствіе Положенія Опекунскаго Совѣта, апробованнаго Ея Императорскимъ Величествомъ Государынею Императрицею МАРІЕЮ ѲЕОДОРОВНОЮ, относится къ нему Г. Министру объ учиненіи чрезъ кого слѣдуетъ предписанія, чтобы всѣ Гражданскія Палаты, Главные, Генеральные, Повѣтовые и Уѣздные Суды, на заложенное въ сохранную казну Воспитательнаго Дома недвижимое имѣніе никакихъ актовъ, по коимъ *то имѣніе отъ одного лица переходитъ во владѣніе другому,* сами собою не совершали, но предварительно, посредствомъ сношенія, испрашивали бы на то согласія Опекунскаго Совѣта, съ соблюденіемъ предположенныхъ тѣмъ Совѣтомъ по сему случаю правилъ. Полученное Г. Министромъ

Юстиціи по настоящему предмету отношеніе Г. Почетнаго Опекуна Нелидова въ спискѣ, онъ Г. Оберъ-Прокуроръ, въ слѣдствіе даннаго ему Г. Министромъ Юстиціи предписанія, предлагаетъ Правительствующему Сенату, для повсемѣстнаго Гражданскимъ Палатамъ, Главнымъ и прочимъ Судамъ подтвержденія. Приказали: Согласно Положенію С. Петербургскаго Опекунскаго Совѣта, апробованному Ея Императорскимъ Величествомъ Государынею Императрицею МАРІЕЮ ѲЕОДОРОВНОЮ повсемѣстно подтвердить отъ Сената Указами, чтобы всѣ Гражданскія Палаты, Главные, Генеральные, Губернскіе, Повѣтовые и Уѣздные Суды на заложенное въ сохранную казну Воспитательнаго Дома недвижимое имѣніе, никакихъ актовъ, по коимъ то имѣніе отъ одного лица переходитъ во владѣніе другому, сами собою не совершали, но предварительно посредствомъ сношенія испрашивали на то согласія Опекунскаго Совѣта. По полученіи жъ онаго и по совершеніи у себя на имѣніе акта, въ тоже время доставляли въ Опекунскій Совѣтъ на имя новыхъ владѣльцевъ заложеннаго въ сохранную казну имѣнія свидѣтельства и списки съ оныхъ, дабы можно было безъ затрудненія по полученіи сихъ свидѣтельствъ на основаніи заведеннаго въ Опекунскомъ Совѣтѣ порядка, учинить переводъ долга на кого будетъ слѣдовать; а прежнее свидѣтельство, какъ болѣе ненужное, возвратить въ Палату къ уничтоженію. И о томъ во всѣ Губернскія Правленія и Правительства, Гражданскія Палаты, Главные, Генеральные и Губернскіе Суды послать Указы, каковымъ дать знать и Министру Финансовъ. *Полн. Собр. Рос. Законовъ. Том. XL. No 30,494*

Примѣчаніе Коммиссіи.

На Указъ сей ссылка учинена въ § 121. Уст. Оп. Сов. 1829 года Октября 27.

№ 21.

1825. Сентября 30. Сенатскій. О доставленіи въ Сенатскую Типографію вѣрнѣйшихъ свѣденій о разрѣшительныхъ статьяхъ, и что невѣрность остается на отвѣтственности Присутственныхъ мѣстъ, а не Типографіи.

Правительствующему Сенату Г. Оберъ-Прокуроръ предлагалъ: что въ разосланной во всѣ Губернскія Правленія, при подтвердительныхъ Указахъ Правительствующаго Сената отъ 12 Февраля 1824 года, выпискѣ объ отступленіяхъ отъ формъ и правилъ, постановленныхъ со введеніемъ новаго порядка въ наложеніи на недвижимыя имѣнія и снятіи запрещеній,—между прочимъ поставлено было на видъ тѣмъ Правленіямъ, въ статьяхъ: 2-й, что въ случаяхъ разрѣшеній части имѣнія, или имѣнія котораго либо одного изъ владѣльцевъ, значащихся въ запретительной статьѣ, не всегда поясняется, какъ формою предписано, что остальное за тѣмъ имѣніе, или что прочихъ за тѣмъ лицъ имѣнія остаются подъ запрещеніемъ; и 4-й, что въ вѣдомостяхъ о разрѣшеніяхъ открываются иногда несходства въ именахъ, отечествахъ, фамиліяхъ, званіяхъ, суммахъ или названіяхъ селеній съ таковымижъ напечатанными прежде въ запрещеніяхъ на тѣ же самыя имѣнія; и какъ отъ сего, при дѣланіи въ объявленіяхъ о запрещеніяхъ Присутствующими Судебныхъ мѣстъ отмѣтокъ о разрѣшеніи имѣній, встрѣчались затрудненія и уже возникла о сихъ разностяхъ излишняя съ Типографіею переписка: то означенными Указами вновь подтверждено Губернскимъ Правленіямъ, наистрожайше и въ послѣдній разъ, о точномъ и неупустительномъ исполненіи изданныхъ по сему предмету постановленій, правилъ и формъ, съ тѣмъ, что буде и за симъ усмотрѣны будутъ въ присылаемыхъ отъ нихъ вѣдомостяхъ какія-либо неисправности и медленность, то

при первомъ случаѣ подвержены будутъ неминуемому и строгому взысканію, равно какъ и самыя могущія *отъ того произойти надъ имѣніемъ вредныя послѣдствія, останутся на отвѣтственности виновныхъ.* Не взирая однакожъ на столь строгое отъ Правительствующаго Сената подтвержденіе, недостатки или разности, или самыя невѣрности въ указаніи статей, гдѣ были напечатаны запрещенія, безпрестанно замѣчаются въ получаемыхъ Типографіею разрѣшеніяхъ, такъ, что она, при увеличившемся нынѣ числѣ разрѣшеній, почти съ каждою уже почтою обращаетъ въ Губернскія Правленія неисправныя статьи разрѣшеній для исправленія. Во множествѣ таковыхъ статей случаются даже такія, коими разрѣшается *вполнѣ все вообще имѣніе, бывшее подъ запрещеніемъ;* въ окончаніи же статей присовокупляется, что прочее за тѣмъ имѣніе остается подъ запрещеніемъ, тогда какъ никакого уже болѣе имѣнія въ запретительныхъ статьяхъ не значится. Хотя Сенатская Типографія, для предупрежденія могущихъ произойти отъ припечатанія таковыхъ статей по судебнымъ мѣстамъ недоразумѣній и запутанностей, занималась доселѣ предварительною повѣркою каждой статьи разрѣшенія съ напечатаннымъ прежде запрещеніемъ, и, при замѣчаемыхъ разностяхъ, входила объ оныхъ въ переписку съ Губернскими Правленіями; но какъ *таковая повѣрка не есть прямая ея обязанность и по многочисленности вступающихъ нынѣ разрѣшительныхъ статей, для типографіи крайне затруднительна;* въ послѣдствіи же времени можетъ сдѣлаться и болѣе затруднительною, когда по умножающемуся ежегодно числу публикованныхъ запрещеній, несравненно въ большемъ противу нынѣшняго количествѣ будутъ присылаемы разрѣшенія, а чрезъ сіе по самой необходимости будетъ останавливаться своевременное изданіе объявленій: то съ оставленіемъ нынѣ, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 17-й день Февраля сего года Мнѣнія Государственнаго Совѣта, новаго порядка наложенія и снятія запрещеній на имѣнія въ полномъ его дѣйствіи, онъ Г. Оберъ-Прокуроръ долгомъ поставлялъ предложить Правительствующему Сенату, не угодно ли будетъ учинить предписанія всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, дабы каждое получаемое ими разрѣшеніе прежде отсылки онаго въ Типографію непремѣнно свѣряли съ запрещеніемъ, которое отъ нихъ препровождено было для напечатанія въ Сенатскихъ объявленіяхъ и чтобы такихъ статей, въ коихъ не будетъ надлежащей вѣрности, или не соблюдено постановленныхъ на сей предметъ правилъ, согласно Указу Правительствующаго Сената 10-го Іюля 1824 года, отъ судебныхъ и прочихъ мѣстъ отнюдь не принимали, давъ при томъ знать Губернскимъ Правленіямъ, что Сенатской Типографіи вмѣнено въ обязанность единственно успѣшное, безошибочное и согласное съ формами изданіе объявленій, и что за тѣмъ всякая невѣрность *въ какой либо статьѣ будетъ оставаться на собственной отвѣтственности того Губернскаго Правленія,* которое доставитъ таковую для напечатанія въ объявленіяхъ? Правительствующій Сенатъ Приказали: согласно предложенію Г. Оберъ-Прокурора всѣмъ Губернскимъ и областнымъ Правленіямъ, Правительствамъ и Войска Донскаго Войсковой Канцеляріи, предписать, дабы каждое изъ оныхъ мѣстъ, получая представленія или сообщенія о снятіи съ чьихъ либо имѣній запрещеній, прежде отсылки статьи о томъ въ Сенатскую Типографію, непремѣнно свѣряли съ запрещеніемъ, которое отъ нихъ препровождено было для напечатанія въ Сенатскихъ объявленіяхъ, и чтобы такихъ статей, въ коихъ не будетъ надлежащей вѣрности, или не соблюдено постановленныхъ на сей предметъ правилъ, согласно Указу Правительствующаго Сената 10 Іюля 1824 года отъ судебныхъ и прочихъ

мѣстъ отнюдь не принимали, давъ при томъ знать означеннымъ мѣстамъ, что Сенатской Типографіи вмѣнено въ обязанность единственно успѣшное, безошибочное и согласное съ формами изданіе объявленій, и что за тѣмъ всякая невѣрность въ какой либо статьѣ *будетъ оставаться на собственной отвѣтственности того мѣста, которое доставитъ таковую для напечатанія въ объявленіяхъ.* О чемъ послать Указы, каковыми дать знать прочимъ Присутственнымъ мѣстамъ и Палатамъ, и увѣдомить Гг. Министровъ, Военныхъ Генералъ-Губернаторовъ, Военныхъ Губернаторовъ управляющихъ Гражданскою частію, Генералъ-Губернаторовъ, и Градоначальниковъ; а въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, Московскіе и здѣшніе Правительствующаго Сената Департаменты сообщить вѣденія. *Полн. Собр. Рос. Законовъ. Том. XL. No 30,518.*

№ 22.

1825. Декабря 19. Сенатскій. О взыскиваніи за припечатаніе въ Сенатскихъ объявленіяхъ статей о наложеніи и снятіи запрещеній на недвижимыя имѣнія по пяти рублей, не съ лица, но за каждую статью особо.

Правительствующій Сенатъ слушали представленіе Санктпетербургскаго и Новгородскаго Губернскихъ Правленій, о требованіи С. Петербургской Сенатской Типографіи, чтобъ при наложеніи и снятіи запрещеній на недвижимыя имѣнія, взимаемо было по 5 рублей не за объявленіе, но съ каждаго лица, на чье имѣніе налагается запрещеніе. Приказали: изъ представленій Губернскихъ Правленій Санктпетербургскаго и Новгородскаго видно: учрежденное при Правительствующемъ Сенатѣ Казначейство, принявъ въ основаніе Высочайше утвержденнаго 28-го Декабря 1821 года Мнѣнія Государственнаго Совѣта, статьи 1-ю и 2-ю, отнеслось во всѣ Губернскія Правленія, чтобъ за припечатаніе въ Сенатскихъ объявленіяхъ статей о запрещеніяхъ на имѣнія, взимаемо было въ доходъ Сенатской Типографіи, по 5 рублей съ каждаго лица или владѣльца, или съ имѣнія его, либо съ истца по частнымъ дѣламъ за каждое отдѣльнаго владѣнія имѣніе, на которое налагается, или снимается съ онаго запрещеніе, либо которое, состоя подъ запрещеніемъ, переходитъ во владѣніе другаго. Губернскія Правленія С. Петербургское и Новгородское, считая сіе отношеніе Сенатскаго Казначейства несогласнымъ съ силою помянутаго узаконенія и 3-мъ пунктомъ правилъ, составленныхъ Г. Министромъ Юстиціи, представили о томъ Правительствующему Сенату. Высочайше же утвержденнаго въ 28-й день Декабря 1821 года Мнѣнія Государственнаго Совѣта въ пунктахъ изображено: въ 1-мъ: Всѣ мѣста, гдѣ послѣдуетъ надобность сдѣлать на имѣніе запрещеніе, разрѣшеніе, или откроется измѣненіе такого владѣльца, на имѣніи коего числится запрещеніе, обязаны о томъ давать знать въ Сенатскую Типографію, чрезъ посредство Губернскаго Правленія; во 2-мъ: При таковомъ сообщеніи Судебное или Присутственное мѣсто обязано доставить въ Губернское Правленіе, а отъ онаго передано быть въ Сенатскую Типографію, за припечатеніе 5 рублей, взимая деньги съ истца, или съ того имѣнія, котораго владѣлецъ виною возникшаго запрещенія, или съ просителя, который проситъ сложить запрещеніе. За тѣмъ составленныхъ Г. Министромъ Юстиціи для руководства въ семъ случаѣ правилъ, кои разосланы при Указахъ Правительствующаго Сената отъ 27-го Марта 1822 года, въ пунктѣ 3-мъ, поставлено въ обязанность Губернскихъ Правленій, чтобы онѣ по мѣрѣ вступленія сообщеній и представленій (о наложеніи и снятіи запрещеній), составляя тотчасъ изъ оныхъ объявленія по формамъ, со всевозможною вѣрностію и ясно-

стію, въ тоже время отправляли въ Санктпетербургскую Сенатскую Типографію при своихъ отношеніяхъ, съ приложеніемъ за каждую статью по 5 руб. Слѣдуя сему законоположенію и правиламъ, предписать всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, Правительствамъ и Войска Донскаго Войсковой Канцеляріи, дабы взыскивали по 5 рублей не съ лица, но за каждую статью особо, и деньги сіи неудержно доставляли по принадлежности въ С. Петербургскую Сенатскую Типографію; при чемъ подтвердить имъ, чтобы объявленія составлялись по формамъ, разосланнымъ при Указахъ Правительствующаго Сената 27 Марта 1822 года, наблюдая, дабы нѣсколькихъ объявленій по разнымъ отдѣльнымъ предметамъ, въ одной статьѣ не помѣщалось, какъ нѣкоторыя Губернскія Правленія допустили, но каждое объявленіе, по всякому предмету порознь, излагалось бы въ особой статьѣ. *Полн. Собр. Рос. Законовъ. Томъ I-й. Собраніе 2-е. No 8.*

№ 23.

1826. Іюля 27. Сенатскій. О предписаніи Гражданскимъ Палатамъ, какимъ образомъ должны поступать по купчимъ о имѣніяхъ, при публикаціи о продажѣ и закладѣ оныхъ.

Правительствующій Сенатъ слушали записку изъ дѣла о встрѣтившемся въ Калужской Гражданской Палатѣ сомнѣніи, въ исполненіи указовъ 1811 Марта 2-го и 1814 Генваря 14, относительно публикованія о купчихъ и закладныхъ на недвижимыя имѣнія тамошней Губерніи, въ оной Палатѣ совершаемыхъ. Обстоятельства дѣла сего слѣдующія: Правившій должность Калужскаго Губернскаго Прокурора, Губернскихъ уголовныхъ дѣлъ Стряпчій Васильевъ, Г. Министру Юстиціи Князю Дмитрію Ивановичу Лобанову Ростовскому доносилъ, что Калужская Палата Гражданскаго Суда, по учиненному 1819 года Іюля 25 числа журналу, предоставила на заключеніе его нижеслѣдующее обстоятельство: 1811 года Марта отъ 2 числа, въ указѣ Правительствующаго Сената Общаго первыхъ трехъ Департаментовъ Собранія къ надлежащему исполненію изображено Высочайше утвержденное въ 9-й день Февраля тогожъ года мнѣніе Государственнаго Совѣта, о мѣрахъ къ пресѣченію двойной продажи и заклада одного имѣнія въ разныя руки, въ томъ чтобъ Палаты Гражданскаго Суда, по совершеніи закладныхъ и крѣпостей, немедленно давали знать той Палатѣ въ вѣдомствѣ коей заложенное или проданное имѣніе состоитъ, внося у себя закладчика имѣнія на лицо въ запретительный алфавитъ; сверхъ же сихъ между Палатами сношеній, въ тоже время извѣщать отъ нихъ о совершаемыхъ продажахъ и закладахъ въ публичныхъ вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ. Каковое Высочайшее повелѣніе съ того времени и исполнялось Палатою при каждомъ совершеніи въ ней купчей крѣпости, или закладной на имѣніе, въ другой Губерніи находящееся: и когда въ 1814 году Генваря 14 числа состоялся еще указъ Правительствующаго Сената по Общему всѣхъ Санктпетербургскихъ Департаментовъ Собранію, коимъ запрещено только дѣлать публикаціи по купчимъ на движимыя имѣнія, и сверхъ того предписано, при публикованіи о купчихъ на недвижимыя имѣнія, взыскивать за гербовую бумагу, печатныя пошлины, за припечатаніе и вѣсовыя деньги, то и по сему Указу въ Палатѣ той бывшими присутствующими учиненною 29 тогожъ Генваря резолюціею опредѣлено: съ того времени, когда въ оной Палатѣ совершаемы будутъ купчія крѣпости, или закладныя на недвижимыя имѣнія въ другихъ Губерніяхъ лежащія, увѣдомленія объ оныхъ по вѣдомству тѣхъ имѣній въ Палаты Гражданскаго Суда доставлять; равно и доношенія къ припечатанію въ вѣдомостяхъ представлять Правитель-

ствующаго Сената въ 1-й и 6 й Департаменты, съ приложеніемъ при каждомъ по одному объявленію на гербовой бумагѣ для чего при каждомъ совершеніи таковыхъ купчихъ и закладныхъ, брать съ покупщиковъ или закладчиковъ гербовую бумагу, за припечатаніе въ публичныхъ вѣдомостяхъ объявленій Государственною ассигнаціею 5 рублей и за пересылку оныхъ доношеній, объявленій и денегъ до Санктпетербурга и Москвы вѣсовыя и страховыя деньги, сколько слѣдовать будетъ. Все вышеписанное также выполняется по имѣніямъ только въ прочихъ Губерніяхъ находящимся; а о совершаемыхъ въ оной Палатѣ купчихъ и закладныхъ на имѣнія, состоящія въ тамошней Губерніи, представленій въ Правительствующій Сенатъ для припечатанія въ вѣдомостяхъ не посылается; но какъ изъ получаемыхъ Платою публичныхъ вѣдомостей Членами оной усмотрѣно, что прочихъ Губерній отъ Палатъ Гражданскаго Суда дѣлаются публикаціи по купчимъ и закладнымъ совершаемымъ въ нихъ на имѣнія въ тѣхъ же Губерніяхъ лежащія; слѣдовательно исполненіе по вышеприведенному Высочайше утвержденному Мнѣнію Государственнаго Совѣта, производится не единообразно, то по сему Палата встрѣтя сомнѣніе, слѣдуетъ ли дѣлать припечатаніе къ пресѣченію двойныхъ продажъ или закладовъ на имѣнія по тамошней Губерніи состоящія, не приступила сама собою къ рѣшительному о семъ заключенію, тѣмъ болѣе, что и резолюція ея, какъ выше значитъ, въ 1814 году послѣдовала о Публикованіи о купчихъ и закладныхъ только по имѣніямъ другихъ Губерній; всѣ вышеписанныя обстоятельства, на основаніи Высочайшаго о губерніяхъ учрежденія статьи 405, отдѣленія 6, сообщала Губернскому Прокурору, прося его заключенія, который сдѣлавъ оное, мнѣніемъ своимъ полагалъ: что Высочайше утвержденное въ 9 й день Февраля 1811 года Государственнаго Совѣта постановленіе, и Указъ Правительствующаго Сената 1814 года Генваря 14 числа, относятся до актовъ, совершаемыхъ въ Калужской Палатѣ Гражданскаго Суда, на имѣнія, въ другихъ Губерніяхъ лежащія, что со стороны Палаты, какъ выше она излагаетъ, и исполняется; касательно же актовъ совершаемыхъ на имѣнія въ Калужской Губерніи состоящія, то оные по по силѣ Высочайшаго о губерніяхъ Учрежденія статей 205 и 290, должны быть, по совершеніи въ Палатѣ, предъявлены Уѣздному Суду и Городовому Магистрату, на кои и обязанность взысканія того возложена; слѣдовательно Уѣздные Суды, при явкѣ таковыхъ актовъ, отъ предъявителей, какъ гербовую бумагу съ пошлинами, такъ и за припечатаніе въ публичныхъ вѣдомостяхъ объявленій, принадлежащія деньги всегда взимаютъ. Но не осмѣливаясь сего привести въ исполненіе, представилъ оное на благоразсмотрѣніе Г. Министра Юстиціи. Таковый рапортъ Прокурора въ слѣдствіе распоряженія Г. Министра Юстиціи, предложенъ былъ Правительствующему Сенату на разсмотрѣніе. Приказали: Калужской Палатѣ Гражданскаго Суда дать знать, что Мнѣніе Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденное въ 9 день Февраля 1811, распубликованное указами Правительствующаго Сената 2-го Марта того же года, и Указъ Общаго Собранія всѣхъ С. Петербургскихъ Департаментовъ 1814 года Генваря 14-го, относятся до тѣхъ крѣпостныхъ актовъ, кои совершаются въ оной Палатѣ на имѣнія въ другихъ Губерніяхъ лежащія; до подобнаго же рода актовъ совершенныхъ на имѣнія, въ Калужской Губерніи состоящія, относиться не могутъ, по тому уваженію, что оныя по силѣ Высочайшаго о губерніяхъ Учрежденія статей 205 и 290, должны быть по совершеніи въ Палатѣ, предъявлены Уѣздному Суду и Городовому Магистрату, на кои возложена и обязанность взысканія при явкѣ таковыхъ актовъ отъ предъявителей, какъ на гербовую бумагу съ пошлинами, такъ

и за припечатаніе въ публичныхъ вѣдомостяхъ объявленій принадлежащихъ денегъ, а по тому предполагаемыя оною Палатою были бы уже двойныя. Что же принадлежитъ до закладныхъ актовъ, то, по совершеніи оныхъ въ сей Палатѣ, налагать запрещенія на имѣнія по онымъ заложенныя во всемъ сообразно Высочайше утвержденнымъ мнѣніямъ Государственнаго Совѣта 28-го Декабря 1821 и и 17-го Февраля 1825 годовъ, ибо симъ послѣднимъ, Государственный Совѣтъ принимая во уваженіе, что новый порядокъ наложенія и снятія запрещеній на недвижимыя имѣнія признанъ удобнымъ и достаточнымъ, положилъ: отстранивъ вовсе прежде существовавшій порядокъ, оставить новый въ полномъ его дѣйствіи, на основаніи 9-го пункта мнѣнія Государственнаго Совѣта 28-го Декабря 1821 года. А дабы по прочимъ Гражданскимъ Палатамъ поступаемо было единообразно, то о таковомъ положеніи Правительствующаго Сената дать знать указами. *Полн. Собр. Рос. Законовъ: Том. I. Собраніе 2-е. No 495.*

№ 24.

1827. Февраля 3. Высочайше *утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ дополненіе указа 31 Марта 1815 года. О запрещеніи и объ отдачѣ спорныхъ по завѣщанію имѣній въ опеку.*

Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи слушалъ записку Министра Юстиціи о пополнительныхъ правилахъ къ указу 31 Марта 1815 года объ отдачѣ спорныхъ по завѣщанію имѣній въ опеку. Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ сію записку для отвращенія означенныхъ неудобствъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: по предмету духовныхъ завѣщаній на благопріобрѣтенныя имѣнія постановить слѣдующее:—1-е, Споры на духовныя завѣщанія въ благопріобрѣтенныхъ недвижимыхъ имѣніяхъ допускаются въ двухъ только случаяхъ: или по извѣту въ фальшивомъ составленіи оныхъ, или по яснымъ доказательствамъ, что имѣніе, названное благопріобрѣтеннымъ, есть родовое. *Примѣчаніе:* извѣтъ о фальшивости духовныхъ не пріемлется, если оныя совершены были *завѣщателями* въ надлежащемъ Судебномъ мѣстѣ, или *самими* ими внесены были для храненія въ Опекунскіе Совѣты. 2-е, Дѣла о фальшивости духовныхъ, когда подлогъ законнымъ образомъ будетъ обнаруженъ, производить Уголовнымъ порядкомъ. 3-е, Естьли извѣтъ о фальшивости произведенъ будетъ до утвержденія завѣщанія установленнымъ порядкомъ въ Судебномъ мѣстѣ, то спорное имѣніе поручается опекунскому управленію; естьли же по утвержденіи съ сохраненіемъ всѣхъ правилъ, то имѣніе, поступя во владѣніе по завѣщанію, подвергается единственно запрещенію въ письмѣ крѣпостей и всякаго рода сдѣлокъ. 4-е, При предъявленіи спора по завѣщанію, что имѣніе, названное въ ономъ благопріобрѣтеннымъ, есть родовое, должны быть представлены акты, или сдѣлана быть ссылка на Судебныя опредѣленія, доказывающія, что имѣніе, о которомъ происходитъ споръ, досталось завѣщателю по наслѣдству, или хотя по завѣщанію же, но отъ такого лица, по смерти котораго тотъ послѣдній завѣщатель былъ прямымъ и непосредственнымъ наслѣдникомъ, и если представленные акты окажутся неподверженными сомнѣнію, или ссылка подтвердится достовѣрною справкою, то спорное имѣніе до рѣшенія дѣла поручается опекунскому управленію. При всякомъ другомъ спорѣ безъ помянутыхъ доказательствъ о свойствѣ завѣщаннаго имѣнія, оное оставляется во владѣніи по завѣщанію съ наложеніемъ токмо запрещенія до окончанія дѣла; и наконецъ 5-е, Споры на завѣщанія въ денежныхъ капиталахъ и вещахъ всякаго рода, что тѣ капиталы или вещи суть родовыя, ни въ какомъ случаѣ не пріемлются и оставляются безъ всякаго производства. На подлинномъ мнѣніи собственною Его

Императорскаго Величества рукою написано: Быть по сему. *Полн. Собр. Рос. Законовъ. Том. II. Собраніе 2-е. No 871.*

№ 25.

1827. Сентября 27. Сенатскій. О томъ, что всякая довѣренность, данная для представленія имѣнія въ залогъ по откупамъ, должна служить къ обезпеченію безраздѣльно всѣхъ частей, къ откупной операціи относящихся.

Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ Генералъ-Губернатора Восточной Сибири, что Правительствующій Сенатъ Указомъ отъ 22-го Сентября 1825 года предписалъ повсемѣстно къ исполненію постановленіе Совѣта Министерства Финансовъ, состоящее въ томъ между прочимъ, чтобы при представленіи свидѣтельствъ на залогъ имѣній не отъ владѣльцевъ оныхъ, но отъ довѣренныхъ лицъ, внимательно разсматривать безсрочноли, или на сколькоименно времени первые дозволяютъ послѣднимъ пользоваться залогами, также точноли довѣрено имъ представлять оныя въ залогъ, или вообще на казенные подряды, или именно на тотъ подрядъ, поставку, или откупъ, о коихъ торгъ производится; при разсмотрѣніи чего отнюдь не принимать такихъ свидѣтельствъ, на представленіе коихъ въ довѣренностяхъ, или не дано достаточнаго срока, или не предоставляется права на залогъ оныхъ по пріемлемымъ подрядамъ, поставкамъ и откупамъ, также наблюдались бы всѣ прочія, закономъ повелѣнныя, осторожности. Изъ опытовъ по Губерніямъ Восточной Сибири извѣстно, что содержатели питейныхъ сборовъ обязаны представлять залоги въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) при самыхъ торгахъ и заключеніи контракта на содержаніе четырехъ-лѣтняго откупа, въ обезпеченіе исправности по оному, на третью часть годовой откупной суммы; 2) въ теченіи четырех-лѣтія въ обезпеченіе платежа денегъ за отпускаемое отъ казны вино въ долгъ; 3) въ обезпеченіе платежа выдаваемыхъ отъ казны денегъ на развозъ вина; 4) въ обезпеченіе платежа недоимки откупной суммы, независимо отъ упомянутаго перваго залога, принятаго по откупу на третью часть годовой откупной суммы; и 5) въ обезпеченіе денегъ за убыль, или утрату вина, при перевозку онаго откупщиками изъ казенныхъ заводовъ до магазиновъ. Вообще по всѣмъ симъ случаямъ откупщики, если не имѣютъ собственныхъ залоговъ, представляютъ чужіе по довѣренностямъ, но довѣренности не означаютъ ясно тѣхъ случаевъ, а дозволяютъ представленіе залоговъ однимъ словомъ: по откупамъ, или по откупу. Хотя слово сіе, принимая во всемъ его пространствѣ, можно относить на всѣ случаи, въ какихъ только потребны залоги по откупу, но различіе случаевъ, въ коихъ болѣе или менѣе залоги подлежатъ отвѣтственности, заставляютъ сомнѣваться въ такомъ неопредѣлительномъ со стороны залогодателя изреченіи. Различіе же случаевъ особенно состоитъ въ томъ, что если залогъ представленъ при торгахъ, или при заключеніи контракта на содержаніе откупа, въ обезпеченіе исправности по оному, на третью часть годовой откупной суммы; то на таковой залогъ отвѣтственность падаетъ не скоро и только тогда, когда откупщикъ, накопивъ недоимку свыше мѣры, опредѣленной условіями на обезпеченіе особыми залогами, признанъ будетъ неисправнымъ, и когда по отрѣшеніи его отъ питейныхъ сборовъ, они будутъ отданы въ содержаніе другому откупщику съ пониженіемъ откупной суммы, или когда казна по отрѣшеніи неисправнаго откупщика, имѣя сборы въ своемъ надзорѣ и распоряженіи, не выручитъ откупной суммы, отъ него слѣдовавшей, что весьма съ рѣдкимъ откупщикомъ случиться можетъ; слѣдовательно и залогъ, представленный имъ при заключеніи контракта, не тотчасъ и не въ большомъ опасеніи находится; напротивъ того, если за-

логъ представляется въ обезпеченіе платежа денегъ, за отпускаемое отъ казны откупщику вино въ долгъ, а тѣмъ паче, если представляется въ обезпеченіе накопленной недоимки откупной суммы, изъ чего уже видна неисправность откупщика, то опасеніе отвѣтственности таковаго залога уже неминуемо, и на таковые-то случаи и имъ подобные, конечно не столь легко довѣрять откупщику залоги, какъ довѣряютъ на представленіе въ началѣ откупа, въ обезпеченіе онаго на третью часть годовой откупной суммы. А какъ неопредѣлительность въ довѣренностяхъ залогодателей, опасна для самаго мѣстнаго Начальства, если оное будетъ принимать отъ откупщика залоги по онымъ и можетъ произвести претензію и споръ со стороны залогодателей, въ случаяхъ неблагопріятныхъ для залоговъ ихъ по откупу; то не благоугодно ли будетъ Правительствующему Сенату, въ предотвращеніе сего, предписать къ исполненію по Восточной Сибири, или и повсемѣстно, чтобы лица, довѣряющія откупщикамъ залоги, въ довѣренностяхъ своихъ, или ясно означали случаи, на кои дозволяютъ представленіе залоговъ по дѣламъ откупа, или писали ясно же, что даютъ залоги на представленіе во всѣхъ случаяхъ по симъ дѣламъ; на что онъ Генералъ-Губернаторъ Восточной Сибири ожидаетъ разрѣшенія. Приказали: относительно испрашиваемаго Генералъ-Губернаторомъ Восточной Сибири постановленія на счетъ залогодательскихъ по откупамъ довѣренностей, чтобъ въ оныхъ означались именно тѣ части откупа, для которыхъ имѣнія ввѣряются, дать ему знать, что Правительствующій Сенатъ постановлять таковыхъ подраздѣленій въ довѣренностяхъ находитъ неудобнымъ и даже могущимъ подать поводъ къ спорамъ и тяжбамъ залогодателей съ Правительствомъ; но полагаетъ повсемѣстно предписать, что всякая довѣренность, данная для представленія имѣнія въ залогъ по откупамъ, должна служить къ обезпеченію безраздѣльно всѣхъ частей, къ откупной операціи относящихся; о чемъ послать Указъ, каковыми дать знать всѣмъ Губернскимъ и Областнымъ Правленіямъ и Правительствамъ, Казеннымъ Палатамъ и Экспедиціямъ и Присутственнымъ мѣстамъ, и увѣдомить всѣхъ Гг. Министровъ, Военныхъ Генералъ-Губернаторовъ, Генералъ-Губернаторовъ управляющихъ гражданскою частію, Градоначальниковъ и Областныхъ Начальниковъ и Войска Донскаго Наказнаго Атамана; а въ Святѣйшій же Правительствующій Сунодъ, во всѣ Правительствующаго Сената Департаменты и Общія оныхъ Собранія сообщить вѣденія. *Полн. Собр. Рос. Законовъ. Томъ II. Собраніе 2-е. No 1,412.*

№ 26.

1827. Сентября 30. Сенатскій. О предписаніи всѣмъ Гражданскимъ Палатамъ что бы онѣ на заложенныя въ Опекунскихъ Совѣтахъ по свидѣтельствамъ ихъ имѣнія, въ выдаваемыхъ вторично свидѣтельствахъ, непремѣнно упоминали о выдачѣ прежнихъ, о займѣ по онымъ денегъ и о случаяхъ перемѣнъ названія селеній, на кои учинено запрещеніе.

Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Журавлева, что въ слѣдствіе заключенія Московскаго Опекунскаго Совѣта Почетный Опекунъ онаго Князь Голицынъ, доводя до свѣденія Г. Министра Юстиціи, о представленномъ въ упомянутый Совѣтъ женою Поручика Александрою Воеводскою свидѣтельствѣ, выданномъ ей изъ Смоленской Гражданской Палаты, на счетъ благонадежности состоящихъ за нею Бѣльскаго уѣзда въ деревнѣ Фильневѣ 10-ти душъ, тогда, какъ сіи самыя 10 душъ находятся подъ запрещеніемъ, по случаю займа въ ономъ Совѣтѣ означенною Воеводскою 1,500 рублей, требуетъ предложить обстоятельство сіе Правительствующему Сенату на раз-

смотрѣніе съ тѣмъ, не благоугодно ли будетъ предписать всѣмъ Гражданскимъ Палатамъ, чтобы онѣ на заложенныя по ихъ свидѣтельствамъ имѣнія, въ даваемыхъ вторично упоминали дачу прежнихъ свидѣтельствъ и заемъ по онымъ денегъ, объясняя и перемѣну названія селеній, буде таковая во время залога воспослѣдовала. Полученное отъ Князя Голицына по настоящему предмету отношеніе съ приложеніями въ спискѣ, онъ Г. Оберъ-Прокуроръ, въ слѣдствіе предписанія Г. Министра Юстиціи, предлагаетъ Правительствующему Сенату на разсмотрѣніе и для надлежащаго распоряженія. Приказали: усматривая изъ отношенія Почетнаго Опекуна Московскаго Опекунскаго Совѣта Князя Голицына къ Г. Министру Юстиціи, что Смоленская Палата Гражданскаго Суда, въ выданномъ на имѣніе Поручицы Воеводской свидѣтельствѣ, не показала о выданномъ прежде на сіе же самое имѣніе свидѣтельствѣ, по которому оное и состоитъ уже въ залогѣ въ помянутомъ Совѣтѣ, предписать всѣмъ Гражданскимъ Палатамъ, Главнымъ и Генеральнымъ Судамъ, чтобъ они на заложенныя въ Опекунскихъ Совѣтахъ по свидѣтельствамъ ихъ имѣнія, въ выдаваемыхъ вторично свидѣтельствахъ непремѣнно упоминали о выдачѣ прежнихъ и о займѣ по онымъ денегъ, объясняя при томъ въ оныхъ и перемѣну названія селеній, буде оная во время залога послѣдовала. *Полн. Собр. Рос. Законовъ. Том. II. Собраніе 2-е. No 1,426.*

№ 27.

1828. Февраля 29. Сенатскій. О выдачѣ изъ Гражданскихъ Палатъ свидѣтельствъ на имѣнія, для залога въ Заемный Банкъ представляемыхъ, по приложенной при семъ формѣ.

Правительствующій Сенатъ слушали представленіе Г. Министра Финансовъ, что Правленіе Государственнаго Заемнаго Банка въ представленіи къ нему 11-го минувшаго Ноября изъясняетъ слѣдующее: 1) при Высочайшемъ Манифестѣ, въ 28-й день Іюня 1786 года состоявшемся, приложенъ образецъ свидѣтельствъ Гражданской Палаты, каковыя должны быть выдаваемы на имѣнія заимщиковъ желающихъ получить ссуду изъ Заемнаго Банка, и постановлено въ обязанность Палатамъ, удостовѣрять о недвижимомъ имѣніи просителя, что въ собственномъ его владѣніи состоитъ въ такомъ-то мѣстѣ и сколько-то именно душъ, которыя по послѣдней ревизіи написаны за нимъ, или за инымъ кѣмъ, отъ кого дошли, по купчей, закладной, по наслѣдству, по духовной, и что на сіе имѣніе спора, никакихъ исковъ и запрещенія нѣтъ, казенной недоимки не числится, и давать въ томъ сіи свидѣтельства, утверждающія о благонадежности залога при займѣ денегъ изъ Банка. 2) Изъ представляемыхъ однакожъ въ Заемный Банкъ свидѣтельствъ видно, что многія Гражданскія Палаты, Генеральные и Главные Суды, выдавая таковыя свидѣтельства, отъ вышепоказаннаго образца въ руководство имъ даннаго, большее дѣлаютъ отступленіе, а именно: нѣкоторые не означаютъ, отъ кого имѣнія перешли во владѣніе, другіе, показавъ количество душъ, выдаютъ для представленія въ залогъ части изъ оныхъ, не объясняя свободны ли остающіяся сверхъ подлежащихъ къ поступленію въ залогъ, или находятся гдѣ либо въ залогѣ, или принадлежатъ другому владѣльцу; многіеже выдаютъ свидѣтельства съ показаніемъ числящихся на имѣніи долговъ и въ такомъ количествѣ, что Банкъ при ссудѣ и удовлетворить ихъ не можетъ, а при томъ не объясняютъ съ процентами или безъ оныхъ долги сіи Банкъ обязанъ удерживать, чрезъ каковое неясное и неопредѣлительное показаніе Банкъ вовлекается въ затруднительную и напрасную переписку, которая часто открываетъ, что въ свидѣтельствахъ помѣщаются такія претензіи, кои давно уже выплачены, а по инымъ дѣламъ послѣ

всей продолжительной переписки, и даже, во вредъ кредита Банка, оный принужденъ бываетъ отказать просителю въ ссудѣ, потому, что суммы, подлежащія къ удержанію, превышаютъ оную. Правленіе Заемнаго Банка, по соображеніи всѣхъ изложенныхъ обстоятельствъ полагаетъ, что для успѣшнѣйшаго хода дѣлъ нужно поставить въ обязанность Гражданскимъ Палатамъ, Генеральнымъ и Главнымъ Судамъ, дабы они выдавая свидѣтельство на имѣнія подлежащія къ поступленію въ залогъ Банка, писали оныя ясно и опредѣлительно. Естьли же имѣются на имѣніи запрещенія по какимъ-либо казеннымъ и частнымъ искамъ, то принимали бы въ соображеніе 22 и 23 §§ Высочайше Конфирмованнаго 4 Іюня 1824 года положенія, объ открытіи вновь займовъ изъ Банка, въ коихъ изъяснено, по какимъ Губерніямъ Банкъ можетъ производить выдачу и по скольку рублей на душу; а поелику въ семъ же положеніи опредѣлено по 24 лѣтнимъ займамъ удерживать преміи по 1% съ рубля и вообще на запрещеніе 5 рублей, то чтобы свидѣтельство на имѣніе, на которомъ состоитъ казенныхъ взысканій и частныхъ исковъ болѣе причитающейся въ выдачу суммы, просителямъ выдаваемо не было; сверхъ того, чтобы они объясняли, что не входящее въ залогъ Банка, изъ какого-либо селенія число душъ остается по волѣ владѣльца свободнымъ, или уже состоитъ въ какомъ-либо мѣстѣ въ залогѣ и запрещеніи. Что же касается до предъявленныхъ въ залогъ Банка домовъ въ С. Петербургѣ, коихъ цѣнность Гражданской Палатѣ неизвѣстна, то въ семъ случаѣ предоставить оной выдачу свидѣтельствъ производить, съ показаніемъ токмо долговъ, на оныхъ лежащихъ. Онъ Министръ Финансовъ, находя съ своей стороны таковое представленіе Правленія Заемнаго Банка уважительнымъ, и полагая ближайшимъ средствомъ, къ отвращенію означенныхъ затрудненій, какъ для Банка, такъ и для заимщиковъ и вообще къ успѣшнѣйшему ходу дѣлъ чтобы Гражданскимъ Палатамъ, Генеральнымъ и Главнымъ Судамъ, дана была въ руководство форма, по которой оные обязаны выдавать свидѣтельства на имѣнія, для залога въ Заемный Банкъ представляемыя; таковую форму представляя на благоразсмотрѣніе Правительствующаго Сената проситъ о предписаніи Гражданскимъ Палатамъ, Генеральнымъ и Главнымъ Судамъ руководствоваться впредь означенною формою, съ тѣмъ, чтобы оные, если сумма исковъ, недоимокъ и запрещеній на имѣніи лежащихъ, превышаетъ сумму, какая по числу душъ причитается въ выдачѣ въ ссуду, смотря по классамъ Губерній, свидѣтельствъ на таковыя имѣнія уже не выдавали. Приказали: Утвердивъ представляемую Министромъ Финансовъ форму свидѣтельства на имѣнія, для залога въ Заемный Банкъ представляемыя, по коей должны выдавать Гражданскія Палаты, разослать оную во всѣ Гражданскія Палаты, Главные и Генеральные Суды, предписавъ имъ, чтобы они при выдачѣ свидѣтельствъ руководствовались оною съ тѣмъ, что если сумма исковъ, недоимокъ и запрещеній на имѣніи лежащихъ, превышаетъ сумму, какая по числу душъ причитается къ выдачѣ въ ссуду, смотря по классамъ Губерній, свидѣтельствъ на таковыя имѣнія уже не выдавали. *Полн. Собр. Рос. Законовъ. Том. III. Собраніе 2-е. No 1,836.*

Форма Свидѣтельства.

Губерніи N. Палата Гражданскаго Суда или Генеральнаго или Главнаго Суда N Департаментъ, по удостовѣренію о недвижимомъ имѣніи просителя NN, доставшемся ему или по наслѣдству послѣ NN, или по купчей отъ NN или по духовному завѣщанію отъ NN, что въ собственномъ его владѣніи состоитъ въ N округѣ, или уѣздѣ, или повѣтѣ, въ селѣ N oo, дворовыхъ, ooo крестьянъ въ деревнѣ N oo, въ N oo, а всего писанныхъ

по нынѣшней N ревизіи, ревижскихъ мужеска пола душъ ооо, земли, принадлежащей къ упомянутымъ селу и деревнямъ, числится пашенной ооо десятинъ, подъ сѣнными покосами ооо десятинъ, лѣса строеваго или дровянаго ооо десятинъ, подъ селеніемъ оо десятинъ, неудобной оо десятинъ, при селѣ N устроена фабрика или заводъ, такъ же господское строеніе; споровъ на сіе имѣніе, никакихъ исковъ, указнаго ареста и запрещенія нѣтъ, или исковъ по NN актамъ, предъявленнымъ въ N мѣсто, состоитъ капитала ооо руб. и процентовъ оо руб. или казенной недоимки не числится, или числится за N половину оо года ооо руб. или запрещеніе, наложенное по займу N года, мѣсяца и числа оооо руб. N Опекунскаго Совѣта или N Приказа Общественнаго Призрѣнія, или по поставкѣ N или подряду N, даетъ въ томъ свидѣтельство, удостовѣряющее о благонадежности залога при займѣ подъ сіе имѣніе, за исключеніемъ оо душъ въ селѣ N, оставляемыхъ владѣльцемъ свободными, денегъ изъ Государственнаго Заемнаго Банка. N мѣсяца N года.

Примѣчаніе Коммиссіи.

Какими удостовѣреніями руководствоваться при выдачѣ подобныхъ свидѣтельствъ, о томъ читай Указъ 1830 года Маія 13 дня.

№ 28.

1828. Маія 15. Сенатскій. О неприниманіи къ засвидѣтельствованію актовъ на недвижимыя имѣнія, въ разныхъ Губерніяхъ состоящія, безъ означенія цѣны таковымъ имѣніямъ отдѣльно.

Правительствующій Сенатъ слушали представленіе Г. Министра Финансовъ о крѣпостныхъ пошлинахъ съ имѣнія, доставшагося покойной Статсъ-Дамѣ Княгинѣ Ливенъ отъ Тайнаго Совѣтника Говена, находящагося въ Курляндской и Виленской губерніяхъ. Приказали: дабы не могло впредь случиться, во вредъ казны, продажъ, по коимъ цѣна имѣній, въ разныхъ губерніяхъ лежащихъ, но продаваемыхъ совокупно, отдѣльно не показывается, всѣмъ Гражданскимъ Палатамъ и прочимъ равнымъ имъ мѣстамъ, право совершенія крѣпостныхъ актовъ имѣющимъ, предписать, чтобы во всякихъ актахъ, заключаемыхъ на продажу состоящихъ въ какой-либо губерніи недвижимыхъ имѣній, вмѣстѣ съ имѣніями, въ другихъ губерніяхъ находящимися, цѣны таковымъ имѣніямъ показывались отдѣльно; безъ сего же подобные акты къ засвидѣтельствованію не принимать. О чемъ послать указы, каковыми дать знать всѣмъ Губернскимъ и Областнымъ Правленіямъ и Правительствамъ и Войсковымъ Канцеляріямъ и увѣдомить Г. Министра Финансовъ. *Полн. Собр. Рос. Законовъ. Том. III. Собраніе 2-е. No 2,030.*

№ 29.

1828. Маія 22. Сенатскій. О правилахъ запрещенія имѣній принимаемыхъ въ залогъ по копіямъ съ свидѣтельствъ и о несмѣшиваніи нѣсколькихъ лицъ и имѣній въ одну запретительную статью.

Правительствующему Сенату Г. Оберъ-Прокуроръ Журавлевъ предлагалъ, что С. Петербургское Сенатское Казначейство донесло ему Г. Оберъ-Прокурору, что нѣкоторыя Губернскія Правленія разнообразно поступаютъ въ присылкѣ слѣдующихъ въ пользу Сенатской Типографіи денегъ, за припечатаніе объявленій о наложеніи запрещенія на имѣнія, принятыя въ залогъ по виннымъ откупамъ, какъ на примѣръ: *Новгородское* Губернское Правленіе доставило 5 руб. за припечатаніе статьи о наложеніи запрещенія на имѣнія 9-ти владѣльцевъ, представленныя въ залогъ не по цѣлой губерніи, но отдѣльно по городамъ: Демьянску, Валдаю, Боровичамъ, Тихвину, Череповцу, Бѣлозерску, Крестцамъ и Кирилову, содержатели въ коихъ питейныхъ откуповъ разные. *Костромское* прислало къ припечатанію четыре статьи съ

приложеніемъ за каждую по 5 руб., изъ коихъ въ 1-й показаны 11-ть залогодателей, имѣнія которыхъ, состоящія въ разныхъ уѣздахъ, представлены въ залогъ по городамъ: Нерехтѣ, Кинешмѣ, Юрьевцу, Макарьеву, Буѣ, Вешлугѣ и Варнавину, въ коихъ содержатели откуповъ разные; во 2-й три владѣльца, имѣнія коихъ въ разныхъ губерніяхъ и уѣздахъ представлены залогомъ по откупу въ городѣ Костромѣ съ уѣздомъ; въ 3-й имѣнія 4-хъ владѣльцовъ въ разныхъ губерніяхъ и уѣздахъ, представленныя въ залогъ по городамъ Чухломѣ и Кологриву, и въ 4-й 7 залогодателей по городу Галичу. *Смоленское* выслало 5 руб. за напечатаніе вѣдомости о наложеніи запрещенія на имѣнія 22-хъ залогодателей по 9-ти городамъ: Смоленску, Красному, Рославлю, Ельнѣ, Порѣчью, Духовщинѣ Бѣлому и Сычевкамъ. *Владимірское* доставило одну общую по всей губерніи статью, съ приложеніемъ 5 руб., въ коей помѣщены имѣнія, въ разныхъ губерніяхъ и уѣздахъ, 25-ти владѣльцевъ. — Въ отвращеніе таковаго разнообразнаго составленія Губернскими Правленіями, въ слѣдствіе отношеній Казенныхъ Палатъ запретительныхъ статей по виннымъ откупамъ, онъ Г. Оберъ-Прокуроръ долгомъ поставляетъ предложить Правительствующему Сенату, не благоугодно ли будетъ предписать какъ имъ, такъ и всѣмъ Присутственнымъ мѣстамъ, чтобы при наложеніи запрещеній на недвижимыя имѣнія, принимаемыя въ залогъ по откупамъ и подрядамъ, въ сочиненіи о томъ сообщеній и вѣдомостей для припечатанія въ Сенатскихъ объявленіяхъ, непремѣнно руководствовались указомъ Правительствующаго Сената отъ 19 Декабря 1825 года, принимая по симъ дѣламъ для всякой статьи отдѣльнымъ предметомъ каждый въ особенности залогъ, и при томъ въ сношеніяхъ о семъ наблюдали бы во всей точности порядокъ, постановленный въ 8-мъ пунктѣ Высочайше утвержденнаго 17-го Февраля 1825 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, т. е. по принятіи отъ контрагента представленныхъ имъ въ залогу на собственное его или довѣренное ему отъ другихъ лицъ имѣніе, свидѣтельствъ Гражданскихъ Палатъ или копій съ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ изъ Государственнаго Заемнаго Банка и Опекунскихъ Совѣтовъ, сообщать о семъ въ тѣ Гражданскія Палаты, отъ которыхъ выданы были свидѣтельства для наложенія на имѣнія запрещенія, доставляя при каждомъ таковомъ сообщеніи по 5 руб. для передачи оныхъ чрезъ посредство Губернскихъ Правленій, при составляемыхъ ими вѣдомостяхъ, въ Сенатскую Типографію; недосланныя же о каждомъ залогѣ особо деньги, непремѣнно въ Типографію доставить, тѣмъ болѣе, что всякой таковой залогъ, при снятіи въ послѣдствіи времени запрещенія, будетъ составлять въ вѣдомостяхъ особую статью. Правительствующій Сенатъ, Приказали: согласно сему предложенію, всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Присутственнымъ мѣстамъ предписать, чтобъ при наложеніи запрещеній на недвижимыя имѣнія, принимаемыя въ залогъ по откупамъ и подрядамъ, въ сочиненіи о томъ сообщеній и вѣдомостей, для припечатанія въ Сенатскихъ объявленіяхъ, непремѣнно руководствовались указомъ Правительствующаго Сената отъ 19-го Декабря 1825 года, и принимая по симъ дѣламъ для всякой статьи отдѣльнымъ предметомъ каждый въ особенности залогъ, взыскивали съ кого слѣдуетъ и неупустительно доставляли при вѣдомостяхъ за каждую таковую статью слѣдующую за припечатаніе сумму; при томъ въ сношеніяхъ о семъ наблюдали бы во всей точности порядокъ, постановленный въ 8-мъ пунктѣ Высочайше утвержденнаго 17 Февраля 1825 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, т. е. по принятіи отъ контрагента представленныхъ имъ въ залогу, на собственное его, или довѣренное ему отъ другихъ лицъ имѣніе, свидѣтельствъ Граждан-

скихъ Палатъ, или копій съ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ изъ Государственнаго Заемнаго Банка и Опекунскихъ Совѣтовъ, сообщать о семъ въ тѣ Гражданскія Палаты, отъ которыхъ выданы были свидѣтельства для наложенія на имѣнія запрещеній, доставляя при каждомъ таковомъ сообщеніи по 5 руб. для передачи оныхъ чрезъ посредство Губернскихъ Правленій, при составляемыхъ ими вѣдомостяхъ въ Сенатскую Типографію; недосланныя же о каждомъ залогѣ особо деньги, непремѣнно и немѣдленно въ Типографію доставить. О чемъ послать указы. *Полн. Собр. Рос. Законовъ. Томъ III. Собраніе 2-е. № 2048.*

№ 30.

1828 года Іюня 8. Высочайше *утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. О средствахъ къ скорѣйшему окончанію Свода запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ, объ уничтоженіи Коммиссій въ С. Петербургѣ и Кіевѣ и объ учрежденіи одной въ Москвѣ.*

Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ внесенное по Высочайшему повелѣнію представленіе Управляющаго Министерствомъ Юстиціи о средствахъ къ скорѣйшему окончанію Свода запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ, мнѣніемъ положилъ: для удобнѣйшаго и скорѣйшаго исполненія мѣръ, принятыхъ Правительствомъ въ отношеніи составленія за прежніе годы Свода запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ постановить слѣдующее:

I. Учрежденныя для сочиненія означеннаго Свода Коммиссіи въ Санктпетербургѣ и Кіевѣ, закрыть съ 1 го Іюля текущаго 1828 года и составленіе Свода предоставить одной Московской Коммиссіи, подъ особеннымъ попеченіемъ тамошняго Военнаго Генералъ-Губернатора.

II. Чиновникамъ находящимся въ двухъ вышеозначенныхъ Коммиссіяхъ, выдать единовременно полугодовое жалованье и желающихъ причислить къ Герольдіи, для опредѣленія къ другимъ должностямъ по открытіи вакансій.

III. На содержаніе Московской Коммиссіи отпускать сумму по штату, у сего прилагаемому, который и долженствуетъ воспріять дѣйствіе свое по закрытіи Коммиссій въ С. Петербургѣ и Кіевѣ.

IV. Остатокъ отъ суммы, ассигнованной для трехъ Коммиссій на текущій 1828 годъ, за отчисленіемъ потребнаго по новому штату для Московской Коммиссіи, обратить въ Государственное Казначейство.

V. Распоряженіе и сдача дѣлъ изъ Санктпетербургской и Кіевской Коммиссій, разрѣшеніе сомнѣній по представленіямъ Московской Коммиссіи и опредѣленіе или перемѣщеніе Чиновниковъ оной, остается по прежнему на обязанности Министерства Юстиціи.

VI. Московская Коммиссія, для вѣрнѣйшаго опредѣленія статей, долженствующихъ оставаться неразрѣшенными по запрещеніямъ, какъ наложеннымъ за казенныя взысканія, такъ и по частнымъ искамъ по 1801 годъ, обязана:

Во 1-хъ. *По казеннымъ взысканіямъ:* о всѣхъ таковыхъ статьяхъ, остающихся по книгамъ не разрѣшенными, составляя изъ книгъ ежемѣсячно въ хронологическомъ порядкѣ выписки, посылать оныя прямо въ тѣ мѣста, отъ коихъ означенныя запрещенія послѣдовали; вмѣсто же упраздненныхъ, въ тѣ, куда дѣла ихъ поступили, съ тѣмъ, чтобы мѣста сіи сдѣлали на выпискахъ противъ каждой статьи отмѣтки съ показаніемъ: значущееся запрещеніе разрѣшено, или должно еще оставаться, и немедленно возвращали въ Коммиссію.

Во 2-хъ. *По частнымъ искамъ:* о всѣхъ статьяхъ, остающихся по книгамъ не разрѣшенными, дѣлая ежемѣсячно изъ книгъ сихъ въ хронологическомъ порядкѣ выписки, публиковать по формѣ, у сего прилагаемой, въ прибавленіяхъ къ Санктпетербургскимъ и Московскимъ вѣдомостямъ, съ тѣмъ, чтобы тѣ частныя

лица, коимъ означенные иски принадлежатъ, а у малолѣтныхъ опекуны, увѣдомили Коммиссію, нужно ли еще продолжать запрещеніе.

Въ 3-хъ. Если помянутыя лица не пришлютъ отзывовъ своихъ: пребывающія въ Россіи чрезъ годъ, а находящіяся за границею чрезъ два года, со дня вышеозначеннаго опубликованія; то статьи, по коимъ оные были требованы, почитать отъ запрещенія свободными.

Въ 4-хъ. Равнымъ образомъ и казенныя мѣста обязаны въ теченіи года дать отзывъ о томъ, что запрещеніе можетъ быть сложено; или что оное должно еще оставаться, или же объяснить уважительныя причины, по коимъ нельзя было привести сего въ извѣстность и въ семъ послѣднемъ случаѣ дается имъ еще годовой срокъ для окончанія означенныхъ справокъ. Если же и въ теченіи сего срока свѣденій въ Коммиссію доставлено не будетъ; то Коммиссія статьи, по коимъ оныя были требованы, исключаетъ изъ неразрѣшенныхъ, и всякая по сему отвѣтственность падаетъ уже на самыя тѣ мѣста, которыя свѣденій сихъ не доставили.

Въ 5-хъ. Коммиссія по собраніи нужныхъ свѣденій, исправивъ выписки свои, какъ о запрещеніяхъ по искамъ казны, такъ и частнымъ, печатаетъ оныя и разсылаетъ для повѣрки въ тѣ Присутственныя мѣста, въ коихъ совершаются крѣпостные акты.

VII. О запретительныхъ статьяхъ съ 1801 года Коммиссія, составляя выписки изъ книгъ также въ хронологическомъ порядкѣ, печатаетъ оныя ежемѣсячно и разсылаетъ потомъ для повѣрки во всѣ тѣ мѣста, гдѣ совершаются крѣпостные акты.

VIII. Въ дальнѣйшемъ производствѣ дѣла по предмету Свода запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ поступать на основаніи правилъ, изданныхъ въ Высочайше утвержденныхъ положеніяхъ Государственнаго Совѣта 28 Декабря 1821 и 18 Марта 1823 года. *Полн. Собр. Рос. Законовъ. Том. III. Собраніе 2-е. No 2,085.*

Форма публикаціи о запретительныхъ статьяхъ по искамъ частныхъ лицъ съ 1740 по 1801 годъ.

Отъ Московской Коммиссіи для составленія Свода запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ публикуются при семъ статьи, значущіяся по имѣющимся въ оной книгамъ о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ, послѣдовавшихъ съ 1740 по 1801 годъ, состоящими еще подъ запрещеніемъ по долговымъ обязательствамъ и искамъ частныхъ лицъ и объявляется, чтобы всѣ тѣ истцы, отъ коихъ послѣдовали означенныя запрещенія, равно приобрѣтшіе права ихъ или наслѣдники, а малолѣтныхъ опекуны, не получившіе еще въ претензіяхъ своихъ удовлетворенія или окончанія по дѣламъ, въ слѣдствіе коихъ означенныя запрещенія были наложены, подали въ Коммиссію отзывы о томъ, слѣдуетъ ли еще продолжать сіи запрещенія, съ показаніемъ и гдѣ дѣла ихъ производятся, пребывающіе въ Россіи въ теченіи одного года, а находящіеся за границею двухъ лѣтъ, со дня сего объявленія; но если кто въ назначенный срокъ требуемаго отзыва не представитъ, то и запрещеніе, по иску его нынѣ въ книгахъ значущееся, будетъ исключено. *Полн. Собраніе Рос. Законовъ. Томъ III. Собр. 2-е. No 2,085.*

ШТАТЪ

Московской Коммиссіи, для составленія Свода запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ.

	Число чиновниковъ.	Окладъ годоваго жалованья. Одному Р.	К.	Всѣмъ. Руб.	К.
Предсѣдатель	1	3000	—	3000	—
Членовъ	2	2000	—	4000	—
Письмоводитель	1	1500	—	1500	—
На Канцелярскихъ Чиновниковъ, на матеріялъ для Канцеляріи, на отопленіе и освѣщеніе	—	—	—	8000	—
На ежемѣсячное печатаніе и другіе расходы	—	—	—	4040	—
И того . . .	—	—	—	20,540	—

№ 31.

1828 Іюля 11. О правилахъ наложенія запрещеній на имѣнія, съ показаніемъ цѣны иска казеннаго и о случаяхъ запрещенія имѣній по доносамъ.

Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Законовъ и въ общемъ Собраніи разсмотрѣвъ вопросъ, относительно наложенія запрещеній на имѣнія по доносамъ, — и уваживъ: что запрещенія таковыя, хотя не лишаютъ собственности, однако стѣсняютъ право владѣльца; *что по существующимъ законамъ наложеніе на имѣнія запрещеній какъ по частнымъ искамъ, такъ и казеннымъ, должно быть дѣлаемо на таковую токмо часть имѣнія, каковая нужна для удовлетворенія слѣдующихъ къ платежу претензій, или взысканій;* что въ частномъ искѣ истецъ, потерявшій тяжбу, вознаграждаетъ соперника за всѣ по оной убытки; но по доносамъ въ дѣлахъ казенныхъ таковаго вознагражденія не бываетъ, и не рѣдко доносы оказываются ложными, преувеличенными, дѣлаемыми людьми неблагонадежными. Въ разрѣшеніе затрудненій, возникающихъ при наложеніи запрещеній на имущество лицъ, подвергающихся казенымъ взысканіямъ по доносамъ, на нихъ вступившимъ, и въ подтвержденіе существующихъ на сіе законовъ, мнѣніемъ положилъ:

1) По доносамъ на злоупотребленія въ управленіи казенныхъ имуществъ, или въ растратѣ и ущербѣ казенныхъ суммъ, прежде, нежели они будутъ въ надлежащемъ мѣстѣ разсмотрѣны и узаконеннымъ порядкомъ изслѣдованы, никакихъ запрещеній на имущество не налагать.

2) Если по разсмотрѣніи доноса и по произведеніи законнымъ порядкомъ слѣдствія, обнаружено будетъ злоупотребленіе, начетъ, растрата, или ущербъ казенныхъ суммъ: тогда налагается запрещеніе на имущество лицъ, взысканію подлежащихъ, тѣми мѣстами, коимъ по закону сіе предоставлено и тѣмъ порядкомъ, какой для сего вообще установленъ.

3) Запрещеніе налагается на имущество по соразмѣрности открывшагося по слѣдствію взысканія.

4) Если бы при дальнѣйшемъ разсмотрѣніи дѣла, наложенное запрещеніе оказалось количеству упадающаго взысканія несоразмѣрнымъ; то какъ о распространеніи запрещенія въ случаѣ недостатка, такъ и о сложеніи онаго въ случаѣ превышенія, постановляется въ томъ мѣстѣ, до коего сіе принадлежитъ, законное опредѣленіе, которое и приводится въ исполненіе порядкомъ, для сего установленнымъ. *Полн. Собр. Рос. Законовъ. Томъ III. Собр. 2-е. No 2,150.*

№ 32.

1829. Февраля 10. О новомъ устройствѣ формы Сенатскихъ объявленій о запрещеніяхъ имѣній.

Его Императорское Величество, воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи

Государственнаго Совѣта по проэкту, относительно улучшенія существующаго нынѣ порядка наложенія и снятія запрещеній на недвижимыя имѣнія, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта Графъ В. Кочубей 10 Февраля 1829 года. Мнѣніе Государственнаго Совѣта. Выписано изъ журналовъ соединенныхъ Департаментовъ Законовъ и Экономіи 28 Ноября 1828 года и Общаго Собранія 7 Генваря 1829 года. Государственный Совѣтъ соединенныхъ Департаментовъ Законовъ и Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Управляющаго Министерствомъ Юстиціи, о проэктѣ..... относительно улучшенія существующаго нынѣ порядка наложенія и снятія запрещеній на недвижимыя имѣнія, и сообразивъ предположенія на сей щетъ съ существующимъ нынѣ порядкомъ наложенія и снятія запрещеній на имѣнія, нашелъ, что означенныя предположенія дѣйствительно представляютъ кратчайшій образъ производства дѣлъ, и, доставляя оному болѣе ясности, могутъ сократить издержки Сенатской Типографіи на весьма значительную сумму; а посему, согласно съ заключеніемъ Управляющаго Министерствомъ Юстиціи, признавая всѣ вышеозначенныя предположенія полезными, положилъ предоставить ему привести оныя въ надлежащее дѣйствіе, *отмѣнивъ за тѣмъ въ нынѣ существующемъ порядкѣ все то, что съ сими предположеніями будетъ несогласно.*

№ 33.

1829. Марта 21. Сенатскій въ слѣдствіе, Высочайше утвержденнаго 10 Февраля Мнѣнія Государственнаго Совѣта — о новыхъ формахъ Сенатскихъ объявленій о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ на недвижимыя имѣнія.

Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Г. Тайнаго Совѣтника Сенатора, Управляющаго Министерствомъ Юстиціи Князя Алексѣя Алексѣевича Долгорукаго, при которомъ въ слѣдствіе Высочайше утвержденнаго 10-го минувшаго Февраля мнѣнія Государственнаго Совѣта, препроводилъ къ надлежащему исполненію выписку изъ внесенной имъ Г. Управляющимъ въ Государственный Совѣтъ записки, объ улучшеніи существующаго нынѣ порядка наложенія и снятія запрещеній на недвижимыя имѣнія, приложивъ при томъ и формы, предположенныя для введенія вновь по запретительной части. Приказали: помянутыхъ выписки изъ записки, внесенной Г. Управляющимъ Министерствомъ Юстиціи въ Государственный Совѣтъ 18 Сентября 1828 года, и формъ статьямъ, каковыя должны доставляться изъ Губернскихъ Правленій въ Сенатскую Типографію (означенныхъ упомянутой выписки въ пунктѣ 5-мъ, а въ приложеніяхъ подъ литерами: *А, Б, В, Г, Д,* и *Е,*) напечатавъ потребное число экземпляровъ, разослать для повсемѣстнаго свѣденія и непремѣннаго по онымъ исполненія въ Губернскія и областныя Правленія и правительства, въ Палаты, Главные и Генеральные Суды и во всѣ Присутственныя мѣста, также къ Гг. Министрамъ, Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ управляющимъ гражданскою частію, Генералъ-Губернаторамъ, Гражданскимъ Губернаторамъ и Градоначальникамъ при указахъ; а въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ и во всѣ Департаменты Правительствующаго Сената и Общія оныхъ Собранія, сообщить при вѣденіяхъ. При чемъ для Губернскихъ Правленій присовокупить и форму отношенія ихъ въ Сенатскую Типографію, при которомъ должно доставлять подлежащія къ напечатанію запретительныя и разрѣшительныя статьи. Затѣмъ всѣ прочіе упомянутые въ выпискѣ экземпляры и новые образцы, подъ № 1, 2, 3, и 4-мъ, препроводить при извѣстіи въ С. Петербургскую Сенатскую Типографію, для непремѣннаго по симъ послѣ-

днимъ исполненія, поручивъ ей начать изданіе по новой формѣ Сенатскихъ объявленій съ принадлежащими къ нимъ алфавитами и нумераціею, съ Апрѣля мѣсяца сего 1829 года, съ тѣмъ, дабы содержаніе статей для новыхъ объявленій, заимствовала, на первый случай, изъ поступившихъ по прежнимъ формамъ отношеній, если оныя во всемъ достаточны будутъ; а недостаточныя обращала бы куда слѣдуетъ для подлежащаго исправленія. Въ предупрежденіе же недоразумѣній, каковыя могли бы встрѣтиться при введеніи въ исполненіе новаго по сему предмету распорядка, и въ отвращеніе излишней о томъ переписки, учинить слѣдующее: *Первое*, предписать отъ Правительствующаго Сената всѣмъ вообще мѣстамъ и лицамъ, имѣющимъ право производить требованія о наложеніи запрещенія на имѣніе или снятіи онаго, дабы вмѣнили себѣ въ непремѣнную обязанность производить таковыя требованія, согласно вновь изданнымъ формамъ, токмо чрезъ мѣстныя Губернскія Правленія той губерніи, въ которой состоитъ мѣсто или лице, имѣющее право наложить или снять запрещеніе, какъ на примѣръ: состоящія въ Санктпетербургѣ мѣста: Опекунскій Совѣтъ, Государственные Банки и проч. обязаны сообщать объ имѣніи, въ какой бы Губерніи оное ни находилось, въ одно Санктпетербургское Губернское Правленіе, а сіе уже согласно 1-му пункту Высочайше утвержденнаго въ 28 день Декабря 1821 года Мнѣнія Государственнаго Совѣта, должно доставлять статьи для напечатанія ихъ въ объявленіяхъ въ С. Петербургскую Сенатскую Типографію. Изъ сего исключаются единственно случаи продолженія или измѣненія учиненныхъ запрещеній по выданнымъ изъ Гражданскихъ Палатъ на имѣнія свидѣтельствамъ, каковыя дополненія, согласно прилагаемой формѣ подъ литерою Г. и на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 17-й день Февраля 1825 года Мнѣнія Государственнаго Совѣта пункта 8-го, должны поступать изъ всѣхъ мѣстъ въ ту Гражданскую Палату, изъ которой выдано каждое свидѣтельство, и по оному учинено въ свое время запрещеніе, а Гражданская Палата отсылаетъ въ мѣстное Губернское Правленіе, какъ означено выше, сохраняя во всемъ упомянутую форму подъ литерою Г. *Второе*, подтвердить, согласно прежнимъ указамъ Правительствующаго Сената, всѣмъ Губернскимъ и Областнымъ Правленіямъ и Правительствамъ, чтобы такихъ статей, въ которыхъ не означено: 1-е, чина или званія; 2-е, имени; 3-е, отчества и 4-е, фамиліи владѣльца, на имѣніе коего налагается запрещеніе, отнюдь не было присылаемо въ Сенатскую Типографію для напечатанія, *ибо въ противномъ случаѣ, подобное отступленіе отъ порядка нарушило бы изданныя нынѣ формы для печатанія объявленій и въ послѣдствіи произвело бы недоумѣнія въ выправкахъ.* Для Сенатской же Типографіи поставить общимъ правиломъ, что коль скоро прислана будетъ, отъ какого бы мѣста ни было, статья, въ коей не означено котораго либо изъ помянутыхъ четырехъ предметовъ; то, не печатая таковой статьи въ объявленіяхъ, обращать оную для исправленія къ мѣсту, ее приславшему, оставляя уже на отвѣтственности его всѣ послѣдствія, могущія произойти отъ медленности въ наложеніи или снятіи запрещенія, и не входя за тѣмъ съ своей стороны въ дальнѣйшую переписку; и наконецъ *третіе*, согласно 4-му пункту выписки изъ записки, внесенной Г. Управляющимъ Министерствомъ Юстиціи въ Государственный Совѣтъ и здѣсь приложенной, предоставить Санктпетербургской Сенатской Типографіи взять немедленно, и не далѣе какъ къ 1-му числу будущаго Маія мѣсяца, надлежащую справку изъ С. Петербургской Гражданской Палаты о нумераціяхъ, сообразно нынѣшнимъ формамъ, всѣхъ уничтоженныхъ и дополненныхъ или измѣнившихся статей, съ начала изданія Сенатскихъ объявленій, т. е. съ

Майя мѣсяца 1822 года, до введенія новыхъ объявленіямъ формъ, т. е. до наступающаго Апрѣля мѣсяца; и потомъ, какъ наискорѣе напечатавъ таковую нумерацію въ нужномъ числѣ экземпляровъ, разослать отъ себя для надлежащаго руководства во всѣ мѣста, куда отсылаются объявленія, и раздать всѣмъ пренумерантамъ не позже Іюня мѣсяца сего года. Поелику же за разсылкою сей нумераціи содѣлаются ненужными дальнѣйшія въ прежнихъ объявленіяхъ отмѣтки: то съ прекращеніемъ оныхъ въ то же время и должны будутъ *всѣ мѣста руководствоваться при выправкахъ о запрещеніи или разрѣшеніи единственно изданіемъ печатныхъ: объявленій, алфавитовъ и нумерацій, не основываясь отнюдь на прежнихъ письменныхъ замѣчаніяхъ въ запретительныхъ объявленіяхъ.* А дабы таковая справка изъ С. Петербургской Гражданской Палаты въ Сенатскую Типографію была непремѣнно къ предписываемому сроку доставлена, о томъ 2-му Департаменту Гражданской Палаты предписать и отъ Сената указомъ.

Выписка изъ записки, внесенной Г. Управляющимъ Министерствомъ Юстиціи въ Государственный Совѣтъ 18 Сентября 1828 года, объ улучшеніи порядка въ наложеніи и разрѣшеніи запрещеній.

1) Объявленія о запрещеніяхъ, на имѣнія налагаемыхъ, издаются нынѣ, какъ изъ прилагаемаго при семъ экземпляра подъ № 1-мъ видно, въ графахъ: *въ первой* изъ нихъ печатается нумеръ запретительной статьи; *во второй* сообщеніе мѣста; *въ третьей* годъ, день и нумеръ сообщенія, *въ четвертой* лице, на чье имѣніе налагается запрещеніе и по какому случаю; *въ пятой* на какую сумму; *въ шестой* мѣсто, гдѣ лежитъ имѣніе *и въ седьмой*— почему и когда разрѣшено имѣніе или часть онаго, и когда послѣдовало измѣненіе владѣльца. — Таковыя объявленія неудобны, *во первыхъ* по тому, что, составляя по формату своему огромную книгу, неудобны для употребленія; *во вторыхъ* заключаютъ въ себѣ много ненужныхъ и остающихся въ пробѣлахъ графъ, которыя требуютъ только излишнее количество бумаги; *въ третьихъ* графа для отмѣтокъ по большей части остается также бѣлою, а если случаются отмѣтки, то часто оныя, по величинѣ своей, въ оной противъ запретительной статьи не умѣщаются, и сія неудобность требовала бы сію графу распространить, а съ тѣмъ вмѣстѣ и форматъ самой книги еще болѣе увеличить. Нынѣ предполагается печатать сіи статьи безъ графъ въ четвертую долю листа, какъ представляется при томъ же экземплярѣ подъ № 1 образецъ, и симъ средствомъ какъ запретительная книга уменьшится и сдѣлается болѣе для употребленія удобною, такъ и издержки на напечатаніе оной сократятся почти въ пятеро.—Сверхъ того нынѣшнія запретительныя объявленія смѣшиваютъ многія лица, коимъ налагается запрещеніе, въ одну статью, (какъ видно изъ того же экземпляра въ № 11,548, въ которомъ поименовано болѣе 70 лицъ). По новому же образцу предполагается печатать о каждомъ лицѣ особою статьею; сіе видно изъ того же образца въ № 11,553, и чрезъ сей способъ представляется удобство во 1-хъ къ выключкѣ въ послѣдствіи статей, а во 2-хъ въ пріисканіи оныхъ по старшинству нумераціи.

2) Нынѣшнія объявленія о разрѣшеніяхъ издаются пространно и безъ нужды повторяется то, что прежде въ запретительныхъ объявленіяхъ было печатано; сіе видно изъ прилагаемаго при семъ экземпляра таковыхъ объявленій подъ № 2-мъ. Для сокращенія расходовъ и для удобства въ употребленіи книги, предполагается нынѣ печатать оныя, какъ видно изъ образца, подъ тѣмъ же № приложеннаго, въ четвертую долю листа, означая только, что напечатанное по сообщенію такого-то мѣста, въ такомъ-то году и статьѣ и подъ такимъ-то нумеромъ, запрещеніе наложенное такому-

то лицу, уничтожается. Для ясности предмета и удобства въ пріисканіи статей необходимо, чтобы каждая разрѣшительная статья начиналась сперва своимъ нумеромъ, потомъ годомъ запрещительныхъ объявленій, нумеромъ объявленій, нумеромъ запретительной статьи и напослѣдокъ фамиліею лица, кому запрещеніе было наложено.

3) Алфавиты о запрещеніяхъ имѣній, приложенные подъ No 3-мъ, предполагается оставить безъ перемѣны, кромѣ формата бумаги и печатанія, т. е. печатать оныя въ кварту, какъ и самыя объявленія, и сверхъ того, для удобства въ выправкахъ и для облегченія сочиненія, издавать ихъ не за три мѣсяца, какъ нынѣ, а каждый мѣсяцъ; а въ концѣ года общій годовый.

4) Алфавиты о разрѣшеніи имѣній издаются нынѣ въ томъ видѣ, какъ значится въ прилагаемомъ при семъ экземплярѣ подъ No 4-мъ. Но таковые алфавиты неудобны по тому во 1-хъ, что въ нихъ не видно, какія статьи запрещеній уничтожены, и чтобъ узнать сіе, должно читать статьи въ книгахъ и составлять экстрактъ, какая статья уничтожена, или что именно въ ней разрѣшено; во 2-хъ, что многихъ лѣтъ алфавиты по сей части составятъ еще болѣе затрудненій, ибо съ 1822 года и по сіе время считается ихъ семь. Къ пресѣченію сего неудобства предполагается замѣнить тѣ алфавиты нумераціею въ томъ видѣ, какъ значится въ приложенномъ при семъ подъ No 4-мъ образцѣ. По сей нумераціи видны по старшинству нумеровъ всѣ статьи, совершенно уничтоженныя, измѣненныя, или частію токмо разрѣшенныя. Таковая нумерація будетъ издаваться, такъ какъ и запретительные алфавиты, каждый мѣсяцъ и одинъ общій при концѣ года; а нынѣ предполагается напечатать оную съ начала изданія объявленій за всѣ съ 1822 включительно по 1828 годъ, то есть за семь лѣтъ. На сіе потребуется не болѣе двадцати печатныхъ листовъ, полагая въ листъ 560 нумеровъ; польза же отъ сего будетъ та, что повсемѣстная разсылка нумераціи прекратитъ запутанныя выправки по отмѣткамъ въ статьяхъ, совершенно уничтоженныхъ. Признаки нумераціи (1-й, годъ объявленій о запрещеніяхъ; 2-й, нумеръ статей сихъ объявленій; 3-й, фамилія; 4-й, годъ объявленій о разрѣшеніяхъ; 5-й, нумеръ статей сихъ послѣднихъ) не допустятъ къ ошибкамъ какъ составляющаго нумерацію, такъ и выправляющагося по ней, ибо чтобы ошибиться въ нумерѣ, должно ошибиться въ пяти упомянутыхъ признакахъ; а въ частной ошибкѣ каждый признакъ поправляетъ другой.

5) Главное затрудненіе по Типографіи въ составленіи Сенатскихъ объявленій о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ состоитъ въ томъ: 1-е, что каждая дополнительная, разрѣшительная и объ измѣненіи владѣльца статья, прежде печатанія, повѣрялась съ тѣми статьями, на которыя сдѣланы въ нихъ ссылки; слѣдствіемъ сей повѣрки была безпрерывная переписка Типографіи съ Губернскими Правленіями о статьяхъ неисправныхъ; 2-е, что изъ статей объ измѣненіи владѣльцевъ, кромѣ повѣрки, Типографія сочиняла вѣдомости по имени прежняго владѣльца разрѣшительныя, а по имени новаго запретительныя, чего никакъ не можно отнести къ существенной обязанности Типографскаго дѣла. Къ отвращенію сего и вообще для лучшаго хода сей части, составлены новыя формы объявленіямъ: запретительнымъ, разрѣшительнымъ и объ измѣненіи владѣльцевъ, на основаніи Указовъ Сената, съ 1822 по 1828-й годъ въ разныя времена вышедшихъ, и прилагаются здѣсь подъ No 5-мъ. Давъ формы сіи для руководства Губернскимъ Правленіямъ, нужно вмѣстѣ съ тѣмъ предписать имъ, чтобы отнюдь не смѣшивали въ одну статью, какъ доселѣ продолжалось, нѣсколькихъ свидѣтельствъ или заемныхъ писемъ; но по каждому выданному на залогъ имѣнія свидѣтельству, по каждому заемному письму, закладной и проч. а по

контракту о каждомъ залогѣ составляли бы особую статью. По симъ формамъ вся отвѣтственность за неправильную выключку статей, или въ случаѣ другой ошибки, будетъ лежать на отвѣтственности мѣстъ, приславшихъ въ Типографію оныя статьи для напечатанія; а Сенатской Типографіи обязанность состоять должна единственно въ томъ, чтобы статьи были напечатаны согласно съ присланнымъ оригиналомъ.

По всѣмъ изложеннымъ уваженіямъ, введеніе вновь составленныхъ формъ объявленій о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ принесетъ не малую пользу сколько по видимой удобности оныхъ, столько и по тому, что чрезъ сіе издержки Сенатской Типографіи сократятся на весьма значительную сумму. Но какъ нынѣ существующій по сей части порядокъ основанъ на правилахъ и формахъ бывшихъ въ разсмотрѣніи Государственнаго Совѣта, мнѣніе коего удостоено въ 17-й день Февраля 1825 года Высочайшаго утвержденія; то за симъ, будучи не въ правѣ отмѣнить оный порядокъ и ввести въ употребленіе новый, я имѣю честь представить о томъ Государственному Совѣту на разсмотрѣніе и для испрошенія Высочайшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА разрѣшенія. *Полн. Собр. Рос. Законовъ. Томъ IV. Собраніе 2-е. № 2,759.*

А.

ЗАПРЕЩЕНІЕ

Отъ Санктпетербургскаго Губернскаго Правленія.

12-го Ноября 1827 за № 2,593.

По рапорту С. Петербургской Управы Благочинія.

Булыгинъ. Налагается запрещеніе на недвижимое имѣніе, гдѣ бы какое ни оказалось, С. Петербургскаго купца Терентья Андреева *Булыгина*, за неплатежъ Рижской мѣщанкѣ Пелагеѣ Пронофьевой по векселю, писанному 1827 года Іюня 15-го дня, 3,000 руб. съ интересами, по числу сего иска.

Подпись Члена.

Скрѣпа Секретаря.

Или:

Налагается запрещеніе на недвижимое имѣніе, гдѣ бы какое ни оказалось, по числу иска, а именно:

Зиминъ. 1) Отставнаго Поручика Павла Гаврилова *Зимина.*

Зиминъ. 2) Губернскаго Секретаря Ивана Гаврилова *Зимина.*

Соболевская. 3) Губернской Секретарши Александры Гавриловой *Соболевской* и

Зимина. 4) Дѣвицы Лукерьи Гавриловой *Зиминой.*

За неплатежъ ими Конкурсу, бывшаго С. Петербургскаго купца Павла Мораша по заемному письму, данному 1819 года Декабря 15 дня, на имя Генералъ-Маіора Богдана Федоровича Линденера за поручительствомъ ихъ Зиминыхъ и Соболевской 4,000 руб.

Подпись.

Скрѣпа.

Примѣчаніе:

1) По каждому представленному по взысканію акту и по всякому отдѣльному предмету, слѣдуетъ, по указу 19-го Декабря 1825 года, писать особое объявленіе.

2) Во всѣхъ вообще случаяхъ, когда въ одномъ объявленіи содержаться должно запрещеніе нѣсколькимъ лицамъ, отдѣлять ихъ непремѣнно нумераціею, какъ показано выше.

Подлинная форма подписана такъ: *Директоръ Департамента Министерства Юстиціи Е. Люминарскій.*

Б.

ЗАПРЕЩЕНІЕ

Отъ Гродненскаго Губернскаго Правленія.

9-го Сентября 1827 за No 26,452.

По сообщенію Гродненскаго Главнаго Суда 2-го Департамента.

Носаржевскій. По выданному 31 Августа 1827 года за No 1,002 на имѣніе Полковника и Кавалера Адама Антонова *Носаржевскаго* свидѣтельству, запрещается имѣніе, состоящее Гродненской Губерніи, Брестскаго повѣта, въ деревняхъ: Бороздичахъ 90, Маковищѣ 130, Сенитичахъ 80, и того 300 душъ.

Подпись.

Скрѣпа.

Примѣчанія:

1) По каждому выданному на залогъ имѣнія свидѣтельству писать особое объявленіе.

2) Непремѣнно означать: отъ какого числа и за какимъ нумеромъ выдано свидѣтельство, согласно 8-му пункту мнѣнія Государственнаго Совѣта 17 Февраля 1825 года.

Подлинная форма подписана такъ: *Директоръ Департамента Министерства Юстиціи Е. Люминарскій.*

В.

РАЗРѢШЕНІЕ

Отъ Астраханскаго Губернскаго Правленія.

7-го Октября 1827 года за No 3,105.

По сообщенію Астраханскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія.

Нижеозначенная статья, напечатанная въ Сенатскихъ объявленіяхъ о запрещеніяхъ на имѣнія, уничтожается:

Холщевниковъ. 1824 года No 48, статья 12,502 Алексѣя Михайлова *Холщевникова.*

Подпись.

Скрѣпа.

Ежели въ запретительной статьѣ напечатано было запрещеніе многимъ лицамъ, а слѣдуетъ разрѣшить одному лицу, то писать такъ:

Запрещеніе, напечатанное въ Сенатскихъ объявленіяхъ, упомянутому въ нижеозначенной статьѣ лицу, уничтожается.

Соболевъ. 1826 года No 6-й въ статьѣ 1,374 Якову Александрову *Соболеву.*

Примѣчанія:

1) На каждое запрещеніе должно составлять разрѣшеніе особенное и при каждомъ высылать 5 рублей.

2) Ежели запрещеніе по какому нибудь отдѣльному предмету учинено было нѣсколькимъ лицамъ и должно будетъ снять оное вдругъ со всѣхъ вообще, то, хотя бы Типографіею о каждомъ лицѣ припечатано было въ особомъ нумерѣ, слѣдуетъ въ одно объявленіе внести всѣ нумера ихъ и выслать денегъ 5 руб.

Подлинная форма подписана такъ: *Директоръ Департамента Министерства Юстиціи Е. Люминарскій.*

Г.

ДОПОЛНЕНІЕ ЗАПРЕЩЕНІЯ.

Отъ Гродненскаго Губернскаго Правленія.

8-го Ноября 1827 за No 36,529.

По сообщенію Гродненскаго Главнаго Суда 2-го Департамента.

Носаржевскій. По выданному 31-го Августа 1827 года за No 1,002, на имѣніе Полковника и Кавалера Адама Антонова *Носаржевскаго* свидѣтельству, считается подъ запрещеніемъ имѣніе, состоящее Гродненской Губерніи Брестскаго повѣта въ деревняхъ: Бороздичахъ 90, Маковищѣ 130, Сенитичахъ 80, и того 300 душъ.— (*)

(**) По представленіи же свидѣтельства къ залогу, запрещеніе считается: во 1-хъ, на всѣ 300 душъ (или на состоящихъ въ деревняхъ: Бороздичахъ 00, Маковищѣ 00, и того на 00 душъ) отъ С. Петербургскаго Опекунскаго Совѣта, за выдачу въ засмъ денегъ; во

(***) 2-хъ, на всѣ 300 душъ, полагая каждую по 50 руб. (или на состоящихъ въ деревнѣ Сенишичахъ 00 душъ) отъ Псковской Казенной Палаты по такому-то подряду или поставкѣ; въ 3-хъ . .

За тѣмъ:

Нижеозначенная статья, напечатанная въ Сенатскихъ объявленіяхъ о запрещеніяхъ на имѣнія, уничтожается.

Носаржевскій. 1827 года No 36 статья

(****) 9,540, Адама Антонова *Носаржевскаго.*

Подпись.

Скрѣпа.

Примѣчанія:

1) Если бы, на основаніи означеннаго свидѣтельства, т. е. по выданнымъ съ онаго копіямъ, поступило имѣніе въ залогъ еще нѣсколько разъ, или между тѣмъ нѣкоторыя запрещенія уничтожались или измѣнялись: то при каждомъ разѣ, дополняя запрещеніе сочиненіемъ новой статьи, прежнюю вовсе уничтожать.

2) Присутственное или казенное мѣсто, принявъ имѣніе въ залогъ по свидѣтельству Гражданской Палаты, или по копіи, выданной съ того свидѣтельства, сообщаетъ о запрещеніи, по 8-му пункту мнѣнія Государственнаго Совѣта 17 Февраля 1825 года, въ ту Гражданскую Палату, отъ которой выдано было свидѣтельство.

3) Какъ сіе объявленіе вмѣстѣ и съ уничтоженіемъ прежней статьи, содержитъ лишь одно запрещеніе: то за напечатаніе онаго доставляютъ денегъ 5 рублей.

Подлинная форма подписана такъ: *Директоръ Департамента Министерства Юстиціи Е. Люминарскій.*

Д.

ИЗМѢНЕНІЕ ЗАПРЕЩЕНІЯ.

Отъ Гродненскаго Губернскаго Правленія.

3-го Марта 1828 за No 3,152.

По сообщенію Гродненскаго Главнаго Суда 2-го Департамента.

Носаржевскій. По выданному 31 Августа 1827 года за No 1,002 на имѣніе Полковника и Кавалера Адама Антонова *Носаржевскаго* свидѣтельству, считается подъ запрещеніемъ Гродненской Губерніи, Брестскаго повѣта въ деревняхъ: Бороздичахъ 90, Маковищѣ 130, Сенишичахъ 80, и того 300 душъ. По представленіи же свидѣтельства къ залогу,

(*) запрещеніе считается во 1-хъ на состоящихъ въ деревнѣ Маковищѣ 130 душъ отъ С. Петербургскаго Опекунскаго Совѣта, за остающійся долгъ оному 00 руб. во 2-хъ . . . .

За тѣмъ:

Нижеозначенная статья, напечатанная въ Сенатскихъ объявленіяхъ о запрещеніяхъ на имѣнія, уничтожается.

(**) 1827 года No 48 статья 11,520, Адама Антонова *Носаржевскаго.*

Подпись.

Скрѣпа.

Примѣчаніе. Какъ сіе объявленіе въ сущности есть разрѣшеніе части имѣнія, то за напечатаніе онаго доставляютъ денегъ 5 руб.

Подлинная форма подписана такъ: *Директоръ Департамента Министерства Юстиціи Е. Люминарскій.*

(*) *Сіе внесено изъ формы подъ лит. Б. и содержитъ прежнее запрещеніе.*

(**) *Сіе содержитъ къ предъидущему дополненіе.*

(***) *Еще дополненіе.*

(****) *Сія уничтожаемая статья есть та самая, которая значится въ формѣ подъ лит. В.*

(*) *Измѣненіе въ количествѣ залога и суммы.—Сличи съ формою подъ лит. Г.*

(**) *Сія уничтожаемая статья есть та, которая значится въ формѣ подъ лит. Г.*

Е.

ИЗМѢНЕНІЕ ВЛАДѢЛЬЦА ИМѢНІЯ.

Отъ Тамбовскаго Губернскаго Правленія.

9-го Марта 1828 за No 316.

По сообщенію Тамбовской Палаты Гражданскаго Суда.

Якутинъ. Запрещается имѣніе Полковника Александра Филипова *Якутина,* состоящее Тамбовской Губерніи, Кирсановской округи въ деревняхъ: Филиповкѣ 77 и Песковой 5, и того 82 души, по переводу на него (по такому-то случаю) запрещенія, учиненнаго въ такомъ-то году прежнему владѣльцу онаго N. N. по такому-то дѣлу или взысканію.

За тѣмъ:

Фамилія прежняго владѣльца. Нижеозначенная статья, напечатанная въ Сенатскихъ объявленіяхъ о запрещеніяхъ на имѣнія, уничтожается.

NB. *Здѣсь означить статью сію по формѣ разрѣшеній подъ лит. В.*

Подпись.

Скрѣпа.

Примѣчанія:

1) За объявленіе сіе, содержащее измѣненіе владѣльца, слѣдуетъ взыскать 5 рублей.

2) Ежели на новаго владѣльца переводится нѣсколько разныхъ запрещеній, то по каждому предмету, на основаніи указа 19 Декабря 1825 года, слѣдуетъ составлять особое объявленіе, съ присылкою по 5 руб. за каждое.

3) При переводѣ на новаго владѣльца имѣнія запрещеній, учиненныхъ на основаніи выданнаго прежнему владѣльцу свидѣтельства Гражданской Палаты, въ сочиненіи объявленія объ измѣненіи владѣльца, сообразоваться съ формою подъ лит. Г.

4) При переходѣ въ новому владѣльцу *части* имѣнія, состоящаго подъ запрещеніемъ, сочинять объявленіе совокупно, во 1-хъ, на имя новаго владѣльца, по переводу на него запрещенія; во 2-хъ, на достальное имѣніе, остающееся подъ запрещеніемъ отъ имени прежняго владѣльца и въ 3-хъ, объ уничтоженіи прежней статьи.

Подлинная форма подписана такъ: *Директоръ Департамента Министерства Юстиціи Е. Люминарскій.*

ФОРМА ОТНОШЕНІЮ.

Изъ *такого-то* Губернскаго Правленія

Въ С. Петербургскую Сенатскую Типографію.

Губернское Правленіе, препровождая у сего столько-то статей, каждую на особенномъ листѣ, для напечатанія въ объявленіяхъ о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ на не движимыя имѣнія, и прилагая слѣдующія въ доходъ Сенатской Типографіи за каждое объявленіе по 5 рублей, всего 000 рублей, проситъ статьи сіи напечатать въ Сенатскихъ объявленіяхъ.

Подпись Совѣтника.

Скрѣпа Секретаря.

Мѣсяцъ, число, годъ и No. — *Примѣчаніе:* Сіи же мѣсяцъ, число, годъ и нумеръ, должны быть выставляемы и на статьяхъ, присемъ отношеніи прилагаемыхъ, равно и на реэстрѣ самымъ статьямъ.

Реэстръ къ отношенію такого-то Губернскаго Правленія въ С. Петербургскую Сенатскую Типографію 1829 года Апрѣля дня за No , о посылаемыхъ при ономъ статьяхъ.

Число статей.		Сколько посылается суммы. Рубли.
1	Булыгина	5
2	Посаржевскаго	5
3	Холщевникова	5
4	Посаржевскаго } *	5
5	Посаржевскаго }	5
6	Якушкина	5
7	Иванова	5
	И того . .	35

Подпись Члена.

*При случаѣ однофамильцевъ означать, для отличія статей, званія ихъ, или начальныя буквы имени и отечества.

№ 34.

1829 года Сентября 19. Сенатскій. О томъ, чтобы при доставленіи въ Коммиссію для составленія Свода запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ, выписокъ о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ на имѣнія, дѣлаемы были обстоятельныя отмѣтки.

Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Г. Тайнаго Совѣтника, Управляющаго Министерствомъ Юстиціи, Товарища Министра Дмитрія Васильевича Дашкова, въ коемъ изъясняетъ рапортъ Коммиссіи составленія Свода запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ, что изъ разныхъ Присутственныхъ мѣстъ Россійской Имперіи и областей ея возвращаются препровождаемыя изъ оной Коммиссіи на основаніи Мнѣнія Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнаго въ 8-й день Іюня 1828 года, выписки изъ запретительныхъ книгъ съ отмѣтками не рѣшительными и двусмысленными, какъ-то: запрещенія не оказалось, дѣла не отыскано, должны ли быть запрещенія уничтожены по дѣламъ не видно и проч. Посему Коммиссія, руководствуясь упомянутаго Мнѣнія Государственнаго Совѣта V статьею, въ которой сказано: что разрѣшеніе сомнѣній по представленіямъ оной остается по прежнему на обязанности Министерства Юстиціи, проситъ его Г. Управляющаго Министерствомъ Юстиціи предложить Правительствующему Сенату, о повсемѣстномъ подтвержденіи, чтобы мѣста и лица обращали въ оную выписки съ краткими отмѣтками, а имянно: въ случаѣ уничтоженія статей сказать: *значащееся запрещеніе разрѣшено*, а въ случаѣ существованія статей: *значащееся запрещеніе должно еще оставаться*, и въ семъ послѣднемъ случаѣ сообщать статьи для напечатанія ихъ въ издаваемомъ сею Коммиссіею Сводѣ запрещеній, *составляя таковыя статьи по формамъ, повсемѣстно разосланнымъ при указахъ Правительствующаго Сената отъ 21-го Марта 1829 года.* Желая доставить Коммиссіи всѣ способы къ скорѣйшему и удобнѣйшему окончанію всѣхъ предназначенныхъ ей дѣйствій, онъ Г. Управляющій Министерствомъ Юстиціи Товарищъ Министра, предлагаетъ Правительствующему Сенату: не благоугодно ли оному будетъ повсемѣстно подтвердить указами объ исполненіи вышеизъясненнаго требованія Коммиссіи. Приказали: о непремѣнномъ исполненіи изъясненнаго въ предложеніи Г. Управляющаго Министерствомъ Юстиціи Товарища Министра требованія Коммиссіи составленія Свода запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ, предписать отъ Сената всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, Гражданскимъ Палатамъ и равнымъ имъ мѣстамъ привиллегированныхъ губерній Указами. *Полн. Собр. Рос. Законовъ. Том. IV. Собр. 2-е. No 3,169.*

№ 35.

1829 года, Октября 16. Сенатскій. Объ уничтоженіи неправильныхъ книгъ о запрещеніяхъ имѣній и о перепискахъ по сей части съ Коммиссіею.

Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Г. Тайнаго Совѣтника, Управляющаго Министерствомъ Юстиціи, Товарища Министра Дмитрія Васильевича Дашкова, что Коммиссія составленія Свода запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ въ представленіи своемъ къ нему Г. Управляющему изъясняетъ, что мнѣніями Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденными 18 Марта 1823 и 8 Іюня 1828 годовъ, возложена на нее обязанность сдѣлать Сводъ изъ запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ до Маія 1822 года, которыя составлены изъ опредѣленій самаго мѣста, пославшаго циркуляръ о наложеніи или снятіи запрещенія, или само мѣсто получило циркуляръ таковой отъ другаго мѣста; всѣ же прочія статьи, не имѣющія законнаго основанія, должны быть нынѣ разсмотрѣны самымъ мѣстомъ, совершающимъ крѣпостные акты; и въ

случаѣ дѣйствительности статьи должно быть учинено запрещеніе своимъ порядкомъ чрезъ Сенатскія объявленія, если оное не было учинено прежде, не дозволяя при томъ себѣ умножать число запретительныхъ статей какими либо способами. Касательно же запрещеній, послѣдовавшихъ послѣ Маія 1822 года, должно руководствоваться единственно Сенатскими объявленіями, согласно первоначальному постановленію 28-го Декабря 1821 года; а потому выписки изъ газетъ Академическихъ, Московскаго Университета, также изъ прибавленій Сенатскихъ къ симъ газетамъ, равно запрещенія, подъ именемъ предварительныхъ и подъ именемъ къ свѣдѣнію, существующія въ письменныхъ книгахъ, должны быть повсюду уничтожены. Коммиссія, озабочиваясь приведеніемъ къ скорѣйшему окончанію возложенной на нее обязанности, испрашиваетъ распоряженія, чтобы изложенныя ею въ представленіи средства, служащія къ умноженію запретительныхъ статей, были заблаговременно отклонены, если онѣ понынѣ гдѣ либо существуютъ. Копію съ сего представленія отъ Г. Управляющій предложилъ на разсмотрѣніе и законное распоряженіе Правительствующаго Сената. *Въ копіи сей изъяснено*: Коммиссія имѣла разсужденіе о предмету продолженія трудовъ своихъ въ составленіи Свода запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ. Существо дѣла сего показываетъ, что при самомъ началѣ устройства состава вышепомянутыхъ книгъ, то есть при существованіи Юстицъ-Коллегіи въ 1740 году, также при открытіи губерній по учрежденіи оныхъ въ 1775 и 1780 годахъ даже до Маія 1822 года, когда начались издаваться Сенатскія объявленія о запрещеніяхъ имѣній, всегда существовалъ во всѣхъ Великороссійскихъ Губерніяхъ и городахъ единообразный порядокъ составлять вышепомянутыя книги изъ циркуляровъ, посылаемыхъ между Присутственными мѣстами. Сей порядокъ доказывается всѣми донынѣ постановленіями Правительства и есть общій для всѣхъ въ Россіи мѣстъ, совершающихъ крѣпостные акты, исключая губерній, областей и городовъ, пользующихся особенными привиллегіями. Довольно привести въ доказательство къ сему Мнѣнія Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденныя 28 Декабря 1821 и 18 Марта 1823 годовъ; ибо сей порядокъ былъ основаніемъ и самаго устройства Коммиссіи для составленія Свода запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ. Между тѣмъ съ Маія 1822 года началось изданіе Сенатскихъ объявленій о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ имѣній съ тою цѣлію, чтобы съ сего времени прекратить и циркулярную корреспонденцію по предмету запрещеній и сочиненіе письменныхъ книгъ, сосредоточивъ присылку запретительныхъ статей въ одно мѣсто — въ Сенатскую Типографію, устроя правильность одинакаго и вѣрнаго существованія книгъ еженедѣльнымъ изданіемъ вышеупомянутыхъ объявленій и отсылкою ихъ въ мѣста, совершающія крѣпостные акты, для подлежащихъ выправокъ; повелѣно притомъ сіи объявленія въ выправкахъ съ Маія 1822 года имѣть единственнымъ источникомъ. При таковомъ устройствѣ со стороны Правительства, *во первыхъ*, къ сокращенію статей запретительныхъ, *и во вторыхъ*, чтобы чрезъ сіе дать свободу владѣльцамъ располагать собственностію, совершенно противную цѣль имѣли мѣста, совершающія крѣпостные акты: они изыскивали способы размножить, а не сократить число статей запретительныхъ; какъ-то: *первое*, книги Юстицкія, такъ называемыя отъ того, что онѣ присланы изъ Юстицъ-Коллегіи еще при открытіи губерній въ мѣста, образованныя по Высочайшему учрежденію; книги сіи поступили даже *въ двухъ экземплярахъ* по времени уничтоженія нѣкоторыхъ мѣстъ, и отъ того умножили число статей въ счетѣ общемъ; ибо пріобщены въ общую массу ихъ, тогда какъ одною отмѣткою въ первомъ экземпля-

рѣ, послѣдній можно было бы уничтожить. *Второе*, кромѣ сего умноженія статей въ книгахъ, называемыхъ Юстицкими, данъ ими способъ надсмотрщикамъ крѣпостныхъ дѣлъ имѣть доказательство и существованіе запрещенія и уничтоженія его: ибо въ первомъ случаѣ надсмотрщикъ беретъ экземпляръ той Юстицкой книги, въ коей не отмѣчено уничтоженія запрещенія, а во второмъ беретъ тотъ экземпляръ, въ которомъ учинена отмѣтка: должно здѣсь замѣтить сказанное выше, что книги въ двухъ одинакихъ экземплярахъ. *Третіе*, частныя опредѣленія, учиненныя по распоряженіямъ внутреннимъ присутственнаго мѣста, не исходящія внѣ Канцелярскаго круга, также прошенія подаваемыя отъ разныхъ лицъ по разнымъ видамъ, чтобы остановить совершеніе крѣпостнаго акта, были слѣдствіями умноженія книгъ, называемыхъ къ свѣдѣнію. Сіе названіе произошло отъ того, что не состоялось опредѣленія послать во всѣ мѣста сообщеній, а имѣетъ свѣдѣніе одно мѣсто. *Четвертое*, газеты С. Петербургскія и Московскія, также Сенатскія объявленія С. Петербургскія и Московскія, въ коихъ возвѣщается о продажахъ и закладахъ недвижимыхъ имѣній, были слѣдствіемъ умноженія запретительныхъ статей, существовавшихъ, какъ до Маія 1822, такъ и послѣ сего времени, не смотря, что цѣль публикаціи оной состоитъ единственно въ предостереженіи лицъ частныхъ и для счета пошлинъ, какъ видно изъ указовъ 1811 Февраля 9, 1824 Октября 27-го и 1825 Іюня 18 числъ. *Пятое*, публикаціи въ газетахъ о банкротахъ, объ уничтоженіи вѣрющихъ писемъ, иски разными Губернскими Начальствами имуществъ (кромѣ обыкновеннаго порядка наложенія запрещенія) состоятъ также слѣдствіями умноженія статей въ мѣстахъ вообще совершающихъ крѣпостные акты: ибо по сему предмету заведены письменныя книги, руководствующія при выправкахъ для совершенія крѣпостныхъ актовъ. *Шестое*, предварительныя запрещенія имѣній, учиненныя послѣ Маія 1822 года до времени, пока будетъ напечатана статья въ Сенатскихъ объявленіяхъ, составили не только многія статьи, но многіе томы книгъ; Высочайшая воля, изображенная въ начальномъ постановленіи 28 Декабря 1821 года, чтобы Сенатскія объявленія были единственнымъ источникомъ выправокъ по запрещеніямъ имѣній съ 1822 года, остается безъ исполненія: ибо объявленія Сенатскія и донынѣ не остаются единственнымъ источникомъ выправокъ; а годъ отъ года дополняются письменными книгами, основывая составъ ихъ на семъ же законѣ. Наконецъ, *седмое*, Коммиссія должна пройти молчаніемъ о другихъ средствахъ умноженія статей, по тому болѣе уваженію, что вышеупомянутые безпорядки, (замѣченные впрочемъ Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 18 Марта 1823 года), должно отнести къ мѣстамъ стариннаго образованія и навыкамъ людей прежней службы; и потому обращается Коммиссія къ своему предмету продолженія нынѣшнихъ трудовъ ея, находитъ, что коль скоро не возобновить въ памяти Присутственныхъ мѣстъ, совершающихъ нынѣ крѣпостные акты, прежнія постановленія, что запретительныя книги до Маія 1822 года должны быть составлены единственно изъ тѣхъ опредѣленій судебныхъ мѣстъ, по которымъ посланы сообщенія циркулярно, равно изъ сихъ сообщеній о наложеніи или снятіи запрещенія; то умноженіе статей сего времени никогда сокращено быть не можетъ: ибо каждое мѣсто болѣе или менѣе можетъ уклониться отъ сего общаго правила; а изчисленіе всѣхъ отклоненій, послѣдовавшихъ въ каждомъ мѣстѣ порознь повело бы къ пространному изложенію предмета. По симъ уваженіямъ 9 Августа 1829 года Коммиссія опредѣлила: поелику обязанность сей Коммиссіи состоитъ, по мнѣніямъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 18-

Марта 1823 и 8 Іюня 1828 годовъ, въ учиненіи Свода тѣхъ запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ до Маія 1822 года, которыя составлены изъ опредѣленій самаго мѣста, пославшаго циркуляръ о наложеніи или снятіи запрещенія, или само мѣсто получило циркуляръ таковой отъ другаго мѣста: то всѣ прочія статьи, не имѣющія законнаго основанія, должны быть нынѣ разсмотрѣны самымъ мѣстомъ, совершающимъ крѣпостные акты, и въ случаѣ дѣйствительности статьи, должно быть учинено запрещеніе своимъ порядкомъ чрезъ Сенатскія объявленія, если сего не было учинено прежде, не позволяя при томъ себѣ умножать число запретительныхъ статей способами вышеизложенными. Касательно же запрещеній, послѣдовавшихъ послѣ Маія 1822 года должно руководствоваться единственно Сенатскими объявленіями, согласно первоначальнаго постановленія 28 Декабря 1821 года, а потому выписки статей изъ газетъ Академическихъ, Московскаго Университета, также изъ прибавленій Сенатскихъ къ симъ газетамъ, равно запрещенія подъ именемъ предварительныхъ, и подъ именемъ къ свѣденію, существующія въ письменныхъ книгахъ, должны быть всюду уничтожены. Таковое мнѣніе сей Коммиссіи, представя на основаніи V статьи Мнѣнія Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнаго 8 Іюля 1828 года, Г. Управляющему Министерствомъ Юстиціи, просить ходатайства у Правительствующаго Сената, о повсемѣстномъ подтвержденіи, чтобы подобныя вышеизложеннымъ средства умноженія статей были заблаговременно отклонены, если они понынѣ гдѣ либо существуютъ. Приказали: объ изъясненныхъ въ представленіи Московской Коммиссіи составленія Свода запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ *замѣчаніяхъ, какъ служащихъ къ отвращенію описываемыхъ ею затрудненій по приведеніи въ точную извѣстность существующихъ на имѣніяхъ запрещеній* за прошлое до Маія мѣсяца 1822 года время, давъ знать отъ Сената Указами: всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, Правительствамъ, Гражданскимъ Палатамъ и равнымъ имъ мѣстамъ привиллегированныхъ Губерній, предписать, дабы мѣста сіи, принявъ къ замѣчанія въ основаніе при перепискахъ своихъ съ Коммиссіею объ оставленіи запретительныхъ статей въ дѣйствительномъ существованіи, отнюдь не наполняли оныхъ такими, кои по закону ни прежде не могли считаться правильными, ни нынѣ не должны далѣе оставаться въ числѣ существующихъ запрещеній, бывъ таковыми почитаемы или по ошибочному понятію, или по инымъ предлогамъ, законнаго основанія не имѣющимъ; и о томъ послать указы. *Полн. Собр. Рос. Законовъ. Том. IV. Собр. 2-е. No 3,235.*

№ 36.

1829. Октября 18. Сенатскій. О правилахъ залога имѣній цѣлыми селеніями по копіямъ съ свидѣтельствъ и о перемѣнахъ копій.

Правительствующій Сенатъ слушали представленіе Г. Министра Финансовъ, коимъ изъясняетъ, что къ облегченію дворянства въ распоряженіи свободными частями своихъ имѣній, при разныхъ операціяхъ по суконной, винной и соляной поставкамъ, для коихъ нужно имѣть на заложенныя въ Заемномъ Банкѣ имѣнія копіи съ свидѣтельствъ, полагая по 50 рублей душу, 26 Августа сего года циркулярно предписано отъ него Казеннымъ Палатамъ 28 Великороссійскихъ Губерній и Кавказской Области слѣдующее: если поступили въ залогъ имѣнія частями по выданнымъ изъ Банка и Палатъ копіямъ съ свидѣтельствъ; то при желаніи владѣльцевъ имѣній, на оставленіе въ залогѣ той только части имѣнія, которая потребна для обезпеченія, прислать таковыя копіи въ Заемный Банкъ, изъ котораго вмѣсто того будутъ высланы новыя копіи съ свидѣтельствъ на ту часть имѣ-

нія, какая будетъ состоять въ залогѣ, или хотя нѣсколько и болѣе, но не раздробляя селеній, согласно 9-й статьи дополнительныхъ правилъ съ предоставленіемъ права заимщикамъ, просить изъ Банка новыхъ копій съ свидѣтельствъ на каждое селеніе, которое болѣе 100 душъ особую, а на мѣлкія селенія частями, но не менѣе, какъ на 100 душъ; если же у котораго заимщика заложено менѣе 100 душъ, въ такомъ случаѣ одну копію для представленія въ залогъ по новымъ операціямъ, относительно подрядовъ, на основаніи §§ 25 и 52 Положенія о ссудахъ изъ Заемнаго Банка. Между тѣмъ о таковомъ распоряженіи по Заемному Банку сообщено было Г. Статсъ-Секретарю Вилламову для соображенія, не признано ли будетъ удобнымъ, допустить подобную мѣру и по имѣніямъ, заложеннымъ въ Опекунскихъ Совѣтахъ. Нынѣ Г. Статсъ-Секретарь Вилламовъ отъ 26 Сентября сообщилъ къ нему Г. Министру Финансовъ Высочайше утвержденное мнѣніе Почетныхъ Опекуновъ, управляющихъ сохранными казнами, относительно перемѣны копій съ копій съ свидѣтельствъ на заложенныя въ оныхъ имѣнія слѣдующаго содержанія: если Казенною Палатою присланы будутъ для перемѣны копіи съ свидѣтельствъ на имѣніе такого заимщика, коего долгъ по займу изъ сохранной казны состоитъ въ просрочкѣ, то въ семъ случаѣ до приведенія займа въ исправность, въ просимой перемѣнѣ копіи съ свидѣтельства будетъ отказано; но когда доставится въ Опекунскій Совѣтъ для перемѣны такая копія съ копіи съ свидѣтельства, которая дана на нѣсколько селеній, или хотя на одно цѣлое, но съ оной копіи другихъ раздробительныхъ копій Казенною Палатою не выдано, а притомъ и заемъ того заимщика, кому она прежде изъ Опекунскаго Совѣта была выдана, окажется по сохранной казнѣ въ исправности, то со стороны Опекунскаго Совѣта не встрѣтится ни малѣйшаго затрудненія въ перемѣнѣ подобныхъ копій новыми, однако не иначе, какъ по точной силѣ Высочайшаго блаженныя памяти Государыни Императрицы МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ повелѣнія 26 Генваря 1828 года, на цѣлыя селенія, и съ тѣмъ, чтобы показанное въ сей новой копіи имѣніе не было уже впредь раздробляемо по разнымъ залогамъ. Что же касается до раздробительныхъ копій, кои уже выдали Казенныя Палаты отъ себя, то таковыя прежде выданныя копіи съ копій съ свидѣтельствъ оставить въ залогѣ тамъ, гдѣ онѣ находятся, не присылая ихъ въ Совѣтъ для перемѣны, а сіи мѣста обязаны, по таковымъ копіямъ, когда срокъ поставки или подряда кончится, имѣніе въ залогъ болѣе не принимать и между тѣмъ копій съ копій уже не выдавать, но возвращать помѣщикамъ, которые могутъ, представляя оныя въ Совѣтъ, испрашивать себѣ новыхъ копій съ свидѣтельствъ на основаніи узаконенія. Посему онъ Г. Министръ Финансовъ нынѣ же предписалъ Казеннымъ Палатамъ 28 Великороссійскихъ Губерній и Кавказской Области, означенными правилами на счетъ пріема и перемѣны копій съ свидѣтельствъ руководствоваться безъ малѣйшаго отступленія, какъ въ отношеніи заложенныхъ въ Опекунскихъ Совѣтахъ, такъ и Заемномъ Банкѣ, населенныхъ имѣній. Но какъ правила сіи могутъ быть полезны для владѣльцевъ заложенныхъ въ Опекунскихъ Совѣтахъ и Заемномъ Банкѣ имѣній, по всѣмъ прочимъ Казеннымъ Палатамъ и вѣдомствамъ, то, доводя означенное Высочайше утвержденное мнѣніе Почетныхъ Опекуновъ, управляющихъ сохранными казнами, до свѣденія Правительствующаго Сената, испрашиваетъ къ приведенію онаго во всеобщее извѣстіе, кому слѣдуетъ, указовъ. Приказали: для должнаго по означенному Высочайше утвержденному мнѣнію Почетныхъ Опекуновъ, управляющихъ сохранными казнами, исполненія, къ Г. Министру Финансовъ послать указъ, каковыми дать знать всѣмъ Губернскимъ и Областнымъ Правленіямъ, Правительствамъ и Присут-

ственнымъ мѣстамъ; также прочимъ Гг. Министрамъ, Исправляющему должность Государственнаго Контролера, Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ управляющимъ гражданскою частію, Генералъ-Губернаторамъ, Гражданскимъ Губернаторамъ, и Градоначальникамъ; а въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, во всѣ Департаменты Правительствующаго Сената и Общія оныхъ Собранія, сообщить вѣдѣнія. *Полн. Собр. Рос. Законовъ. Том. IV. Собраніе 2-е. No 3,241.*

№ 37.

1830. Маія 13. О томъ, какими удостовѣреніями руководствоваться при выдачѣ свидѣтельствъ для залога имѣній.

Правительствующій Сенатъ по поводу встрѣченнаго нѣкоторыми Гражданскими Палатами недоразумѣнія при выдачѣ свидѣтельствъ на имѣнія для залога по питейнымъ откупамъ, въ такомъ случаѣ, когда нѣтъ въ виду количества и качества земель и лѣсовъ принадлежащихъ къ имѣнію, на которое требуется свидѣтельство о благонадежности онаго, Приказали: всѣмъ Гражданскимъ Палатамъ предписать, чтобы онѣ въ выдачѣ свидѣтельствъ на имѣнія для залога оныхъ по питейнымъ откупамъ и въ кредитныхъ установленіяхъ, руководствовались тѣми удостовѣреніями, какія ими требуемы были до изданія въ Февралѣ мѣсяцѣ 1828 года новой формы свидѣтельствамъ; и о томъ послать указы, каковыми дать знать, Губернскимъ и Областнымъ Правленіямъ и Правительствамъ и Г. Министру Финансовъ.

№ 38.

1830. Маія 30. О сокращеніи занятій Коммиссіи для составленія Свода.

Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Управлявшаго Министерствомъ Юстиціи и внесенный при ономъ проэктъ положенія о сокращеніи занятій Коммиссіи для составленія Свода запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ, *мнѣніемъ положилъ*: для удобнѣйшаго и скорѣйшаго исполненія мѣръ, принятыхъ Правительствомъ къ составленію Свода запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ, въ дополненіе къ существующимъ уже на сей предметъ положеніямъ, постановить слѣдующее:

1) Московская Коммиссія имѣетъ издавать Сводъ о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ имѣній на томъ самомъ основаніи, какъ установлено изданіе при Санктпетербургской Сенатской Типографіи объявленій о настоящихъ запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ, также мѣсячныхъ и годовыхъ алфавитовъ и нумераціи не вдругъ, а періодически, разсылая оныя въ казенныя мѣста и къ частнымъ подписчикамъ.

2) Производство сего дѣла раздѣляется въ Коммиссіи на три Отдѣленія:

а) Отъ начала существованія запретительныхъ книгъ, или отъ 1740 до 1801 года.

б) Отъ 1801 года, до начала печатанія Сенатскихъ объявленій о запрещеніяхъ на имѣнія, или до Маія мѣсяца 1822 года, и

в) Съ Маія 1822 года до заключенія занятій Коммиссіи по составленію Свода запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ прежняго времени.

3) На семъ основаніи Московская Коммиссія сообразно правиламъ, постановленнымъ для Сенатскихъ объявленій въ Высочайше конфирмованныхъ Мнѣніяхъ Государственнаго Совѣта 28 Декабря 1821, 17 Февраля 1825 и 8 Іюня 1828 годовъ, и въ указѣ Правительствующаго Сената 21 Марта 1829 года, имѣетъ неукоснительно приступить къ изданію Свода о прежнихъ запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ въ двухъ видахъ: во 1-хъ, *по примѣру объявленій о запрещеніяхъ* печатать *Сводъ о запрещеніяхъ имѣній*, и во 2-хъ, *по примѣру объявленій о разрѣшеніяхъ* печатать *Сводъ о разрѣшеніяхъ имѣній.*

4) Изданіе сего Свода имѣетъ замѣнить выписки, назначенныя въ 5-мъ пунктѣ статьи VI и въ статьяхъ VII и VIII Высочайше утвержденнаго Мнѣнія Государственнаго Совѣта 8 Іюня 1828 года; но всѣ прочіе предварительные труды Коммиссіи при составленіи сего Свода имѣютъ быть производимы на основаніи правилъ, въ томъ же положеніи постановленныхъ.

5) Печатаніе Свода можетъ быть продолжаемо, или въ Московской Сенатской Типографіи, или въ другихъ частныхъ типографіяхъ сообразно тому, какъ будетъ требовать надлежащій успѣхъ сего дѣла; но расходы должны быть производимы изъ суммы, для Коммиссіи опредѣленной, исключая тѣхъ статей, кои будутъ печатаемы по требованію или искамъ частныхъ лицъ и за напечатаніе коихъ (п. 14) надлежитъ доставлять въ Коммиссію по пяти рублей за каждую, на томъ основаніи, какъ оныя присылаются въ Сенатскую Типографію, по силѣ Высочайше утвержденныхъ Мнѣній Государственнаго Совѣта 28 Декабря 1821 и 17 Февраля 1825 годовъ.

6) Такимъ образомъ, слѣдуя вышеупомянутому порядку, *въ Сводѣ о запрещеніяхъ имѣній* должны быть напечатаны на первый разъ, слѣдующія прежнія запретительныя статьи:

а) Съ 1740 до 1801 года, по мѣрѣ полученія отзывовъ, означенныхъ Высочайше конфирмованнаго Мнѣнія Государственнаго Совѣта 8-го Іюня 1828 года статьи VI-й въ пунктахъ: 1, 2, 3, 4 и 5.

б) Съ 1801 до Маія мѣсяца 1822 года, т. е. до начала изданія Сенатскихъ объявленій о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ имѣній.

в) Новыя статьи, измѣняющія прежнія запрещенія и напечатанныя уже въ Сводѣ, разумѣя измѣненія сіи по случаямъ перехода имѣній къ новымъ владѣльцамъ, по праву наслѣдства и всякимъ другимъ случаямъ во время продолженія печатанія Свода.

7) *Въ Сводѣ о разрѣшеніяхъ имѣній* должны быть помѣщаемы слѣдующія статьи, напечатанныя уже въ Сводѣ о запрещеніяхъ имѣній:

а) Уничтожающія запретительныя статьи по случаю окончанія самыхъ дѣлъ, или платежа взысканій, или исковъ.

б) Уничтожающія запретительныя статьи по случаю перехода имѣній къ новымъ владѣльцамъ.

в) Уничтожающія запретительныя статьи по случаю повѣрки Присутственными мѣстами, чинимой по полученіи періодическаго изданія Свода, согласно §§ 9, 10, 11 и 12, Мнѣнія Государственнаго Совѣта 18 Марта 1823 года.

8) На семъ основаніи всѣ мѣста, совершающія крѣпостные акты, получая еженедѣльное изданіе Свода, обязаны свѣрять статьи, помѣщенныя въ Сводѣ съ своими письменными книгами и исключать изъ оныхъ тѣ, кои исправно напечатаны въ Сводѣ, дабы одно и тоже запрещеніе не числилось въ двухъ мѣстахъ; чѣмъ самымъ и письменныя ихъ книги сократятся.

9) Если мѣста, совершающія крѣпостные акты, при вышеозначенной повѣркѣ найдутъ, что какая-либо изъ напечатанныхъ въ Сводѣ статей не столь ясна, какъ въ письменныхъ ихъ книгахъ, или напротивъ изложенная въ Сводѣ подробнѣе чѣмъ въ книгахъ, то обязаны въ первомъ случаѣ немедленно сообщать о томъ въ Московскую Коммиссію съ изложеніемъ самой статьи въ исправнѣйшемъ видѣ; а во второмъ руководствоваться статьею Свода при выправкахъ. При пропускѣ же, или непомѣщеніи запретительной статьи въ Сводъ, поступать также, какъ поставлено о не ясно-напечатанныхъ статьяхъ.

10) Формы сношеній Присутственныхъ мѣстъ съ Московскою *Коммиссіею и от-*

зывы какъ оныхъ, такъ и частныхъ лицъ по публикаціямъ, чинимымъ для сихъ послѣднихъ, какъ постановлено въ Высочайше конфирмованномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта 8 Іюня 1828 года, должны имѣть всѣ тѣ подробности, кои изложены во 2-мъ пунктѣ указа Правительствующаго Сената 21 Марта 1829 года; въ противномъ же случаѣ, Коммиссія въ обращеніи отзывовъ имѣетъ поступать на томъ основаніи, какъ сіе поставлено въ томъ же пунктѣ сего указа для Сенатской Типографіи, оставляя на отвѣтственности мѣстъ и лицъ къ коимъ будутъ обращены отзывы, всѣ тѣ послѣдствія, которыя отъ сей медленности произойти могутъ.

11) Московская Коммиссія не печатаетъ въ Сводѣ такихъ статей, въ коихъ не означено: 1) чина или званія: 2) имени, 3) отчества и 4) фамиліи владѣльца, на имѣніе коего налагается запрещеніе; но отсылаетъ ихъ для исправленія въ мѣста, отъ коихъ получены. Если же Коммиссія встрѣтитъ подобные недостатки и въ статьяхъ, помѣщенныхъ въ запретительныхъ книгахъ съ 1801 до Маія 1822 года, то поступаетъ съ ними по тѣмъ же правиламъ, кои постановлены для статей съ 1740 по 1801 годъ, т. е. дѣлаетъ публикацію и отношенія на основаніи VI-й статьи Высочайше конфирмованнаго Мнѣнія Государственнаго Совѣта 8 Іюня 1828 года; а по полученіи отзывовъ, во всемъ достаточныхъ, какъ означено выше, печатаетъ уже статьи сіи въ Сводѣ.

12) Отзывы частныхъ лицъ по предъидущимъ публикаціямъ должны быть подаваемы въ Коммиссію по общей формѣ прошеній съ представленіемъ свидѣтельства отъ того мѣста, которое въ правѣ наложить запрещеніе. Свидѣтельство сіе составляется по той же формѣ, какъ присылаются статьи въ Сенатскую Типографію для напечатанія въ объявленіяхъ; а въ противномъ случаѣ Коммиссія исполняетъ тоже, какъ означено выше въ пунктѣ 11-мъ сихъ правилъ. Для удобства въ исполненіи сего, Коммиссія, составивъ формы прошенію и свидѣтельству, публикуетъ ихъ единожды при своемъ Сводѣ и въ Сенатскихъ объявленіяхъ.

13) Для сихъ прошеній, въ Коммиссію присылаемыхъ и подаваемыхъ, употребляется гербовая бумага цѣною въ рубль. Свидѣтельства же пишутся на бумагѣ того разбора, который существующими законами присвоенъ мѣсту, выдающему свидѣтельство.

14) Сверхъ сего при каждомъ таковомъ прошеніи частнаго лица должны быть представлены въ Коммиссію пять рублей за напечатаніе въ Сводѣ статьи, какъ сказано въ пунктѣ 5-мъ сихъ правилъ, и деньги сіи поступаютъ въ число суммы Коммиссіи, опредѣленной на напечатаніе Свода.

15) Въ разсчетахъ суммъ, употребленныхъ за напечатаніе въ Сводѣ статей по казеннымъ требованіямъ, Московская Коммиссія руководствуется первымъ пунктомъ Высочайше утвержденнаго Мнѣнія Государственнаго Совѣта 17 Февраля 1825 года и на основаніи сего же Мнѣнія 2-го и 9-го пунктовъ, должна вести переписку съ казенными мѣстами на простой бумагѣ.

16) Самый крайній срокъ окончанія работы Коммиссіи по предмету запрещеній прежнихъ лѣтъ, т. е. для напечатанія публикацій по статьямъ съ 1740 до 1801 года и публикацій и Свода съ 1801 до Маія 1822 года, полагается три года, если прежде сего окончить будетъ не возможно. Но какъ послѣ сего, до полученія по означеннымъ статьямъ отзывовъ, положеніемъ Государственнаго Совѣта 8-го Іюня 1828 года дается Коммиссіи еще два года; то въ теченіи сего времени она можетъ соединить въ одно изданіе и Сенатскія объявленія, изданныя съ Маія 1822 года по день истеченія вышеупомянутаго двухъ-лѣтняго срока, печатая уже въ Сводѣ всѣ перемѣны и уничтоженія по статьямъ сихъ объявленій.

17) При таковомъ совокупленіи Свода съ Сенатскими объявленіями о запрещеніяхъ, Московская Коммиссія должна имѣть въ виду все то, что постановлено для составленія Свода; и потому статьи уничтоженныя не печатаетъ въ Сводѣ, а статьи, заключающія многихъ лицъ въ одной, раздѣляетъ согласно порядку Свода.

18) Московская Коммиссія, въ заключеніе трудовъ своихъ, т. е. послѣ истеченія на подачу отзывовъ дву-годоваго срока, опредѣленнаго положеніемъ Государственнаго Совѣта 8 Іюня 1828 года, составляетъ краткій общій алфавитъ Своду и Сенатскимъ объявленіямъ за всѣ предшествовавшіе годы, присоединеннымъ къ Своду отъ нея издаваемому, (п. 16). Составъ сего алфавита въ изложеніи долженъ быть столько же кратокъ, какъ и годовой; въ немъ не должны уже быть помѣщены тѣ статьи, кои въ прежніе годы существовали и уничтожены; но означаются единственно тѣ, которыя существуютъ въ настоящее время. Таковой алфавитъ долженъ быть разосланъ въ мѣста, совершающія крѣпостные акты, и къ частнымъ подписчикамъ.

19) Общій краткій алфавитъ существующимъ запрещеніямъ со ссылками на Сводъ и на Сенатскія объявленія о запрещеніяхъ имѣній будетъ уже единственнымъ источникомъ всѣхъ выправокъ по день окончанія занятій Московской Коммиссіи. Всѣ же прочія за тѣмъ статьи сего времени, помѣщенныя въ письменныхъ запретительныхъ книгахъ и въ самомъ Сводѣ, неозначенныя въ упомянутомъ общемъ краткомъ алфавитѣ, признаются ничтожными.

20) По истеченіи дву-годоваго срока, Московская Коммиссія не принимаетъ никакихъ болѣе отзывовъ о статьяхъ прежняго времени, кромѣ отзывовъ Губернскихъ Правленій объ уничтоженіи оныхъ по случаю окончанія самыхъ дѣлъ платежемъ взысканія и исковъ, или же по случаю перехода имѣній въ собственность къ другимъ владѣльцамъ и новыхъ по дѣламъ запрещеній.

21) Жалобы о томъ, что такая-то статья пропущена или не ясно напечатана въ публикаціи или Сводѣ, или же, что чей-либо отзывъ вовсе не помѣщенъ въ Сводѣ, по истеченіи вышеупомянутаго дву-годоваго срока, пріемлемы быть Коммиссіею не могутъ ни отъ казенныхъ мѣстъ, ни отъ частныхъ лицъ.

22) Циркулярная переписка между Гражданскими Палатами и другими Губернскими и уѣздными мѣстами, производимая донынѣ по предмету прежнихъ запрещеній, имѣетъ быть совершенно прекращена по тѣмъ статьямъ, кои будутъ напечатаны въ Сводѣ.

Подлинное подписалъ: *Предсѣдатель Государственнаго Совѣта Графъ В. Кочубей.*

№ 39.

1786 года, Февраля 26. Сенатскій. О несовершеніи крѣпостей въ Могилевскомъ и Полоцкомъ Намѣстничествахъ на передачу недвижимыхъ имѣній монастырямъ, церквамъ и духовнымъ людямъ.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ Рапортъ Могилевскаго Римскихъ церквей Архіепископа и Кавалера Станислава Сестренцевича, коимъ представляетъ: 1-е, что до присоединенія Бѣлорускаго края подъ Россійскую Державу, Минскій Воевода Графъ Августъ Гилзенъ, въ лежащемъ въ Полоцкой Губерніи въ округѣ Дрисенскомъ мѣстечкѣ его Зсвеѣ учредилъ было Ксензовъ Езуитовъ, и учиня письменное о томъ установленіе, по бытности его въ Городѣ Гданскѣ, утвердилъ оное въ 1765 году предъ тамошнимъ судомъ, а умирая, завѣщалъ сіе привесть въ дѣйство женѣ своей Констанціи изъ фамиліи Платеровъ; потомъ родственникъ его Епископъ Смоленскій— Графъ Юрій Гилзенъ, слѣдуя сему намѣренію, и учреждая въ томъ же мѣстечкѣ священниковъ приходскихъ Винцентин-

скаго Ордена, и монахинь Дешарите назначелъ къ тому вѣрную сумму, и поручилъ сіе исполнить ей же вдовѣ Констанціи, которая, держась сего и прибавя къ завѣщаннымъ суммамъ съ своей стороны таковую-жъ, основала въ деревнѣ Замошѣ домы для пребыванія осьми Ксензовъ помянутаго Винцентинскаго Ордена и въ Зсвеѣ кляшторъ для монахинь Дешарите, предназнача должности Ксензамъ приходъ надзирать, школы нормальныя учредить и учить, больнымъ 12 человѣкамъ душевное пособіе дѣлать, а монахинямъ таковыхъ больныхъ принимать, призирать и лѣкарствами снабдевать, на каковомъ основаніи учиня она Гинзенова Фундушъ; ассигнованную сумму записала закладнымъ правомъ на своихъ деревняхъ; а нынѣ желаетъ тѣ деревни въ вѣчное ихъ владѣніе и распоряженіе уступить и укрѣпить; почему испрашиваетъ указа, дозволено ли будетъ на оныя совершить крѣпость. 2) что по дѣламъ духовнымъ, которыя преходятъ степени, въ уставахъ Римской церкви изображенныя, разрѣшеніе преподается отъ Папы Епископамъ, а сіи власти не имѣютъ поступать тѣмъ надъ законы, но представляютъ о томъ оному. А какъ поданы къ нему прошенія отъ двухъ Бѣлорусскихъ дворянъ, о дозволеніи вступить въ супружества, одному, умершей жены его съ родною сестрою, а второму, умершей жены его съ родною племянницею; то для разрѣшенія сего и въ подобныхъ случаяхъ, писать ли ему въ Римъ къ оному Первосвященнику, просить указа. Приказали: ему Г. Архіепископу и Кавалеру дать знать: на 1-е, что по статуту Литовскому, существующему въ Бѣлорусскихъ Губерніяхъ, раздѣла 8-го артикуломъ 3, хотя и позволено было Шляхетству нажитыя свои имѣнія на церковь записывать; потомъ по конституціи 1635 года, позволено каждому записывать и земскія свои Шляхетскія маетности, какъ и законноприобрѣтенныя, на новое заведеніе монастыря, госпиталя, или двора церковнаго; но по конституціи 1669 года отдавать маетности наслѣдственныя отмѣнено; а по конституціи 1726 года, духовнымъ особамъ земскія или городскія маетности присвоять себѣ подареніемъ, продажею, закладомъ, или завѣщаніемъ именно запрещено. По присоединеніи-жъ Бѣлорускаго края къ Россіи, даннымъ отъ Ея Императорскаго Величества тогдашнимъ Губернаторамъ Наказомъ, между прочаго повелѣно: монастыри оставить только въ управленіи ихъ имѣній до дальнаго о семъ опредѣленія, а чтобъ вновь кто могъ отдавать къ монастырямъ и церквамъ свои маетности на то Высочайшаго повелѣнія нѣтъ, за чѣмъ, на отдачу вышеупомянутыхъ деревень Ксензамъ и Кляштору въ вѣчное ихъ владѣніе и распоряженіе, и на содержаніе ихъ крѣпости Сенатъ позволенія дать не можетъ, тѣмъ паче, что предписанное Статутовое право и въ Малой Россіи, по присоединеніи оной къ Россіи во все отмѣнено съ такимъ установленіемъ, кто похочетъ въ монастыри и церкви въ кладъ дать, тѣбъ давали деньгами; на 2-е, какъ имяннымъ Ея Императорскаго Величества даннымъ Сенату Генваря въ 17 день 1782 года, о бытіи въ Могилевѣ Архіепископству Римскаго исповѣданія, Указомъ между прочаго слѣдующими отдѣленіями повелѣно: 5-мъ: Архіепископу Могилевскому Римской церкви ни отъ кого болѣе не получать Указовъ, кромѣ отъ Ея Величества и Сената. 6-мъ Сему Архіепископу для разсмотрѣнія и вершенія дѣлъ въ коихъ церковные и Гражданскіе законы предполагаютъ разборъ духовныхъ мѣстъ, учредить подъ предсѣданіемъ своимъ Консисторію, а кто судомъ сея Консисторіи и Архіепископа доволенъ не будетъ, тѣ могутъ приносить жалобы свои въ Сенатъ. 11-мъ Всѣмъ монашескимъ орденамъ Римской вѣры зависѣть единственно отъ Архіепископа Могилевскаго, его Коадъютора и Консисторіи, не дерзая навлекать на себя зависимость отъ какой либо духовной власти, внѣ Имперіи Ея Величества пребывающей, высылать имъ дохо-

ды, или части оныхъ, или уже имѣть, къ инмъ какое либо отношеніе, подъ опасеніемъ Мірскаго суда за преступленіе въ не исполненіи Указовъ верховной власти. 13-мъ: Не принимать никакихъ Буллъ Папскихъ, или отъ имяни его писанныхъ посланій, а отсылать оныя въ Сенатъ для разсмотрѣнія и донесенія Ея Величеству; то за силою сего Высочайшаго повелѣнія, Сенатъ о предписанномъ просимомъ бракосочетаніи на разрѣшеніи къ Папѣ представлять дозволить не можетъ; а надлежитъ ему Г. Архіепископу и Кавалеру, яко учрежденному по всѣмъ духовнымъ Римскаго исповѣданія дѣламъ начальнику, разсмотря сіе обстоятельство, поступить по установленнымъ касательно до сего законамъ, въ случаѣ же какихъ-либо сомнительствъ, принадлежащихъ до разрѣшенія верховной власти, представить Сенату, съ обясненіемъ приличныхъ на оное законовъ и съ приложеніемъ своего мнѣнія для донесенія Ея Императорскому Величеству. О семъ къ нему, а для вѣдома, и чтобъ никакихъ на недвижимыя имѣнія, если бы кто оныя къ монастырямъ, церквамъ и духовнаго званія людямъ отдать хотѣлъ, крѣпостей писано и совершаемо не было, въ Могилевское и Полоцкое Намѣстническія Правленія послать Указы. *Полн. Собр. Рос. Закон. Том. XXII Собр. 1-е № 16,333.*

№ 40.

1790 года Іюля 15 Сенатскій—объ означеніи въ прибиваемыхъ къ судейскимъ дверямъ листахъ и въ припечатываемыхъ въ публичныхъ вѣдомостяхъ объявленіяхъ настоящаго продаваемымъ имѣніямъ званія; о невзысканіи вторично пошлинъ при перепискѣ Купчихъ, и о платежѣ издержекъ покупщикамъ.

Правительствующій Сенатъ, по докладу отъ Експедиціи, что между прочими представленными изъ разныхъ мѣстъ для внесенія въ публичныя вѣдомости объявленныхъ Купчихъ объявленіями нашлися такія, въ которыхъ точнаго званія проданнымъ имѣніямъ не изъяснено, а написано въ тѣхъ объявленіяхъ, что явлены Купчія слѣдующаго содержанія: по Курскому Намѣстничеству, въ Уѣздныхъ Судахъ въ Щигровскомъ, 787 года Ноября 10-го, Екатеринославскаго Намѣстничества Бахмутскаго и Донецкаго Уѣздовъ Нижней Расправы отъ Секретаря Александра Смольянинова, по довѣренности жены его Аксиньи Александровой дочери, данная ей тогожъ года Іюня 25 дня Азовскаго пѣхотнаго полку отъ солдата Ивана Смольянинова на проданное имѣніе, принадлежащее ему послѣ брата его, крестьянъ мужеска пять, женска половъ три души, домъ состоящій въ городѣ Ливнахъ съ строеніемъ, землю состоящую въ наличности и во владѣніи у разныхъ помѣщиковъ съ людьми и со крестьяны, слѣдующихъ на его и брата его часть, гдѣ только сыскаться можетъ, за 400 рублей; въ Дмитріевскомъ, 788 года Сентября 4-го, отъ Подпоручицы Пелагеи Волжиной, данная ей 786 года Марта въ 5 день Артиллеріи отъ Фурьера Николая Кусакова, на проданное имъ движимое и недвижимое съ людьми и со крестьяны имѣніе, состоящее въ оной округи, за 1,000 рублей; въ Тимскомъ, 788 года Октября 26, отъ Подпоручика Александра Асисова, данная ему того 788 Іюня 2 дня отъ Прапорщицы Татьяны Есковой, на проданную ею крѣпостную ея землю, дошедшею ей по купчей отъ Маіорши Анны Алисовой, означенной же поступщицѣ ея кѣсвекру, Старосколъскому помѣщику Алексѣю Асисову отъ Старосколъца Ивана Слизова 20 четвертей, изъ коей 10 четвертей, да мужу и деверю ея дошедшей отъ Ивана и Андрея Монаковыхъ 10 четвертей, а изъ той 5 четвертей; а всего 15 четвертей со всѣми принадлежащими къ оной земли угодьи, за 50 рублей; въ Курскомъ, 788 года Ноября 27, отъ Титулярной Совѣтницы Прасковьи Курьяновой, данная ей тогожъ 788 года Ноября 10 дня отъ Поручицы Федосьи Мальцовой, на проданную ею землю, состоя-

щую въ разныхъ мѣстахъ, гдѣ только отыскаться можетъ, предкамъ ея по дачамъ за 170 рублей. По Тульскому намѣстничеству, въ Новосильскомъ Уѣздномъ Судѣ, 788 года Іюля 7 отъ Коллежской Совѣтницы Аграфены Суровцовой данная ей 781 года Февраля 19 отъ сына ея, Коллежскаго Асессора Михаила Суровцова, на проданную имъ слѣдующую ему по смерти отца его на его часть землю, со всѣми угодьи, во всѣхъ тѣхъ уѣздахъ, сколько за отцемъ его по дачамъ въ Вотчинной Коллегіи сыщется, въ томъ числѣ въ Новосильской и Кинешемской округахъ за 90 рублей. По Новгородскому Намѣстничеству въ Тихвинскомъ Уѣздномъ Судѣ, 788 года Сентября 18, Подполковницы вдовы Натальи Горихвостовой и дѣтей ея отъ повѣреннаго служителя Леонтья Макарова, данная тогожъ 788 года Марта въ 30 день отъ упоминаемой вдовы Горихвостовой, на проданное ею дочери своей дѣвицѣ Катеринѣ по довѣренности отъ сына ея, Асессора Дмитрія Горихвостова недвижимое его имѣніе, состоящее Новгородскаго Намѣстничества въ разныхъ уѣздахъ, погостахъ, усадищахъ, деревняхъ и пустошахъ съ людьми и со крестьяны, что на его Дмитріеву часть слѣдовать будетъ, со всѣми угодьи, выключая изъ сей проданной его части, состоящей въ залогѣ въ Приказѣ Общественнаго Призрѣнія 45 душъ за тѣмъ все безъ остатка за 500 рублей. По С. Петербургской Губерніи, въ Шлиссельбургскомъ Уѣздномъ Судѣ, 788 года Сентября 5-го Совѣтника Посольства и Академіи Художествъ Конференцъ-Секретаря Петра Чекалевскаго отъ жены Натальи Алексѣевой дочери, данная ей тогожъ 788 года Іюня въ 21 день Артиллеріи Маіоромъ Александромъ и Капитаномъ Михайломъ Жеребцовыми, на проданное недвижимое имѣніе, состоящее въ ономъ уѣздѣ, пашенную и не пашенную землю, дошедшую имъ по рѣшенію Правительствующаго Сената, 1,187 десятинъ 1,933 сажени, и поселенныхъ на оной землѣ крестьянъ со всѣми угодьи за 1,000 рублей, каковыя объявленія, яко недостаточныя и несогласныя съ 205 статьею Высочайшихъ о управленіи Губерній учрежденій, къ припечатанію еще не отданы. Приказали: какъ предписанною Высочайшихъ учрежденій 205 статьею повелѣно: «кто въ уѣздѣ купитъ деревню, тотъ купчую да объявитъ въ Уѣздномъ Судѣ, Уѣздный же Судъ къ Судейскимъ дверямъ прибьетъ листъ, что деревня таковая куплена такимъ и за такую цѣну, и о семъ сообщитъ въ Верхній Земскій Судъ, дабы сей тоже учинилъ, также и въ Сенатъ да дадутъ знать для внесенія въ публичныя вѣдомости обѣихъ столицъ, и буде отъ того времени чрезъ два года никто не явится для спора, то впредь всякій споръ о купчей да уничтожится и деревню за покупщикомъ Уѣздный Судъ велитъ Нижнему Земскому Суду отказать безспорно.» Въ слѣдствіе чего прибиваемыя къ Судейскимъ дверямъ листы и припечатываемыя въ публичныхъ вѣдомостяхъ объявленія должны быть непремѣнно съ объявленіемъ настоящаго продаваемымъ имѣніямъ званія, а безъ того подлинно таковые листы къ прибитію къ Судейскимъ дверямъ и объявленія къ припечатанію недостаточны, и первыхъ къ Судейскимъ дверямъ прибивать, а послѣднихъ въ публичныхъ вѣдомостяхъ припечатывать не должно; ибо все сіе дѣлается для того, чтобъ въ случаѣ какого-либо права и притязанія на проданное имѣніе кромѣ продавца или продавцевъ другихъ, могли они сдѣланную продажу оспорить въ дву-годовый срокъ, а когда не видно изъ прибиваемыхъ къ Судейскимъ дверямъ листовъ и припечатываемыхъ объявленій, какому точно имѣнію продажа сдѣлана, то имѣющіе на оныя имѣнія право предостеречь себя не могутъ, и въ случаѣ пропущенія или дву-годоваго срока послѣдуетъ въ разборѣ и разрѣшеніи таковыхъ дѣлъ не только затрудненія, но и сущее сомнѣніе, таковыя случаи предупреждать и прекращать заблаговремянно должно.

И для того означеннымъ С. Петербургскому Губернскому, Курскому, Тульскому и Новгородскому Намѣстническимъ Правленіямъ предписать, чтобъ онѣ всѣмъ тѣмъ Судамъ, изъ коихъ вышеписанныя объявленія въ Сенатъ представлены, вѣлѣли, буде въ помянутыхъ купчихъ точныя названія проданнымъ имѣніямъ есть, то-бъ выполня сіи недостатки, прислали въ Сенатъ подлежащія къ припечатанію объявленія вновь немедленно, на точномъ основаніи вышеписанной 205 статьи и послѣдовавшихъ отъ 11 Ноября 1786 и отъ 22 Февраля 1787 годовъ изъ Сената указовъ; а естьли изъ тѣхъ купчихъ всего того не видно, то, снявъ прибитые къ Судейскимъ дверямъ листы, покупщикамъ объявили, что о сихъ ихъ купчихъ, яко несогласныхъ съ предписанною 205 статьею учиненное прибитіемъ листовъ объвѣщеніе уничтожается, и въ издаваемыхъ публичныхъ вѣдомостяхъ припечатано о семъ не будетъ, а поелику безъ исполненія сего тѣ ихъ купчія настоящей своей силы и дѣйствія имѣть не могутъ, то надлежитъ имъ тѣ свои купчія переписать, и по взятіи отъ продавцовъ ихъ на проданныя имъ имѣнія другихъ купчихъ, съ точнымъ показаніемъ въ нихъ названій продаваемыхъ имѣній, явить ихъ вновь, почему тогда уже, по прибитіи къ Судейскимъ дверямъ листовъ и по представленіи въ Сенатъ, имѣетъ быть въ издаваемыхъ вѣдомостяхъ припечатано. Хотя же при таковой перепискѣ оныхъ купчихъ и послѣдуютъ сверхъ прежнихъ вновь издержки на гербовую бумагу чего бы произойти не могло, если бы опредѣленные къ письму и совершенію крѣпостей надсмотрщики, и надъ ними смотрители, по должности ихъ, имѣли наблюденіе о изъясненіи въ тѣхъ купчихъ вышеупомянутаго проданнымъ имѣніямъ званія, яко необходимо по 205 статьѣ нужнаго, но какъ неменьше ихъ и сами покупщики наблюдать того, яко по извѣстному для всѣхъ узаконенію, были обязаны: то и подвергли себя оныя покупщики понести сіи новыя издержки собственнымъ своимъ небреженіемъ, которыя и заплатить имъ единственно отъ себя не относя ихъ, ни на чей счетъ. А для учиненія должнаго разсмотрѣнія и опредѣленія о предписанномъ упущеніи надсмотрщиками и надъ ними смотрителями чему они за то по законамъ подлежатъ, велѣть означеннымъ Губернскому и Намѣстническимъ Правленіямъ справясь, прислать въ Сенатъ рапорты: гдѣ тѣ купчія писаны и совершены, кто тогда были надсмотрщики и надъ ними смотрители; что же принадлежитъ до пошлинъ, то Сенатъ, предупреждая всякую случиться могущую на сей случай нерѣшимость Судебныхъ мѣстъ, исполнять сіе долженствующихъ, за нужное находитъ предписать, что при перепискѣ тѣхъ купчихъ вновь другихъ пошлинъ взыскивать не слѣдуетъ, потому, указомъ 1771 года Апрѣля 29 (24) дня предписано: «если впредь какія купчія написаны и гривенныя пошлины приняты будутъ, а послѣ того тѣ купчія за чѣмъ либо не состоятся и уничтожатся, то въ такомъ случаѣ могутъ Присутственныя мѣста сами собою безъ представленія Сенату тѣ пошлины возвращать, а въ казнѣ оставлять только тѣ деньги, которыя брать положено указомъ 701 года за письмо и за подписку, для того, что гривенная пошлина указами 1714 и 1724 годовъ учреждена единственно для предостереженія, чтобъ никто ничего изъ недвижимаго имѣнія вымысломъ для укрѣпленія не продавалъ; слѣдовательно и должна оная въ казнѣ оставаться тогда токмо, когда продажа имѣнія дѣйствительно состоится; на противу же того, буде оная не состоится, то и пошлинныхъ денегъ въ казнѣ оставлять не за что; однако объявленіе о несостоявшейся купчей, а потомъ и требованія о возвратѣ пошлинъ ожидать отъ написанія купчей не далѣе, какъ чрезъ недѣлю, а если въ недѣлю сего объявленія не будетъ, тогда тѣхъ пошлинъ не возвращать». Изъ чего послѣдуетъ, что когда по силѣ сего узаконенія, въ случаѣ несо-

стоянія какой купчей, за опроверженіемъ оной отъ самихъ продавцевъ, пошлины возвращать Положено, то кольми паче по симъ крѣпостямъ, яко уничтожаемымъ не самими продавцами, а по предписанію Сената, за оказавшуюся въ нихъ несходственностію съ 205 статьею Высочайшаго учрежденія, при перепискѣ оныхъ, другихъ пошлинъ взыскивать уже не должно. О семъ въ оныя Губернскія и Намѣстническія Правленія, а для вѣдома и должнаго, кому слѣдуетъ, предписанія, дабы сего въ другихъ мѣстахъ случиться не могло, въ Московское Губернское и во всѣ прочія Намѣстническія Правленія послать указы, и въ Московскіе Сената Департаменты сообщить вѣдѣнія. *Полн. Собр. Рос. Законовъ. Том. XXIII Собр. 1-е No 16,885.*

№ 41.

1801 года Маія 15. Сенатскій — О писаніи въ крѣпостяхъ при продажѣ недвижимыхъ имѣній, цѣны однѣмъ мужескаго пола душамъ, а женскаго въ такомъ только случаѣ, когда оныя продаваться будутъ безъ мужеска пола.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ предложеніе Генерала отъ Инфантеріи, Генералъ-Прокурора и Кавалера Александра Адреевича Беклешова, что Московской Гражданской Губернаторъ Аршеневскій представляетъ, что при слушаніи Высочайшаго Именнаго повелѣнія въ 23 день минувшаго Генваря состоявшагося, въ которомъ изображено: «въ преграду злоупотребленій, встрѣчаемыхъ при продажѣ недвижимыхъ имѣній, чрезъ утайку истинныхъ цѣнъ при совершеніи купчихъ, не писать цѣну души мужескаго пола менѣе того, въ чемъ по Уставу Вспомогательнаго Банка въ залогъ принимаются, а женскъ полъ въ полы.» Тамошней Палаты Суда и Расправы 2-й Департаментъ сдѣлалъ постановленіе, чтобы при совершеніи купчихъ включать цѣну мужеска и женска пола душъ по ревизіи; а между тѣмъ обстоятельство сіе отдалъ на заключеніе Губернскому Прокурору. Гражданскій Губернаторъ полагаетъ мнѣніе свое, что поелику съ начала формы крѣпостнаго письма до нынѣ въ крѣпостяхъ обыкновенно пишутся только души ревизскія мужеска пола, равно цѣна Банковаго залога и самый залогъ пріемлется въ Банкъ только мужескаго же пола: то женскъ полъ тогда только во уваженіе при совершеніи крѣпостей принимаемъ быть долженъ, когда онъ одинъ въ продажѣ случается, и сіе предположеніе свое отдаетъ онъ Губернаторъ на разрѣшеніе. Въ слѣдствіе чего онъ Генералъ отъ Инфантеріи, Генералъ-Прокуроръ и Кавалеръ и предлагалъ, не благоугодно ли будетъ встрѣчаемое въ означенномъ узаконеніи сомнѣніе разрѣшить, и для единообразнаго повсемѣстно исполненія по оному сдѣлать надлежащее распоряженіе. Приказали: по соображеніи сего обстоятельства съ силою Именнаго Высочайшаго Указа, въ 23 день минувшаго Генваря состоявшагося, Сенатъ, согласно мнѣнію Московскаго Гражданскаго Губернатора Аршеневскаго, полагаетъ, что какъ при партикулярныхъ продажахъ деревень означается въ крѣпостяхъ единственно мужеской полъ, и по числу онаго цѣна имѣнію со всѣми принадлежностьми къ оному полагается, равно и во всѣхъ казенныхъ мѣстахъ принимаются въ залогъ деревни, и деньги выдаются по числу же мужескаго пола, а женской въ залогъ не пріемлется, слѣдовательно при продажахъ недвижимыхъ имѣній, на основаніи того Именнаго Высочайшаго Указа долженствуетъ наблюдаемо быть, дабы цѣна полагаема была единственно числу мужескаго пола, а женскому въ такомъ только случаѣ, когда оный продается особо безъ мужескаго; о чемъ для единообразнаго повсемѣстно исполненія во всѣ Коллегіи, Губернскія Правленія, Палаты Суда и Расправы и прочія Присутственныя мѣста дать знать Указами. *Полн. Собр. Рос. Законовъ. Том. XXVI Собр. 1-е No 19,870.*

№ 42.

1805 года Марта 13. Сенатскій, по Высочайше *утвержденному докладу Генваря 29. О невнесеніи въ родословныя книги пожалованныхъ отъ Иностранныхъ Державъ въ Дворянское, Баронское и Графское достоинство, по представляемымъ дипломамъ, безъ* Высочайшаго *подтвержденія и о несовѣршеніи безъ сего наименованыхъ купчихъ на деревни и крестьянъ.*

По Именному Высочайшему указу состоявшемуся сего года Генваря въ 29 день, на поднесенномъ Его Императорскому Величеству отъ Сената докладѣ, коимъ всеподданнѣйше представляемо было: Правительствующій Сенатъ получивъ въ 18 день прошедшаго Октября именный Высочайшій Указъ, опредѣляющій настоящее положеніе и состояніе Россійскаго купечества, и усматривая, что Высочайшая Его Императорскаго Величества воля есть та, чтобъ каждое въ Государствѣ состояніе безпрепятственно пользовалось тѣми правами, преимуществами и выгодами, кои предоставлены каждому узаконеніями, такъ чтобъ одно состояніе не присвояло правъ другаго. Въ вящшее утвержденіе сего намѣренія, Сенатъ съ своей стороны нужнымъ нашелъ всеподданнѣйше представить то предположеніе, что находящіеся въ Россіи разнаго званія люди выѣзжіе изъ чужихъ краевъ, какъ для вступленія въ службу, такъ по коммерціи и другимъ изворотамъ, до промышленности относящимся не имѣя по предкамъ своимъ Дворянства, а получа токмо на Дворянское, Баронское или Графское достоинство отъ Иностранныхъ Державъ дипломы и не бывъ подтверждены Россійскою Самодержавною властію, могутъ присвоять къ себѣ права и преимущества, дарованныя грамотою Россійскому Дворянству и пріобрѣтать покупкою крестьянъ. Во отвращеніе сего Сенатъ, соображаясь съ преждеизданными узаконеніями, полагалъ, чтобъ Дворянскія депутатскія собранія по представляемымъ отъ пожалованныхъ на Дворянское, Баронское или Графское достоинство отъ Иностранныхъ Державъ дипломами, доказательствамъ, безъ предварительнаго подтвержденія Императорскаго Величества въ родословную книгу не вносили, и чтобъ въ Гражданскихъ Палатахъ и другихъ учрежденныхъ мѣстахъ крѣпости и купчіи на деревни и крестьянъ на имена тѣхъ, кои не предъявятъ законнаго свидѣтельства, что они дѣйствительно состоятъ въ вѣчномъ Россіи подданствѣ и въ пожалованномъ имъ отъ Иностранныхъ Державъ достоинствѣ подтверждены, писаны и совершаемы не были, не касаясь впрочемъ какъ въ первомъ, такъ и во второмъ случаѣ тѣхъ родовъ, коихъ прадѣды, дѣды и отцы, выѣхавъ изъ чужихъ краевъ и вступая въ Россійское подданство и службу, отличными подвигами дослужились до высшихъ чиновъ, и по вѣрности и усердію къ Россійскому Престолу находятся въ равныхъ правахъ съ Россійскимъ Дворянствомъ. Сенатъ, сіе предположеніе представляя на Высочайшее утвержденіе, доносилъ, что если оное послѣдуетъ, то не оставитъ съ своей стороны собрать чрезъ Губернскія Начальства свѣденія, какія именно иностранныя фамиліи, безъ подтвержденія Императорскаго Величества внесены въ родословныя книги и имѣютъ во владѣніи по крѣпостямъ и купчимъ недвижимыя имѣнія въ какомъ числѣ душъ, гдѣ, когда, отъ кого и какимъ образомъ пріобрѣтенныя? И на семъ докладѣ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: быть посему —Правительствующій Сенатъ Приказали: о семъ Его Императорскаго Величества Высочайшемъ соизволеніи во всѣ присутственныя мѣста, Губернскія Правленія и въ Гражданскія Палаты послать Указы, а въ Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты и въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ сообщить вѣденія; Губернскимъ же Правленіямъ, и Палатамъ, сверхъ

того предписать, чтобъ онѣ, собравъ свѣденія, какія имянно Иностранныя фамиліи, безъ подтвержденія Императорскаго Величества, внесены въ родословныя книги и имѣютъ во владѣніи по крѣпостямъ и купчимъ недвижимыя имѣнія въ какомъ числѣ душъ, гдѣ, когда, отъ кого, и какимъ образомъ пріобрѣтенныя? донесли Правительствующему Сенату. *Полн. Собр. Рос. Законовъ. Том. XXVIII. Собраніе 1-е. No 21,657.*

№ 43.

1806. Марта 16 дня. Сенатскій. О правилахъ выкупа имѣній и о позволеніяхъ для сего другихъ наслѣдниковъ.

Правительствующій Сенатъ слушали записку изъ дѣла, начавшагося по Именному Высочайшему Указу 1802 года Іюля 31 дня въ 1-мъ Правительствующаго Сената Департаментѣ, а изъ онаго переданнаго во 2, изъ сего же послѣдняго присланнаго въ 7 Сената Департаментъ, о истребованіи отъ Московской Гражданской Палаты объясненія о производствѣ дѣла, по прошеніямъ Московскаго Плацъ-Адъютанта Петра Демидова, объ отдачѣ ему на выкупъ проданныхъ съ аукціоннаго торга по иску Титулярной Совѣтницы Пирамидовой крестьянъ Титулярнаго Совѣтника Аммоса Демидова, состоящихъ Вятской Губерніи, Яранскаго уѣзда въ разныхъ селеніяхъ съ землею, Московскому именитому гражданину, Коммерціи Совѣтнику Губину, и о совершенныхъ въ одинъ день въ той Палатѣ на землю тѣхъ крестьянъ отъ имени онаго Губина Подпоручику Фатьянову купчей, а отъ Фатьянова Статскому Совѣтнику Петрово-Соловову закладной. Приказали: Какъ помянутымъ Именнымъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества Указомъ Правительствующему Сенату повелѣно: «Истребовать отъ Московской Гражданской Палаты о производствѣ означеннаго дѣла объясненіе; и буде усмотрѣны будутъ каковыя-либо упущенія и безпорядки, учинить за оныя взысканіе по законамъ.» Изъ доставленнаго же въ Сенатѣ объясненія той Палаты видно: 1-е, Что вышесказанное Титулярнаго Совѣтника Аммоса Демидова недвижимое имѣніе съ крестьянами, состоящее Вятской Губерніи, Яранскаго уѣзда, есть родовое, доставшееся ему Аммосу по смерти отца его, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Прокофія Демидова, которое за искъ на немъ Аммосѣ Титулярной Совѣтницы Пирамидовой продано въ Москвѣ съ аукціоннаго торга Коммерціи Совѣтнику Губину 1801 года Октября 5 дня, за осьмнадцать тысячь шесть сотъ пять рублей, а данная на то имѣніе ему Губину отъ Московской Гражданской Палаты, со взятьемъ узаконенныхъ въ казну пошлинъ, дана тогожъ года Ноября 26 дня. 2-е, Въ теченіи узаконеннаго Высочайшаго Устава о Банкротахъ 2-й части 9-го отдѣленія 48 и 49 пунктами времени къ выкупу проданныхъ съ аукціона недвижимыхъ родовыхъ имѣній, и именно 1802 года Марта 14 дня, родственникъ означеннаго Аммоса племянникъ его родной, братнинъ сынъ, Московскій Плацъ-Адъютантъ Петръ Демидовъ поданнымъ въ ту Палату прошеніемъ, предувѣдомляя оную, что реченный покупщикъ съ аукціона того ихъ родоваго имѣнія Губинъ вознамѣрился пашенную и непашенную землю со всѣми угодьями продать въ постороннія руки, и купчую на ту землю въ оной Палатѣ у крѣпостныхъ дѣлъ писать, а крестьянъ на заводы свои перевесть, и показывая притомъ, что выкупу того родоваго недвижимаго имѣнія съ крестьянами состоятъ законными наслѣдниками онъ Петръ и братья его родные Маіоръ Александръ, флота Капитанъ Василій, Лейтенантъ Платонъ и Штабсъ-Капитанъ Лавръ, да родной дядя ихъ Гвардіи Прапорщикъ Акакій Демидовы, которые, однакожъ, не желая приступить къ тому выкупу сами, предоставили впрочемъ право свое къ выкупу и ихъ частей ему Петру; въ доказательство чего и позволительное

письмо, отъ прочихъ его братьевъ Александра, Василья и Лавра Демидовыхъ ему данное, представилъ, удостовѣряя притомъ, что и отъ послѣднихъ его брата Платона и дяди Акакія таковыяжъ ожидаетъ въ скорости получить, просилъ, чтобъ объ остановленіи намѣреваемой Губинымъ продажи земли и вывоза крестьянъ, также объ отдачѣ ему того родоваго недвижимаго со крестьяны имѣнія на выкупъ, равно какъ и о принятіи отъ него выкупныхъ денегъ съ двойными пошлинами, учинить законное рѣшеніе. Но 3-е, Московская Гражданская Палата, потому Петра Демидова прошенію, ясно обнаружившему право его къ выкупу упоминаемаго имѣнія, приводимаго покупщикомъ съ аукціона Губинымъ, какъ и Государь Императоръ Высочайше замѣтить соизволилъ, къ совершенному разстройству и разоренію, не только не озаботилась принять мѣры къ отвращенію того, но не приступая и къ испрашиваемому Петромъ Демидовымъ рѣшенію, оставила даже то его прошеніе безъ всякой резолюціи до 3-го Апрѣля тогожъ 1802 года ровно 20 дней; и тѣмъ не сохраняя въ точности узаконеннаго Генеральнаго Регламента въ 19-й главѣ порядка, сдѣлала немалое упущеніе своей дожности, подавъ поводъ къ слѣдующимъ безпорядкамъ, какъ-то: 4-е, реченный покупщикъ съ аукціона показаннаго имѣнія Губинъ, возпользовавшись тою безпечностію Палаты о своей должности, употребилъ вышесказанное время въ свою пользу, въ чемъ ему, по ненаблюденію со стороны Членовъ Палаты, немало способствовали Надсмотрщики крѣпостныхъ дѣлъ и Секретарь той Палаты, совершивъ въ одинъ день 19 Марта на землю того имѣнія, названную оставшеюся по переводѣ крестьянъ на Оренбургскіе заводы впустѣ со всѣми угодьями, лежащими на немаломъ пространствѣ, отъ имени его Губина, Подпоручику Ивану Фатьянову купчую въ 1000 рубляхъ, а отъ сего послѣдняго Статскому Совѣтнику Андрею Петрово-Соловово закладную въ 30,000 рубляхъ. 5-е, По допущеніи къ таковымъ изворотамъ покупщика Губина, Палата приняла на другой день, то есть: тогожъ Марта 20 числа отъ вышесказаннаго выкупщика Петра Демидова при прошеніи слѣдующія на выкупъ изъ-за Губина по аукціонной ему продажѣ деньги съ узаконенными двойными пошлинами, и также подобно прежнему оставила и оное безъ рѣшительнаго положенія до упомянутаго 3-го же числа Апрѣля. А между тѣмъ, 6-е, получа оная Палата 20 Марта изъ Московскаго Губернскаго Правленія сообщеніе, что письмо крѣпостей на иногородныя имѣнія предоставлено здѣшнему Надворному Суду, въ который предположено передать и имѣвшіяся въ упраздненномъ Ратгаузѣ не рѣшеныя дѣла, сдѣлала тогожъ Марта 21 дня опредѣленіе свое, чтобъ принесенныя въ ту Палату прежде того 21 числа купчія и закладныя, но неоконченныя, также и производившіяся въ той Палатѣ дѣла, по коимъ рѣшительныхъ резолюцій еще не послѣдовало, препроводить въ тотъ же Судъ; а по которымъ дѣламъ резолюціи уже даны, оныя немедлено кончить. Почему, 7-е, какъ означенное по просьбамъ Петра Демидова, о выкупѣ упоминаемаго имѣнія, состоящаго не въ здѣшней Губерніи, начавшееся въ той Палатѣ до того распоряженія и оставшееся по безпечности той же Палаты безъ всякой резолюціи подведено ею подъ содержаніе тогожъ ея 21 Марта опредѣленія, и по таковому же, учиненному 3-го Апрѣля, заключено: отослать оное со взнесенными отъ Петра Демидова выкупными деньгами, яко о иногородномъ имѣніи, къ разсмотрѣнію и рѣшенію по принадлежности въ помянутый Надворный Судъ; но и сіе исполнено не прежде, какъ 7-го числа того Апрѣля. 8-е, А между тѣмъ та же Палата за упоминаемыми своими 21-го Марта и 3-го Апрѣля опредѣленіями, въ противность 130-й статьи Высочайшаго о Губерніяхъ Учрежденія къ дѣлу же сему 4-го Апрѣля приняла отъ того же вы-

купщика Петра Демидова, данныя ему позволительныя на тотъ выкупъ отъ брата его Платона и дяди Акакія Демидовыхъ, засвидѣтельствованныя въ Присутственныхъ Мѣстахъ письма, продержала и оныя у себя, не отсылая ихъ къ совокупному съ тѣмъ дѣломъ разсмотрѣнію до 5-го числа Маія, цѣлой мѣсяцъ безъ всякаго производстважъ, и тѣмъ усугубила безпечность свою о возложенной на нее должности. По каковымъ обстоятельствамъ, 9-е, представляемыя тою Палатою въ оправданіе свое изъясненія къ извиненію ея служить не могутъ, потому, хотя она по прочемъ и говоритъ, что при первоподанномъ отъ Петра Демидова прошеніи выкупныхъ денегъ взнесено не было, также и позволительное отъ трехъ братьевъ его письмо ни кѣмъ не засвидѣтельствовано, а отъ четвертаго брата и дяди таковыяжъ представлены уже послѣ; почему ни къ какому разсмотрѣнію приступить было, тѣмъ паче сдѣлать преждевременно Губину въ продажѣ имѣнія запрещенія, якобы не можно было; но все сіе однакожъ болѣе доказываетъ упущеніе той Палаты и безпорядки, по производству дѣла сего происшедшіе: ибо выкупъ самъ по себѣ не есть споръ, а право, которое проситъ Петръ Демидовъ къ выкупу реченнаго имѣнія и безъ позволительныхъ писемъ равныхъ ему наслѣдниковъ имѣлъ на своей сторонѣ, тѣмъ паче, что противу той просьбы его о выкупѣ ни отъ кого противурѣчія не было; въ каковомъ случаѣ тѣмъ равнымъ ему наслѣдникамъ оставалась неотъемлемая свобода принадлежащія части и изъ-за него выкупить. А посему и приводимыя Палатою причины отнюдь не могли препятствовать ей въ учиненіи надлежащаго по той просьбѣ выкупщика Демидова разсмотрѣнія, равно какъ и времени двадцати дней, занимавшія его Демидова безполезнымъ ожиданіемъ испрашиваемой имъ резолюціи, о принятіи отъ него тѣхъ денегъ, весьма достаточно было на учиненіе той Палатѣ согласно съ узаконеніями заключенія, которое ежели бы въ свое время сдѣлано было, то не успѣлъ бы и Губинъ воспользоваться тѣмъ временемъ къ произведенію въ дѣйствіе переукрѣпленія земли съ угодьями въ постороннія руки; поелику будучи предувѣдомлена о томъ Демидовымъ Палата, обязана была и неоспоримое имѣла право въ тожъ самое время остановить производимое въ ней же самой совершеніе крѣпостныхъ актовъ на такое имѣніе, къ выкупу котораго изъ-за него Губина настояла уже прозьба законнаго наслѣдника, а тѣмъ самымъ и отвратилися бы всѣ вышесказанные происшедшіе по дѣлу оному безпорядки и упущенія; не учиня же того, Палата поступила крайне неосмотрительно. И для того, на основаніи Генеральнаго Регламента 4-го толкованія и 50-й главы, буде вышесказанные покупщикъ у Губина упоминаемаго имѣнія Фатьяновъ и заимодатель онаго Петрово-Соловоръ отъ отдачи того имѣнія на выкупъ Демидову за состоявшуюся оными съ крестьянами съ аукціоннаго торгу цѣну потерпѣли каковые либо убытки, возложить всѣ оные на отчетъ той Палаты Присутствующихъ и Секретаря, которые оказавшимся по дѣлу сему упущеніямъ и безпорядкамъ причиною состоятъ; о чемъ, предписавъ той Палатѣ отъ Сената Указомъ, дать знать и Московскому Губернскому Правленію таковымъ же, подтвердя притомъ изъ нихъ первой наистрожайше, дабы она впредь въ подобныхъ случаяхъ поступала осмотрительнѣе; въ противномъ же случаѣ, ежели Сенатъ и паки усмотритъ таковыя же со стороны той Палаты по дѣламъ упущенія и безпорядки, то Члены ея и Секретарь преданы будутъ суду для поступленія съ ними по всей строгости законовъ. А сверхъ сего означенные Московской Гражданской Палаты поступки, сообразно Высочайшему 1797 года Генваря 17 дня Указу, опубликовать во всѣ Гражданскія Палаты, Губернскія Правленія и прочія подвѣдомственныя Сенату Мѣста, печатными

Указами, въ Санктпетербургскія же и здѣшніе Сената Департаменты и въ Святѣйшій Сунодъ вѣденіями. *Полн. Собр. Рос. Законовъ Томъ XXIX. No 22,064.*

№ 44.

1810 года Маія 29. Именный, объявленный Сенату Министромъ Юстиціи. О дозволеніи монастырямъ пріобрѣтать недвижимыя имѣнія, съ Высочайшаго *соизволенія.*

По случаю того, что Новгородская Гражданская Палата въ 1805 году усумнилась совершить крѣпость, на покупку подворья къ Новгородскому, Розважскому, Перекопскому монастырю, обстоятельство сіе доведено было до свѣденія Государя Императора. Его Императорское Величество разсуждая, что по законамъ давно уже возбранено монастырямъ и духовнымъ властямъ монашескаго званія покупать себѣ недвижимое имѣніе, но съ другой стороны уважая, что пріобрѣтеніе нѣкоторыхъ статей по мѣстному ихъ положенію, можетъ быть весьма полезнымъ для монастыря, особливо тѣхъ, кои не могли получить отъ Короны всѣхъ угодій, по штатамъ имъ предоставленныхъ, Высочайше предположить изволилъ, чтобъ не отмѣняя постановленія о непріобрѣтеніи монастырямъ недвижимыхъ имѣній существующаго, всякой разъ, когда таковыя покупки ими по надобностямъ ихъ чинимы будутъ, испрашиваемо было особенно на совершеніе купчихъ Высочайшее соизволеніе; посредствомъ чего частныя только исключенія дѣланы быть могутъ въ общемъ законѣ, и всегда можно будетъ удовлетворять желаніямъ монастырей, соотвѣтственно подлиннымъ ихъ надобностямъ. На семъ основаніи Государь Императоръ, соизволяя на покупку въ Новгородѣ подворья во владѣніе Перекопскаго монастыря, Высочайше повелѣть соизволилъ, чтобы предмѣстникъ оной предписалъ Новгородской Гражданской Палатѣ о совершеніи на сію недвижимость надлежащей купчей, что тогда же было и исполнено; а между тѣмъ сообщено о семъ Высочайшемъ соизволеніи и Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сунода для соотвѣтственнаго впредь при таковыхъ случаяхъ наблюденія. Нынѣ товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Г. Тайный Совѣтникъ Козадавлевъ сообщаетъ мнѣ, что на всеподданнѣйшій докладъ его Государю Императору: 1-е по просьбѣ монашествующихъ Курской Губерніи Путивльской, Молчанской Софроніевой пустыни, о дозволеніи имъ совершить, гдѣ слѣдуетъ по законамъ, запись на каменной домъ и особое огородное мѣсто съ небольшимъ строеніемъ предоставленные пустынѣ сей, на всегда владѣльцемъ оныхъ Губернскимъ Секретаремъ Кириловымъ. 2-е По двумъ духовнымъ завѣщаніямъ С. Петербургскаго купца Рѣзвова, отдающаго по смерти своей въ пользу С. Петербургской Введенской церкви, принадлежащія ему на Петербургской сторонѣ мѣсто и строенія. Его Императорскому Величеству благоугодно было изъявить Высочайшее соизволеніе, чтобы упоминаемыя предоставленія Губернскимъ Секретаремъ Кириловымъ и купцемъ Рѣзвовымъ, собственныя ихъ строенія и земля, въ пользу Софроніевой пустыни и С. Петербургской Введенской церкви, утверждены были за ними совершеніемъ узаконенныхъ записей, на томъ же точно основаніи, какъ дозволено совершить крѣпость на купленное Новогородскимъ Перекопскимъ монастыремъ подворье. О надлежащемъ исполненіи сей Монаршей воли, я честь имѣю предложить Правительствующему Сенату, препровождая въ подлинникахъ какъ духовную, или довѣренность Кирилова на счетъ Софроніевой пустыни съ вѣрющимъ письмомъ отъ братіи на имя монаха Сергія даннымъ, тако и завѣщанія въ двухъ экземплярахъ купца Рѣзваго. *Полн. Собр. Рос. Законовъ. Томъ XXXI. Собраніе 1-е No 24,246.*

№ 45.

1833. Іюля 26. Сенатскій. О томъ, что дѣла, о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ на недвижимыя имѣнія должны быть производимы на гербовой бумагѣ, и о случаяхъ надержекъ при запрещеніи маловажныхъ имѣній.

Правительствующій Сенатъ слушали: *во первыхъ,* Представленіе Г. Министра Финансовъ, слѣдующаго содержанія: Правительствующій Сенатъ при Указѣ отъ 18 Августа 1822 года препроводилъ къ нему на заключеніе списокъ съ отношенія къ Г. Министру Юстиціи Г. Генералъ Губернатора Балашова и представленія къ нему вступившія отъ Рязанской Гражданской Палаты и Губернскаго Правленія, о разрѣшеніи нѣкоторыхъ затрудненій при исполненіи Высочайшаго Указа 24 Ноября 1821 года. Обстоятельства дѣла сего суть слѣдующія: 1-е, Въ Рязанской Гражданской Палатѣ произошло сомнѣніе, на какой бумагѣ по Указу 24 Ноября 1821 года должны быть производимы дѣла объ имуществѣ малолѣтныхъ въ Дворянскихъ Опекахъ, и ведены приходныя и расходныя книги опекунами; также на какой бумагѣ должна быть переписка о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ на имѣнія по дѣламъ какъ о залогѣ сихъ имѣній въ Опекунскіе Совѣты, такъ и о частныхъ взысканіяхъ. О чемъ Палата и сообщила на заключеніе Губернскаго Прокурора. 2-е, Губернскій Прокуроръ нашелъ: а) Что на основаніи 33-й и 38-й статей Указа 24 Ноября 1821 года всякое прошеніе, объявленіе и объясненіе подаваемое въ Дворянскую Опеку отъ управляющихъ имѣніями малолѣтныхъ, или отъ опекуновъ надъ ними, должно быть писано не иначе, какъ на рублевой гербовой бумагѣ; а приходныя и расходныя книги, о которыхъ въ семъ Указѣ ничего не сказано, слѣдуетъ вести опекунамъ, по примѣру всѣхъ вообще помѣщиковъ, на простой бумагѣ. б) При выдачѣ свидѣтельствъ на имѣнія для залога оныхъ въ какое либо казенное мѣсто, Гражданская Палата той Губерніи, гдѣ находится имѣніе, сообщаетъ о наложеніи запрещенія на оное во всѣ прочія Гражданскія Палаты, единственно для обезпеченія казеннаго интереса; слѣдственно несправедливо дѣлать таковыя распоряженія на счетъ получающаго свидѣтельство. Сверхъ того, если взыскивать деньги за не гербовую бумагу, на переписку по сему предмету употребляемую, то нерѣдко случиться можетъ, что деньги сіи (которыхъ количество составляетъ болѣе 500 руб.) будутъ превышать сумму долженствующую выдаваться просителю подъ залогъ его имѣнія; почему вся переписка о запрещеніи и разрѣшеніи по таковымъ дѣламъ должна производиться на простой бумагѣ; и в) По сей же причинѣ и по уваженію того, что наложеніе запрещеній на имѣнія по частнымъ искамъ служитъ къ поддержанію общаго кредита и есть обязанность каждаго присутственнаго мѣста, въ которомъ производятся о семъ дѣла, вся переписка о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ по таковымъ искамъ должна также производиться на простой бумагѣ. 3-е, Гражданская Палата разсмотрѣвъ сіе заключеніе Губернскаго Прокурора, опредѣлила: 1-е, въ Высочайшемъ Указѣ 24 Ноября 1821 года не сказано, чтобы опекуны подавали рапорты свои и вели приходныя и расходныя книги на гербовой бумагѣ; Банкротскаго же устава въ § 170-мъ изображено: Дѣла о взысканіяхъ съ банкротовъ производить въ судебныхъ мѣстахъ на гербовой бумагѣ, взыскивая за оную, въ случаѣ употребленія простой, съ кого слѣдуетъ; въ Конкурсахъ же все письменное производство дозволяется на простой бумагѣ; но какъ оные учреждаются въ видѣ присутствія къ пользѣ кредиторовъ: то брать въ казну въ замѣнъ цѣны гербовой бумаги по 50 коп. съ каждой тысячи рублей.—На семъ основаніи приходныя и расходныя книги вести на простой бумагѣ съ тѣмъ однакоже, чтобъ взыскивать въ казну, вмѣсто

денегъ за гербовую бумагу, съ доходовъ малолѣтныхъ по 5 руб. съ 1000.—2, Хотя все вообще производство дѣлъ о наложеніи и снятіи запрещеній на имѣнія должно быть по существующимъ узаконеніямъ на гербовой бумагѣ; но какъ для сего потребно оной большое количество а имѣнія, на которыя полагается запрещеніе, содержатъ въ себѣ иногда 500 душъ и болѣе, а иногда 10 душъ и менѣе: то для соблюденія пользы казны, и чтобы не стѣснить просителей, переписку о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ, при выдачѣ свидѣтельствъ на имѣнія для залога, производить на простой бумагѣ, взыскивая за гербовую по 50 коп. съ души, если въ закладываемомъ имѣніи есть крестьяне, а если имѣніе заключается въ домѣ, лавкахъ и тому подобномъ, по $\frac{1}{2}$ коп. съ суммы, въ которую оцѣнены оныя. 3-е, На семъ же основаніи производить на простой бумагѣ переписку о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ на имѣнія по частнымъ искамъ, взыскивая вмѣсто гербовой бумаги съ отыскиваемой суммы по 5 руб. съ 1000 руб. 4-е, По разсмотрѣніи заключенія Губернскаго Прокурора и мнѣнія Гражданской Палаты, въ слѣдствіе предписанія Г. Генералъ-Губернатора, въ общемъ присутствіи Губернскаго Правленія и Палатъ нѣкоторые изъ Членовъ согласились во всемъ съ мнѣніемъ Гражданской Палаты, другіе съ заключеніемъ Губернскаго Прокурора, а иные съ егоже заключеніемъ, но съ тѣмъ, чтобы донесенія и представленія, подаваемыя опекунами по имѣніямъ малолѣтныхъ, писаны были на простой бумагѣ, ибо опекуны опредѣляются въ сіе званіе самимъ Правительствомъ. Г. Министръ Финансовъ, сообразивъ обстоятельства сего дѣла съ Высочайшимъ Указомъ 24-го Ноября 1821 года, нашелъ, что на основаніи 33, 34, 35, 36, 38, 39 и 40 §§ онаго во всѣхъ вообще мѣстахъ и всѣ частныя дѣла, въ томъ числѣ объ имуществѣ малолѣтныхъ и о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ на недвижимыя имѣнія, должны быть производимы на гербовой бумагѣ, а приходныя и расходныя по опекамъ книги, о коихъ въ семъ Указѣ ничего не сказано, слѣдуетъ вести по прежнему на простой бумагѣ; что же касается до изъясненнаго въ представленіяхъ Рязанской Гражданской Палаты и Губернскаго Правленія затрудненія, которое состоитъ въ томъ, что при производствѣ на гербовой бумагѣ дѣлъ о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ на маловажныя имѣнія по частнымъ искамъ и привыдачѣ свидѣтельствъ на оныя для залога, должно будетъ употребить на бумагу сію больше той суммы, которая взыскивается, или въ которой закладывается имѣніе: то затрудненіе сіе уничтожается уже новымъ порядкомъ по сему предмету, изображеннымъ въ Мнѣніи Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденномъ въ 28 день Декабря 1821 года, ибо по сему порядку вся происходившая доселѣ переписка о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ на имѣнія сократится чрезъ припечатаніе въ Санктпетербургскихъ Сенатскихъ вѣдомостяхъ объявленій, съ заплатою за то пошлины 5 руб., и слѣдственно не можетъ быть обременительна для просителей. Г. Министръ Финансовъ представляя мнѣніе сіе на благоразсмотрѣніе Правительствующаго Сената, присовокупилъ, что онъ не считаетъ нужнымъ къ отмѣну изданныхъ по означеннымъ предметамъ узаконеній дѣлать какія либо новыя распоряженія. *Во вторыхъ,* Извѣстіе 4-го Департамента Сената, при которомъ препроводилъ на разсмотрѣніе 1-го Департамента рапортъ Казанской Гражданской Палаты, испрашивающей разрѣшенія: на какой бумагѣ, то есть на гербовой или простой должно писать сообщенія и Указы какъ о наложеніи на имѣнія по выданнымъ владѣльцамъ оныхъ о свободности ихъ для представленія куда либо къ залогу свидѣтельствамъ запрещенія, такъ въ случаѣ уничтоженія сихъ свидѣтельствъ о снятіи таковаго запрещенія. *Въ третьихъ,* Доношеніе Санктпетербургскаго Губернскаго Правленія, коимъ испрашивало разрѣшенія, на гербовой бумагѣ про-

изводить дѣла касающіяся до опекъ и пользы малолѣтныхъ, или на простой. Приказали: поелику Г. Министръ Финансовъ, сообразя вышеписанныя обстоятельства съ Высочайшимъ Указомъ 24-го Ноября 1821 года, находитъ, что на основаніи онаго во всѣхъ вообще мѣстахъ и всѣ частныя дѣла, въ томъ числѣ объ имуществѣ малолѣтныхъ и о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ на недвижимыя имѣнія должны быть производимы на гербовой бумагѣ, а приходныя и расходныя по опекамъ книги, о коихъ въ помянутомъ Указѣ ничего не сказано, слѣдуетъ вести по прежнему на простой бумагѣ.—Чтожъ касается до изъясненнаго Рязанскою Гражданскою Палатою и Губернскимъ Правленіемъ затрудненія, состоящаго въ томъ, что при производствѣ на гербовой бумагѣ дѣлъ о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ на маловажныя имѣнія по частнымъ искамъ и при выдачѣ свидѣтельствъ на оныя для залога, должно будетъ употребить на бумагу сію больше той суммы, которая взыскивается, или въ которой закладывается имѣніе: то затрудненіе сіе уничтожается уже новымъ порядкомъ по сему предмету, изображеннымъ въ Мнѣніи Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденномъ въ 28 день Декабря 1821 года, ибо по сему порядку вся происходившая доселѣ переписка о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ на имѣнія сократится чрезъ припечатаніе въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ объявленій, съ заплатою за то въ пользу Сенатской Типографіи 5 руб. и слѣдственно не можетъ быть обременительна для просителей; каковое мнѣніе его Г. Министра и Правительствующій Сенатъ находитъ правильнымъ и съ законами согласнымъ; для того о поступленіи по оному Рязанской Палатѣ Гражданскаго Суда предписать Указомъ, каковыми въ разрѣшеніе могущихъ встрѣтиться и отъ другихъ Губерній подобныхъ сему вопросовъ, дать знать и всѣмъ прочимъ Гражданскимъ Палатамъ, Главнымъ и Генеральнымъ судамъ и Губернскимъ Правленіямъ, и увѣдомить Г. Министра Финансовъ. *Полн. Собр. Рос. Законовъ. Томъ XXXVIII. Собраніе 1-е. № 29,552.*

№ 46.

1823. Декабря 20. Сенатскій. О дозволеніи совершать во всѣхъ уѣздныхъ городахъ Грузіи купчія, крѣпости и другія сдѣлки на сумму до 500 руб. серебромъ.

Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора: что по опредѣленію 1-го Департамента Правительствующаго Сената, состоявшемуся 30 Ноября 1822 года, о дозволеніи совершать во всѣхъ уѣздныхъ городахъ Грузіи купчія, крѣпости и другія сдѣлки на сумму до 500 рублей серебромъ, Г. Министръ Юстиціи вносилъ записку въ Комитетъ ГГ. Министровъ, который, признавая съ своей стороны заключеніе Правительствующаго Сената правильнымъ, полагалъ: на приведеніе онаго въ исполненіе испросить соизволеніе Его Величества.—Въ засѣданіе же 30 Октября объявлено Комитету, что Государь Императоръ на сіе соизволяетъ. Онъ Г. Оберъ-Прокуроръ о семъ Высочайшемъ соизволеніи предложилъ въ слѣдствіе предписанія Г. Министра Юстиціи, Правительствующему Сенату къ надлежащему исполненію. Приказали: Означенное опредѣленіе привесть въ исполненіе посылкою Верховнаго Грузинскаго Правительства въ Исполнительную и Казенную Экспедиціи, къ Грузинскому Гражданскому Губернатору и въ Экспедицію суда и расправы Указовъ, каковыми дать знать всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, Правительствамъ, Войска Донскаго Войсковой Канцеляріи и Присутственнымъ мѣстамъ, и увѣдомить Главноуправляющаго въ Грузіи, ГГ. Министровъ, Военныхъ Генералъ-Губернаторовъ, Военныхъ Губернаторовъ управляющихъ по Гражданской части и Генералъ-Губернаторовъ. *Полн. Собр. Рос. Законовъ. Т. XXXIII. Собр. 1-е. № 29,704.*

№ 47.

1808 года, Октября 28. Именный данный Сенату. — О единообразномъ постановленіи Канцелярскихъ Сборовъ и пошлинъ за совершеніе и явку крѣпостныхъ актовъ.

Находя, что нѣкоторые Канцелярскіе Сборы и пошлины, при совершеніи или явкѣ актовъ по Присутственнымъ мѣстамъ собираемые, по нынѣ не имѣютъ настоящей опредѣлительности, и взимаются по однимъ и тѣмъ же актамъ разнообразно, по инымъ мѣстамъ болѣе, а по другимъ менѣе, чрезъ что не рѣдко вкрадываются и самыя злоупотребленія во вредъ частныхъ людей и казны Нашей; то въ прекращеніе всего того, и чтобъ съ другой стороны сборы сіи по всему Государству постановить единожды на всегда въ единообразную однихъ съ другими соразмѣрность, Повелѣваемъ: 1) Вмѣсто взимаемыхъ нынѣ въ казну Нашу крѣпостныхъ пошлинъ съ купчихъ крѣпостей, дарственныхъ записей и другихъ тому подобныхъ равную силу и дѣйствіе имѣющихъ актовъ, по пяти процентовъ со ста, съ цѣны покупаемаго, или инымъ образомъ отъ одного владѣльца къ другому переходящаго имѣнія, взимать отъ нынѣ по шести процентовъ, въ сравненіе того, какъ оныя брать дозволено на денежные капиталы по казеннымъ мѣстамъ въ займы раздаваемые, установивъ отъ нынѣ процентъ сей законнымъ и между частными людьми на денежные капиталы отъ однихъ другимъ въ займы выдаваемые, по которымъ заимодавцы могутъ брать тоже по шести процентовъ на сто. Съ записей же на крестьянъ, въ свободные земледѣльцы увольняемыхъ, въ вящшее облегченіе состоянія ихъ, никакихъ пошлинъ отнынѣ не брать ни съ крестьянъ, ни съ тѣхъ, отъ кого они увольняются. 2) Поступавшіе по прежнимъ узаконеніямъ при письмѣ купчихъ, дарственныхъ записей, духовныхъ завѣщаній и другихъ тому подобныхъ актовъ, разные и подъ разными наименованіи Канцелярскіе сборы отъ письма купчихъ, отъ записки въ книгу, за печать и за излишнія страницы въ письмѣ, всѣ вообще на всегда отмѣнить, яко неуравнительные, подлежащіе разнообразнымъ расчетамъ и толкованіямъ; а вмѣсто того отъ каждой купчей, дарственной записи, духовнаго завѣщанія и тому подобныхъ актовъ, при самомъ оныхъ совершеніи или явкѣ, брать безъ всякаго разсчета въ письмѣ и въ страницахъ, равнымъ числомъ по 10 руб. и болѣе того ничего не платить и не требовать. 3) Въ прекращеніе того, что нѣкоторые, желая по кончинѣ своей передать имѣніе свое, по основанію существующихъ на то въ Государствѣ нашемъ узаконеній, въ другія руки родственниковъ своихъ, права наслѣдства въ отношеніи къ завѣщателю не имѣющихъ, или же и постороннихъ людей; въ каковыхъ случаяхъ получаемое во владѣніе имѣніе не есть уже въ самомъ существѣ вещи наслѣдство, но добровольная, на правѣ законномъ основанная, уступка онаго, или подарокъ, пишутъ однако, вмѣсто дарственной записи, духовныя завѣщанія для избѣжанія отъ платежа крѣпостныхъ въ казну Нашу съ дарственныхъ записей положенныхъ пошлинъ, брать отъ нынѣ съ недвижимыхъ имѣній и денежныхъ капиталовъ родовыхъ и благопріобрѣтенныхъ, кои духовными актами завѣщаются не ближайшимъ и въ прямой и непосредственной отъ завѣщателя линіи состоящимъ наслѣдникамъ, но дальнымъ, мимо ближнихъ законныхъ, или же и въ постороннія руки, крѣпостныя пошлины по шести процентовъ со ста, взимая оныя съ получающаго по духовному завѣщанію имѣніе при вступленіи во владѣніе онымъ. 4) Цѣну недвижимому имѣнію объявляетъ по совѣсти завѣщатель въ духовномъ завѣщаніи, или кто вступаетъ во владѣніе завѣщаннымъ имѣніемъ, при дѣйствительномъ вступленіи во владѣніе онымъ, разумѣя въ разсужденіи деревень, или дворовыхъ крѣпостныхъ людей, чтобъ цѣны онымъ объя-

вляемы были не ниже тѣхъ, какъ вообще въ восьмомъ пунктѣ Указа сего установлено о купчихъ на крестьянъ и дворовыхъ людей. 5) Раздѣльные акты или записи и копіи съ оныхъ съ засвидѣтельствованіемъ Присутственнаго мѣста, сонаслѣдникамъ купеческихъ и дворянскихъ имѣній выдаваемыя, писать на гербовой бумагѣ, по соразмѣрности цѣны дѣлимому имѣнію по совѣсти объявляемой тѣми, кто въ раздѣлѣ участвуютъ, или кто раздѣлъ таковый между ими установляетъ, такъ какъ то вообще установлено о купчихъ крѣпостяхъ. 6) Равномѣрно тому и всѣ духовныя завѣщанія писать на крѣпостной бумагѣ, которая требуется по цѣнѣ завѣщаемому имѣнію, съ наблюденіемъ, что буде бы иногда духовныя завѣщанія написаны были не на крѣпостной бумагѣ, или не по соразмѣрности цѣны завѣщаемому имѣнію, то при явкѣ духовной, или же при дѣйствительномъ вступленіи во владѣніе завѣщаннымъ имѣніемъ требовать и взыскивать, что за крѣпостную бумагу по цѣнѣ завѣщаннаго имѣнія слѣдовать будетъ. 7) Къ вѣрющимъ всякаго рода письмамъ, въ судебныя мѣста къ засвидѣтельствованію представляемымъ, такъ какъ и къ тѣмъ, по которымъ поручается хожденіе по дѣламъ суднымъ и апелляціоннымъ, для вящшей въ оныхъ несомнительности, полагать печати того Присутственнаго мѣста, куда вѣрющее письмо къ засвидѣтельствованію представляется, и взыскивать печатныхъ пошлинъ съ каждаго вѣрющаго письма по рублю, изъемля однако изъ сего положенія вѣрющія письма, выдаваемыя по разнымъ случаямъ и обстоятельствамъ на полученіе опредѣленныхъ пансіоновъ и жалованья. 8) При совершеніи купчихъ, дарственныхъ записей и тому подобныхъ актовъ, равную силу и дѣйствіе имѣющихъ, на крѣпостныхъ людей съ землею и безъ земли, въ продажу и въ подарокъ поступающихъ и на дворовыхъ людей, полагать мужескаго пола ревизскую душу въ цѣну не менѣе 100 рублей, а женскаго противъ того въ половину по всѣмъ вообще Имперіи нашей губерніямъ, разумѣя въ разсужденіи женскаго пола, одни только тѣ случаи, гдѣ оной поступаетъ въ продажу по одиначкѣ и раздѣльно отъ мужескаго пола, и поступая впрочемъ при совершеніи купчихъ, чтобъ настоящія продажныя цѣны безъ всякой утайки объявляемы были, по точной силѣ Указа 1752 года состоявшагося. *Полн. Собр. Рос. Законовъ. Томъ XXX. No 23,317.*

№ 48.

1811 года, Марта 7. Сенатскій. О несовершеніи никакихъ крѣпостей и письменныхъ сдѣлокъ на имена лицъ, не имѣющихъ права владѣть недвижимымъ имѣніемъ, людьми и крестьянами.

По Именному Его Императорскаго Величества Высочайшему Указу Правительствующій Сенатъ, разсматривая обстоятельства дѣла, относящіяся до пріобрѣтеннаго купцемъ Бродниковымъ права на состоящія въ Тверской Губерніи и уѣздѣ сельцо Киселево и деревню Шебалево, Приказали: какъ по разсмотрѣніи дѣла оказалось, что Февраля 1-го 1809 года совершена въ Санктпетербургской Палатѣ Гражданскаго Суда купчая крѣпость, данная отъ Бригадира Андрея и Полковника Густава Фридрихсовъ Статскому Совѣтнику Александру Данилову на сельцо Киселево и деревню Шебалеву со всѣми крестьянами, людьми, землею и другими угодьями, за исключеніемъ только проданной купцу Федору Бродникову земли изъ дачи къ сельцу Киселеву принадлежащей, 10 десятинъ и одной дѣвки. А Даниловъ (подъ предлогомъ невозможности управлять и распоряжать самому означеннымъ купленнымъ у Фридрихсовъ имѣніемъ, за нахожденіемъ его въ Москвѣ при должности и по другимъ особеннымъ обстоятельствамъ) далъ помянутому Бродникову засвидѣтельствованное въ первомъ Департаментѣ Московской Палаты Гражданскаго

Суда Марта 19-го 1809 года вѣрющее письмо, съ выдачею ему притомъ выше изъясненной подлинной купчей на сельцо Киселево, для явки оной въ Тверской Уѣздный Судъ и для испрошенія въ тамошнемъ Земскомъ Судѣ ввода во владѣніе, которымъ уполномочилъ сего послѣдняго: 1. Вступить въ управленіе тѣмъ его Данилова имѣніемъ; дѣлать въ немъ всякія хозяйственныя заведенія, хлѣбопашества и разныя рукодѣлія; равнымъ образомъ полагать на крестьянъ оброкъ, и что къ лучшему усмотрѣть можетъ, поступать по своему благоразсмотрѣнію. 2. Всякія помѣщичьи выгоды собирать съ крестьянъ безъ сношенія съ нимъ Даниловымъ, по собственному распоряженію и употреблять ему Бродникову на свои надобности безъ всякаго Данилову и наслѣдникамъ его отчета. 3. Ежели въ оныхъ селеніяхъ изъ крестьянъ мужеска и женска пола кто окажется въ какихъ-либо проступкахъ, шалостяхъ, пьянствѣ, или непослушаніи противу вотчиннаго начальства, таковыхъ исправлять, и помѣрѣ ихъ проступковъ наказывать, а упорныхъ, непослушныхъ и закону противныхъ, представлять къ сужденію въ Земскую Полицію, нерадивыхъ же въ домоводствѣ, неисправныхъ плательщиковъ положенныхъ податей, и часто обрѣтающихся въ пьянствѣ отдавать годныхъ въ зачетъ будущихъ наборовъ въ рекруты, а негодныхъ употреблять въ работы по разсмотрѣнію его Бродникова. 4. Предоставляется ему крестьянъ, кого онъ разсудитъ, порознь, или все имѣніе безъ остатка съ землею, или на вывозъ безъ земли, продавать и закладывать, также на волю отпускать, а притомъ, по усмотрѣнію пользы и выгоды его Бродникова, воленъ отдѣлить безъ обиды крестьянъ, часть земли и лѣсовъ для продажи. Почему можетъ отъ имени его Данилова онъ Бродниковъ на все сіе купчія, закладныя и отпускныя у крѣпостныхъ дѣлъ давать, и въ случаѣ продажи получаемыя деньги употреблять по своему разсужденію, въ коихъ ему Данилову, равно наслѣдникамъ его отъ Бродникова и наслѣдниковъ онаго никакого отчета не требовать. Сверхъ того, за какую бы цѣну онъ ни продалъ, остается въ полной его волѣ. 5. За тѣмъ въ дѣлахъ по Присутственнымъ мѣстамъ, касающихся до сего имѣнія, не исключая и апелляціоннаго теченія, присвоено ему Бродникову полное право; а въ случаѣ исковъ и всякаго рода взысканій по тому имѣнію, отвѣтствовать ему, не касаясь ничѣмъ Данилова и по немъ наслѣдниковъ; на конецъ 6. при повтореніи вышеприведенныхъ предметовъ сказано, что онъ Бродниковъ во всемъ уполномоченъ, яко полный хозяинъ, съ тѣмъ, ежели кому и отъ себя повѣритъ онъ по сей ему данной отъ Данилова довѣренности, по точной силѣ оной, то повѣренному его Бродникова онъ Даниловъ вѣритъ, и что учинено будетъ какъ имъ Бродниковымъ, такъ и его повѣреннымъ противу сего впредь ни о чемъ спорить и прекословить не будетъ. Такимъ полномочіемъ воспользовавшись Бродниковъ, передалъ все сіе право по вѣрющему письму, засвидѣтельствованному въ той же Гражданской Палатѣ 22 Марта 1809 года, Алексинскому купцу Кондратью Никитину, уполномочивъ онаго относительно владѣнія сельцомъ Киселевымъ во всемъ, какъ ему Бродникову довѣрилъ Даниловъ, коего довѣренность и купчую крѣпость Фридрихсовъ притомъ выдалъ въ подлинникахъ. — Правительствующій Сенатъ, соображая всѣ сіи происшествія, находитъ, что актъ, отъ Данилова Бродникову данный, не что иное есть, какъ купчая крѣпость, только подъ другимъ именемъ; ибо въ немъ предоставлены всѣ тѣ права, какія самому владѣльцу по купчей принадлежатъ, съ отрѣченіемъ даже его за себя и наслѣдниковъ своихъ отъ малѣйшаго въ чемъ либо къ имѣнію и доходамъ прикосновенія, такъ что Бродниковъ и наслѣдники его содѣланы полновластными распорядителями наровнѣ съ собственностію ихъ. Каковаго акта не токмо купцу, не имѣю-

щему ни какого по законамъ права владѣть деревнями и крестьянами, но и никому изъ помѣщиковъ дать невозможно; съ одной стороны потому, что отъ сего казна лишается своего интереса, а съ другой стороны, что таковыя передачи будутъ имѣть сильное вліяніе на неограниченныя злоупотребленія и измѣненіе законовъ, особо для купчихъ крѣпостей и особо для довѣренностей постановленныхъ. Но Палата, не вникнувъ въ настоящій смыслъ означеннаго вѣрющаго письма и не согласивъ онаго съ Указомъ 22 Августа 1784 года, коимъ накрѣпко подтверждено всѣмъ Присутственнымъ мѣстамъ, до которыхъ принадлежитъ совершеніе крѣпостей, чтобъ онѣ на имена лицъ, не имѣющихъ права владѣнія недвижимымъ имѣніемъ, людьми и крестьянами, отнюдь никакихъ на то крѣпостей и письменныхъ сдѣлокъ въ противность законовъ не писали, засвидѣтельствовала оное въ видѣ простой и обыкновенной довѣренности, и подъ симъ предлогомъ допустила изворотъ продажи деревень съ крестьянами такимъ людямъ, которымъ подобное владѣніе законами воспрещено. Для того упомянутыя довѣренности, какъ отъ Данилова Вродникову данную, какъ и отъ сего Никитину, истребовавъ отъ нихъ, или у кого онѣ находятся, яко непозволенныя и противузаконныя, уничтожить, съ отмѣткою сего въ книгахъ Московской Гражданской Палаты и тѣхъ Присутственныхъ мѣстъ, гдѣ онѣ были явлены. При чемъ отъ нихъ отобрать и купчія Фридрихсовъ и Данилова, а имѣніе предоставить законному владѣльцу. О исполненіи чего предписать указами оной Палатѣ и Тверскому Губернскому Правленію, поставя въ замѣчаніе первой изъ нихъ, что если откроются впредь подобныя дѣйствія, то будетъ поступлено съ нею по всей строгости законовъ, на сіи случаи изданныхъ. Нынѣ же Членовъ ея: Предсѣдателя Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Ивана Пименова, Совѣтника, Коллежскаго Совѣтника Дмитрія Аммосова, Засѣдателей отъ Дворянства: Коллежскаго Совѣтника Николая Петелина и Надворнаго Совѣтника Князя Павла Волконскаго и Секретарей Дмитрія Коренева и Петра Никитина, за таковое сдѣланное ими упущеніе опубликовать указами всѣмъ Палатамъ Гражданскаго Суда, а въ Губерніяхъ, на особенномъ правѣ состоящихъ, тѣмъ мѣстамъ, въ вѣдомствѣ коихъ крѣпостныя дѣла находятся. *Полн. Собр. Рос. Законовъ. Том. XXXI. No 24,547.*

№ 49.

1811 года. Декабря 18. Высочайше *утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. — О разрѣшеніи писать купчія крѣпости до 5,000 рублей, въ уѣздныхъ городахъ Сибирскихъ Губерній.*

Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, по разсмотрѣніи доклада Правительствующаго Сената и мнѣнія Департамента Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ, о разрѣшеніи писать купчія крѣпости свыше ста рублей въ уѣздныхъ городахъ, шестьнадцать членовъ, въ томъ числѣ и члены Департамента Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ, уваживъ причины, въ докладѣ Правительствующаго Сената представленныя, и руководствуясь Именнымъ Высочайшимъ Указомъ, въ 18 день Іюня 1804 года въ слѣдствіе представленія Иркутской Гражданской Палаты состоявшимся, полагали по примѣру Иркутской Губерніи дозволить совершать купчія крѣпости въ уѣздныхъ судахъ и по прочимъ Великороссійскимъ Губерніямъ не свыше однакожъ пяти тысячь рублей и на тѣ только имѣнія, которыя въ сихъ же уѣздахъ находятся, изключая Губерній на особенныхъ правахъ состоящихъ, въ коихъ письмо и совершеніе крѣпостей имѣетъ быть производимо на основаніи дѣйствующихъ тамъ правъ и законовъ; а семь членовъ находя, что представленіе Правительствующему Сенату о дозволеніи писать купчія въ уѣздныхъ городахъ свыше ста рублей было сперва

отъ Тобольской, а потомъ отъ Иркутской губерніи по уваженію затрудненій встрѣчающихся въ совершеніи оныхъ отъ дальняго разстоянія уѣздныхъ городовъ отъ губернскихъ, полагали: правило о дозволеніи писать купчія въ уѣздныхъ городахъ до пяти тысячь рублей допустить только для однѣхъ Сибирскихъ губерній; а прочія губерніи въ отношеніи къ сему предмету оставить на основаніи дѣйствующихъ въ нихъ законовъ. *Полн. Собр. Рос. Законовъ Томъ XXXI. No 24,915.*

№ 50.

1812 года, Ноября 25. Сенатскій. О несовершеніи, безъ вѣдома Министерства Внутреннихъ дѣлъ, никакихъ актовъ на имѣнія, приписанныя къ фабрикамъ и заводамъ.

Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ Министра Внутреннихъ дѣлъ, Г. Тайнаго Совѣтника, Сенатора и Кавалера Осипа Петровича Козодавлева: усмотрѣвъ изъ доставленныхъ къ нему въ началѣ сего года отъ Московскаго Гражданскаго Губернатора копій съ ревизскихъ сказокъ, о написанныхъ по 6-й ревизіи при обязанныхъ суконныхъ фабрикахъ людяхъ, что содержатель подобной фабрики, Губернскій Секретарь Павелъ Калининъ, изъ числа принадлежащихъ къ ней мастеровыхъ, отпустилъ на волю Василія Петрова, онъ Г. Министръ изтребовалъ отъ него чрезъ Московскаго Губернатора по предмету сему объясненіе. Изъ онаго явствуетъ, что помянутый Петровъ отпущенъ имъ на волю безъ всякаго дозволенія, а по собственному его Калинина желанію за долговременную и беспорочную службу отца его, по нынѣ при фабрикѣ находящагося, что вмѣсто его купленъ къ фабрикѣ другой человѣкъ, и что отпускная совершена въ Московскомъ Уѣздномъ Судѣ, по которой приписанъ онъ въ Московское мѣщанство. Въ слѣдствіе сего онъ Калининъ просилъ, уваживъ: 1) что всѣ помѣщичьи и казенные крестьяне могутъ надѣяться за добрыя ихъ дѣла перемѣны своего состоянія, слѣдовательно не изъемлются изъ сего правила и люди фабричные, и 2) что отпущенный имъ на волю фабричный Петровъ поступилъ не въ другое какое-либо, но въ казенное вѣдомство, оставить его въ теперешнемъ состояніи, а на мѣсто его причислить къ фабрикѣ другаго купленнаго имъ человѣка. Именными Высочайшими Указами 1762 года Августа 8 и 798 Марта 16 повелѣно: фабрикъ и заводовъ не раздроблять, купленныхъ къ фабрикамъ и заводамъ деревнямъ всегда быть при заводахъ и фабрикахъ неотложно, и такъ чтобъ деревень сихъ особо безъ заводовъ отнюдь никому не продавать и не закладывать и никакими вымыслы ни за кѣмъ не укрѣплять, и къ другимъ заводамъ и селеніямъ по одиначкѣ или семьями не переводить. По силѣ вышеприведенныхъ узаконеній слѣдовало бы отпущеннаго Калининымъ на волю фабричнаго Петрова обратить въ первобытное состояніе; но какъ онъ во первыхъ, даровалъ ему свободу за услуги отца его, и нынѣ на фабрикѣ остающагося, а во вторыхъ, на мѣсто его причислилъ другаго къ фабрикѣ человѣка, который обязанность по поставкѣ суконъ будетъ выполнять также, какъ бы и фабричный Петровъ, если бы онъ находился при оной; слѣдовательно казна въ семъ случаѣ ничего не теряетъ: то по симъ уваженіямъ онъ Г. Министръ полагаетъ съ своей стороны онаго Петрова оставить въ теперешнемъ званіи, а къ фабрикѣ причислить купленнаго Калининымъ на мѣсто его человѣка; тѣмъ не менѣе однакожъ считаетъ нужнымъ замѣтить Калинину, дабы онъ впредь самъ собою безъ дозволенія начальства подобныхъ увольненій фабричнымъ людямъ давать не осмѣливался, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ взысканія по законамъ. Впрочемъ обстоятельство сіе представилъ на благоразсмотрѣніе Правительствующаго Сената, испрашивая под-

шверждения Присутственнымъ мѣстамъ, дабы онъ по фабрикамъ и заводамъ, имѣющимъ приписныхъ и покупныхъ по праву фабриканскому крестьянъ или другія какія-либо казенныя поссесіи, никакихъ актовъ безъ вѣдома Министерства Внутреннихъ дѣлъ не совершали. Приказали: какъ изъ рапорта Г. Министра Внутреннихъ дѣлъ видно, что хотя содержатель суконной фабрики Губернскій Секретарь Павелъ Калининъ мастероваго той фабрики Василья Петрова отпустилъ на волю самъ собою, безъ всякаго дозволенія на то отъ начальства; но поелику по совершеніи на него въ Московскомъ Уѣздномъ Судѣ отпускной, приписанъ онъ въ Московское мѣщанство; содержатель же фабрики Калининъ на мѣсто того отпущеннаго на волю фабричнаго Петрова купилъ и причислилъ къ фабрикѣ другаго человѣка, который обязанность по поставкѣ суконъ будетъ выполнять также, какъ и означенный Петровъ, и казна въ семъ случаѣ ничего не теряетъ: то во уваженіи сихъ обстоятельствъ, согласно мнѣнію Г. Министра внутреннихъ дѣлъ, означеннаго Петрова оставить въ теперешнемъ его званіи, купленнаго же на мѣсто его человѣка причислить къ фабрикѣ. А какъ Именными Высочайшими Указами 1762 Августа 8 и 798 Марта 16 повелѣно, фабрикъ и заводовъ не раздроблять, купленнымъ къ фабрикамъ и заводамъ деревнямъ всегда быть при заводахъ и фабрикахъ не отложно, и такъ, чтобъ деревень сихъ особо безъ заводовъ отнюдь ни кому не продавать и не закладывать и никакими вымыслы ни за кѣмъ не укрѣплять и къ другимъ заводамъ и селеніямъ по одиначкѣ или семьями не переводить: для того отъ Московскаго Губернскаго Правленія содержателю Калинину сдѣлать подтвержденіе, дабы онъ впредь самъ собою безъ дозволенія начальства подобныхъ увольненій фабричнымъ людямъ давать не осмѣливался, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ взысканія по законамъ; а сверхъ того подтвердить всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, Палатамъ Гражданскаго Суда, Главнымъ и Генеральнымъ Судамъ, дабы по фабрикамъ и заводамъ, имѣющимъ приписныхъ и покупныхъ по праву фабриканскому крестьянъ или другія какія-либо поссесіи, никакихъ актовъ безъ вѣдома Министерства Внутреннихъ дѣлъ совершаемо не было, подъ опасеніемъ поступленія съ виновными въ томъ по законамъ. О чемъ послать Указы, каковыми увѣдомить и Г. Министра Внутреннихъ дѣлъ. *Полн. Собр. Рос. Законовъ Томъ XXXII. No 25,274.*

№ 51.

1813 года Генваря 22. Сенатскій. О взиманіи установленныхъ пошлинъ при совершеніи, запискѣ или засвидѣтельствованіи вѣрющихъ писемъ и крѣпостныхъ актовъ, съ сихъ документовъ, а не съ каждаго лица особенно.

Правительствующій Сенатъ въ общемъ всѣхъ Санктпетербургскихъ Департаментовъ собраніи, выслушавъ записку изъ дѣла, требующаго разрѣшенія: какое число брать пошлинъ съ вѣрющихъ писемъ и крѣпостныхъ актовъ, не отъ одного лица данныхъ? Приказали: какъ Высочайшимъ Указомъ 1808 года Октября 28 дня повелѣно установленныя пошлины взимать съ купчихъ записей и тому подобныхъ актовъ, равно и съ каждаго вѣрющаго письма, а не особо съ лицъ, въ оныхъ упомянутыхъ; да и Высочайше утвержденнымъ въ 8 день Іюля 1812 года Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, согласно указу 1764 года Іюля 19 дня, подтверждено брать пошлины съ просьбъ, а не съ числа просителей; то по точному содержанію сихъ законоположеній и должно при совершеніи, запискѣ, или засвидѣтельствованіи каковаго либо изъ вышеозначенныхъ документовъ, брать установленныя пошлины съ сихъ документовъ, хотя бы въ которомъ и нѣсколько лицъ участвовало, а не

съ каждаго лица особенно; о чемъ Симбирскому Губернскому Правленію, испрашивавшему о вышеписанномъ разрѣшенія, дать знать Указомъ; а къ свѣденію и надлежащему исполненію, послать Указы и въ прочія Губернскія Правленія, Правительства, Гражданскія и Уголовныя Палаты, Главные и Генеральные суды, и прочія Присутственныя мѣста давъ знать таковымижъ Гг. Министрамъ, Государственнымъ Контролеру и Казначею, Военнымъ Губернаторамъ, управляющимъ и гражданскою частію, Генералъ-Губернаторамъ и Градоначальникамъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Сѵнодъ и въ Московскіе Департаменты Сената сообщить вѣденія. *Полн. Собр. Рос. Закон. Томъ XXXII. No 25,325.*

№ 52.

1813 года Февраля 17. Сенатскій. О совершеніи крѣпостей на Великороссійскія имѣнія въ Малороссійскихъ Повѣтовыхъ судахъ до ста рублей, а въ суммахъ выше того въ Генеральныхъ Судахъ.

Правительствующій Сенатъ въ общемъ собраніи всѣхъ Санктпетербургскихъ Департаментовъ, выслушавъ записку изъ дѣла требующаго разрѣшенія, можно ли въ Малороссіи во 2 Департаментахъ Генеральныхъ и повѣтовыхъ судахъ совершать купчія на Великороссійскія имѣнія? Приказали: какъ въ Указѣ 1731 года Іюня 17 дня, о письмѣ всякихъ крѣпостей въ приписныхъ къ губерніямъ и провинціямъ городахъ, содержатся только ограниченіе суммы, до какой сіи крѣпости въ тѣхъ городахъ совершить дозволено, а не имѣнія, чтобъ и оно было въ томъ же, а не въ другомъ уѣздѣ. Сіе самое подтверждено и докладными Смоленскими пунктами, гдѣ въ резолюціи на 5-й пунктъ именно сказано: крѣпости по уѣзднымъ судамъ писать не свыше, какъ на сто рублей, въ силу и на основаніи точнаго содержанія Указа 1731 года, свыше же ста рублей въ Гражданской Палатѣ. Почему въ Уѣздныхъ Судахъ купчія и совершаются доселѣ съ наблюденіемъ только сей суммы, безъ различія впрочемъ имѣній. Какъ повѣтовые суды равняются Уѣзднымъ, Генеральные же Палатамъ Гражданскимъ; то надлежитъ совершать въ Малороссійскихъ губерніяхъ крѣпости на имѣнія въ другихъ Губерніяхъ лежащія, въ повѣтовыхъ судахъ по цѣнѣ для Уѣздныхъ, упомянутыхъ указомъ 1731 Іюня 17 до ста рублей предназначенной; а въ суммахъ выше того, согласно Гражданскимъ Палатамъ въ Генеральныхъ судахъ, поступая за симъ сообразно правиламъ, въ Именномъ Высочайшемъ 1811 года Февраля 9 дня Указѣ предписаннымъ, и когда Гражданская палата той Губерніи, гдѣ проданное имѣніе состоитъ, получитъ о томъ извѣщеніе, тогда предлежитъ ей исполнить установленнымъ въ Высочайшемъ о губерніяхъ учрежденіи обрядъ. О чемъ Курской Палатѣ Гражданскаго суда, испрашивавшей о вышеписанномъ разрѣшеніи, дать знать Указомъ, а къ свѣденію и надлежащему исполненію послать Указы и въ прочія Гражданскія Палаты и Генеральныхъ судовъ въ 2 Департаменты, давъ знать таковымижъ Губернскимъ Правленіямъ, Правительствамъ, Уголовнымъ Палатамъ, Главнымъ судамъ и прочимъ Присутственнымъ мѣстамъ, Гг. Министрамъ, Государственнымъ Контролеру и Казначею, также Генералъ-Губернаторамъ и управляющимъ Гражданскою частію Военнымъ Губернаторамъ, а въ Святѣйшій Сѵнодъ и въ Московскіе Департаменты Сената сообщить вѣденія. *Полн. Собраніе Россійскихъ Законовъ. Томъ XXXII. No 25,339.*

№ 53.

1813 года, Іюня 12. Сенатскій. Объ обязанности Гражданскихъ Палатъ увѣдомлять Заемный Банкъ о содержаніи купчихъ на заложенныя въ ономъ имѣнія.

Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ Правленія Государственнаго

Заемнаго Банка, что заимщика Банковые, желающіе имѣніе свое кому-либо уступить съ переводомъ долга, обязаны, на основаніи 9 и 10 пунктовъ Высочайшаго о Банкахъ Манифеста, испросить на сіе дозволенія отъ Банка, который по прошеніямъ о совершеніи купчей крѣпости, или другаго уступочнаго акта, относится въ тѣ Гражданскія Палаты, гдѣ таковыя совершить назначено, и, по полученіи свѣденія о совершеніи оныхъ, перечисляетъ долгъ на новаго владѣльца; нѣкоторыя же Гражданскія Палаты, по требованіямъ Банка, отзывы свои доставляютъ въ оный чрезъ весьма долгое время, послѣ совершенія таковыхъ актовъ, каковы: Санктпетербургская, Слободско-Украинская, Витебская, Московская и Смоленская; когдаже именно отнесены въ оныя, и о комъ изъ Банка требованія, о томъ Правленіе Государственнаго Заемнаго Банка представило вѣдомость, по таковой медленности въ извѣщеніи Банка, многія особы, получившія во владѣніе свое заложенное въ Банкѣ имѣніе, и находя нужнымъ перемѣнить оное другимъ, продать, перезаложить въ другое мѣсто, съ платежемъ долга, или же отсрочить долгъ отъ своего имѣнія по новому положенію на 12 лѣтъ, встрѣчаютъ въ томъ со стороны Банка затрудненія: ибо Банкъ за неполученіемъ отъ Палатъ требуемаго свѣденія, не перечисливъ на нихъ долга, ни должниками своими признать, ни удовлетворенія по таковымъ прошеніямъ ихъ сдѣлать не можетъ. Правленіе Государственнаго Заемнаго Банка, представляя о семъ Правительствующему Сенату, просило дать свое предписаніе всѣмъ Гражданскимъ Палатамъ, дабы оныя, совершась дозволенія Банка на заложенное въ ономъ имѣніе купчую крѣпость, тогда же увѣдомляли о томъ и Банкъ. При чемъ слушали и приложенную при рапортѣ семъ вѣдомость. Приказали: какъ изъ приложенной при рапортѣ семъ вѣдомости видно, что Санктпетербургская Палата Гражданскаго суда по отношеніямъ Банка требуемыя свѣденія о совершеніи купчей крѣпости на проданныя заимщиками Банка имѣнія доставила въ оный чрезъ семь лѣтъ, а о прочихъ имѣніяхъ, какъ сія, такъ Слободско-Украинская, Московская и Смоленская Палаты Гражданскаго суда и Витебскій Главный судъ совсѣмъ таковыхъ свѣденій не доставили, и даже отзывовъ въ Банкъ не сдѣлали, чрезъ что многіе помѣщики въ распоряженіи своими имѣніями, а равно и самый Банкъ въ отсрочкѣ оныхъ по новому положенію, или перечисленіи за другими, встрѣчаетъ немалое затрудненіе: для того, препроводя при Указахъ въ оныя Палаты и Главный судъ выписки изъ помянутой вѣдомости, предписать имъ, чтобъ нужныя Банку свѣденія о значущихся по той вѣдомости имѣніяхъ доставили въ оный немедленно. А дабы и прочія Гражданскія Палаты, Главные и Генеральные суды, по совершеніи съ дозволенія Банка на заложенное въ ономъ имѣніе купчихъ крѣпостей, увѣдомляли въ тоже время Банкъ, предписать всѣмъ Гражданскимъ Палатамъ, Главнымъ и Генеральнымъ судамъ Указами, каковымъ дать знать и Правленію Государственнаго Заемнаго Банка. *Полн. Собраніе Рос. Законовъ Томъ XXXII. No 25,399.*

№ 54.

1814 года, Іюля 2. Сенатскій. О совершеніи купчихъ на покупаемыхъ къ фабрикамъ крестьянъ, на основаніи Высочайше *утвержденныхъ правилъ.*

Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Министра Юстиціи Г. Тайнаго Совѣтника и Кавалера Ивана Ивановича Дмитріева: что Московской Гражданской Палаты второй Департаментъ далъ знать Министерству Внутреннихъ дѣлъ, о совершеніи въ крѣпостной онаго Экспедиціи Шуйскимъ 1-й Гильдіи купцемъ Носовымъ на основаніи даннаго ему бывшею Мануфактуръ-Коллегіею для пріобрѣтенія къ фабрикамъ крестьянъ

Указа, купчей крѣпости, на купленныя имъ у Преміеръ-Маіора Петра Бутурлина въ полотняной его фабрикѣ въ число дозволенныхъ ему Носову 600 душъ 145 мужеска и 170 женска пола Владимірской губерніи въ разныхъ селеніяхъ находящихся. Г. Министръ Внутреннихъ дѣлъ сообразивъ обстоятельство сіе съ изданными вновь на сей случай правилами, нашелъ, что за силою конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ въ 30 день Іюня 1808 года доклада таковая покупка крестьянъ едва ли можетъ быть дозволена: ибо въ ономъ сказано, что принадлежность покупаемыхъ вновь къ фабрикамъ крестьянъ простираться должна не далѣе 20 лѣтъ; по истеченіи же сего времени они дѣлаются свободными; да и сіи правила распространены были только на однѣ суконныя фабрики, о прочихъ же ничего не упомянуто. А посему Г. Министръ Внутреннихъ дѣлъ входилъ о семъ со всеподданнѣйшимъ къ Государю Императору докладомъ, и въ слѣдствіе онаго сообщилъ ему Г. Министру Юстиціи Высочайшее повелѣніе: обстоятельство сіе предложить на разсмотрѣніе Правительствующему Сенату. Приказали: хотя состоявшимися прежде по сему предмету узаконеніями, какъ то: 17 пунктомъ Регламента Мануфактуръ-Коллегіи 1723 года и Именными Высочайшими Указами Марта 16, 1798 и Іюля 31, 1802 предоставлена была заводчикамъ и фабрикантамъ свобода на покупку къ заводамъ и фабрикамъ крестьянъ съ позволенія Мануфактуръ-Коллегіи, опредѣленіемъ же Правительствующаго Сената 1752 года Генваря 17 дня постановлено было: заводчикамъ и фабрикантамъ къ разпространенію и произведенію ихъ заводовъ и фабрикъ дозволеніе въ покупкѣ деревень давать съ назначеніемъ ко всякому стану мужеска пола душъ, а женска, сколько при мужьяхъ обрѣтаться будетъ; а 1 Февраля 1804 года за назначеніемъ по Высочайшему повелѣнію 18 Іюля 1803 года Мануфактуръ-Коллегіи и Ея Конторы къ упраздненію, исполненіе предписанныхъ въ должность ихъ Высочайшими узаконеніями и въ особенности Именнымъ Указомъ 1798 года Марта 16 обязанностей, въ разсужденіи перехода фабрикъ и заводовъ отъ одного содержателя къ другому и заводимыхъ вновь мануфактуръ, обратить по прежнему на губернскія начальства подъ наблюденіемъ Гражданскихъ Губернаторовъ: но какъ въ Высочайшѣ конфирмованномъ въ 30 день Іюня 1808 года докладѣ Министра Внутреннихъ дѣлъ постановлены особыя на покупку сію правила, коихъ главныя черты состоятъ въ слѣдующемъ: 1) Каждая таковая покупка крестьянъ къ фабрикамъ должна быть съ Высочайшаго соизволенія, для чего всякъ желающій купить крестьянъ къ фабрикѣ, предъявляетъ о томъ мѣстному начальству; сіе представляетъ Министру Внутреннихъ дѣлъ, а сей послѣдній испрашиваетъ Высочайшее повелѣніе. 2) Крестьяне сіи ни покупщику не должны быть крѣпки, ни принадлежать навсегда фабрикѣ; но принадлежность ихъ къ фабрикамъ будетъ временная на извѣстное число, и ни въ какомъ случаѣ не далѣе 20 лѣтъ. 3) Какъ по сему ограниченію извѣстнымъ срокомъ принадлежности къ фабрикѣ покупаемыхъ крестьянъ покупки сіи не иначе могутъ производиться, какъ на особенныхъ условіяхъ покупщика съ самими крестьянами: то положеніе, условія сіи заключающее, должно быть покупщикомъ предъявляемо мѣстному губернскому начальству, которое по разсмотрѣніи онаго препровождаетъ его къ Министру Внутреннихъ дѣлъ на дальнѣйшее соображеніе. Въ семъ положеніи условій должны быть опредѣлены работы крестьянъ на фабрикѣ сообразно обязаннымъ фабрикамъ. Срокъ, до коего онѣ должны ими производиться, и послѣ котораго принадлежность ихъ къ фабрикѣ уже прекращается, образъ возврата отъ нихъ покупщику денегъ, если то будетъ условлено съ означеніемъ, за что именно крестьяне долгъ на себя принимаютъ, платежъ Государственныхъ податей и

проч. Министръ Внутреннихъ дѣлъ разсматриваетъ сіе положеніе, и приведя всѣ статьи онаго въ надлежащую извѣстность, представляетъ на Высочайшее утвержденіе. Таковыхъ же Высочайше утвержденныхъ правилъ при покупкѣ нынѣ купцемъ Носовымъ у Преміеръ-Маіора Бутурлина въ полотняной его фабрикѣ 145 мужеска и 170 женска пола душъ крестьянъ не соблюдено, и покупка сія, учиненная на основаніи даннаго бывшею Мануфактуръ-Коллегіею Указа и дозволенія за силою вышепрописанныхъ узаконеній, какъ и Г. Министръ мнѣніемъ полагаетъ, дозволена быть не можетъ, какъ по тому, что оная учинена не по изданнымъ вновь на сей случай правиламъ, такъ и потому, что купленные купцемъ Носовымъ крестьяне состоятъ въ разныхъ селеніяхъ Владимірской губерніи. А 2 пунктомъ Именнаго Высочайшаго Указа 1802 года Іюля 31 дня повелѣно: покупку крестьянъ къ заводамъ въ отдаленности отъ оныхъ расположенныхъ, гдѣ необходимо нужно переселеніе, предполагающее неизбѣжное крестьянамъ раззореніе, вовсе запретить: для того Московской Палатѣ Гражданскаго Суда предписать, чтобы она, если совершена ею не согласно съ вышеприведенными Высочайшими постановленіями на покупныхъ купцемъ Носовымъ въ полотняной фабрикѣ крестьянъ купчая, оную уничтожила; а о взысканіи съ продавца крестьянъ сихъ полученныхъ имъ денегъ и о возвращеніи оныхъ покупщику отнеслась бы въ Губернское Правленіе, и впредь въ совершеніи таковыхъ купчихъ поступала осмотрительнѣе. А дабы и по другимъ губерніямъ, гдѣ могутъ быть совершаемы сего рода купчія, не могло выйти подобнаго сему несогласнаго съ законами дѣйствія, о томъ послать Указы во всѣ Губернскія Правленія, Палаты Гражданскаго Суда, Главные и Генеральные суды, каковымъ увѣдомить и Г. Министра Внутреннихъ дѣлъ. *Полн. Собр. Рос. Законовъ Том. XXXII. Собр. 1-е. No 25,615.*

№ 55.

1814 года, Іюня 11. Сенатскій, по мнѣнію Государственнаго Совѣта. О несовершеніи крѣпостныхъ актовъ на покупку личными дворянами крестьянъ и дворовыхъ людей.

Правительствующій Сенатъ въ общемъ С. Петербургскихъ Департаментовъ собраніи слушали предложенную Г. Министромъ Юстиціи Дмитріевымъ, для надлежащаго исполненія, выписку изъ журнала Государственнаго Совѣта соединенныхъ Департаментовъ: Законовъ, Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ и общаго собранія, слѣдующаго содержанія: Государственнаго Совѣта въ соединенныхъ Департаментахъ: Законовъ, Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи разсматриваны представленіе Министра Юстиціи и положеніе Правительствующаго Сената по вопросу: могутъ ли личные дворяне владѣть крестьянами и дворовыми людьми, также слѣдуетъ ли на имена ихъ писать купчія крѣпости и закладныя и по онымъ утверждать за ними купленныхъ крестьянъ и дворовыхъ людей? Государственный Совѣтъ, по соображеніи обстоятельства сего съ законами, и по уваженію представленныхъ Министромъ Юстиціи основаній, положилъ: 1) Право владѣнія личныхъ дворянъ крестьянами и дворовыми людьми, доселѣ ими пріобрѣтенными, оставить неприкосновеннымъ по смерть ихъ, не распространяя права сего на наслѣдниковъ, которые по тому и должны будутъ людей тѣхъ и крестьянъ продать въ узаконенный срокъ, буде не пріобрѣли сами по себѣ законнаго права на владѣніе. — 2) На будущее время строжайше наблюдать, чтобъ ни кто изъ личныхъ дворянъ какъ то: Регистраторовъ, Протоколистовъ, Секретарей, Титулярныхъ Совѣтниковъ и прочихъ, не въ 8 классѣ по гражданской службѣ состоящихъ и не отъ дѣйствительнаго дворянства происходящихъ чи-

новъ, не могъ пріобрѣтать крестьянъ и дворовыхъ людей: почему и крѣпостныхъ актовъ на то не совершать, исключая одной земли, пріобрѣтеніе которой въ собственность, по Указу 12 Декабря 1801 года предоставлено всѣмъ свободнымъ состояніямъ. Приказали: о должномъ и непремѣнномъ исполненіи по сему положенію Государственнаго Совѣта, съ прописаніемъ онаго, послать Указы всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, Правительствамъ, Палатамъ, Главнымъ и Генеральнымъ судамъ и прочимъ Присутственнымъ мѣстамъ, давъ знать таковымижъ Гг. Министрамъ, Государственнымъ: Контролеру и Казначею, Военнымъ Губернаторамъ управляющимъ и Гражданскою частію, Гражданскимъ Губернаторамъ и Градоначальникамъ; а въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ и въ Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты сообщить вѣдѣніями. *Полн. Собр. Рос. Законовъ Томъ XXXII. Собр. 1-е. No 25,604*

№ 56.

1815 года, Сентября 22. Сенатскій. О не требованіи доказательствъ на дворянство отъ статскихъ чиновниковъ, ниже 8 класса, при совершеніи на имена ихъ купчихъ на людей и крестьянъ.

Правительствующему Сенату Г. Оберъ-Прокуроръ Графъ Салтыковъ, въ слѣдствіе предписанія Г. Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Министра Юстиціи Трощинскаго, предложилъ на разсмотрѣніе въ копіяхъ два рапорта Ярославскаго Губернскаго Прокурора, въ которыхъ изъяснялъ, что тамошняя Палата Гражданскаго суда, находя сомнѣніе въ законѣ, слѣдуетъ ли по случаю запрещенія, учиненнаго въ 1814 году, личнымъ дворянамъ пріобрѣтать покупкою людей и крестьянъ, при совершеніи купчихъ на имена статскихъ чиновниковъ, не достигшихъ 8 класса, требовать доказательствъ о произхожденіи ихъ отъ дѣйствительнаго дворянства, отнесла обстоятельство сіе на заключеніе его Прокурора, предположивъ до полученія онаго называющимся изъ дворянъ купчія и другія крѣпости на людей и крестьянъ совершать позволить съ тѣмъ, чтобы при совершеніи оныхъ браны отъ нихъ были въ удостовѣреніе о дѣйствительности дворянства подписки. Онъ Прокуроръ, разсмотрѣвъ вопросъ сей вообще съ губернскими Стряпчими, заключилъ: 1-е, какъ до Указа 1814 года существовало подобное запрещеніе владѣть дюдьми и крестьянами регистраторамъ, протоколистамъ, приказнымъ и нижнимъ воинскимъ чинамъ; однакожъ Гражданская Палата совершала на имена ихъ крѣпостныя акты, пріемля за основаніе одно собственное написаніе въ купчихъ о произхожденіи ихъ отъ дѣйствительнаго дворянства, и болѣе никакихъ доказательствъ не требовала; то и нынѣ не настоитъ нужды въ столь стѣснительной для покупщика и продавца предосторожности, тѣмъ болѣе, что она не опредѣлена закономъ, не обнародована, и даже не введена въ обыкновеніе; а посему всѣ, имѣющіе надобность въ совершеніи крѣпостей и пріѣзжающіе иногда изъ мѣстъ отдаленныхъ, не запасаются доказательствами на дворянство, и при сей мѣрѣ недолжны уже будутъ получать требуемаго удовлетворенія, отъ чего могутъ послѣдовать не удовольствія, ропотъ, и жалобы. Впрочемъ, если бы при семъ довѣріи дворянству открылся каковой-либо обманъ или подлогъ, то виновникъ подвергается не только лично строжайшему сужденію, но и самое имѣніе подлежать уже будетъ конфискаціи, и такимъ образомъ слѣдствіе обмана содержитъ въ себѣ болѣе наказанія, нежели одинъ отказъ, въ совершеніи акта; слѣдственно оно и признается достаточнымъ въ удержанію злонамѣренныхъ отъ подлога. 2) Во взятьѣ отъ покупщиковъ подписокъ о ихъ дворянствѣ, служащихъ только подтвержденіемъ написаннаго въ купчей, существенной надобности не настоитъ; ибо

для умыслившаго учинить обманъ, или подлогъ, все равно подписать одну или нѣсколько бумагъ; слѣдственно мѣра сія не можетъ быть и предохраненіемъ отъ онаго. Таковое заключеніе предложилъ онъ Прокуроръ установленнымъ порядкомъ Гражданской Палатѣ, которая во всемъ съ онымъ согласилась, съ таковымъ только дополненіемъ, чтобъ при написаніи крѣпостей, въ вящшее доказательство о дворянствѣ, брать съ просителей о томъ подписки, полагая, что имъ отъ того никакого промедленія быть не можетъ. Правительствующій Сенатъ Приказали: поелику заключеніе Ярославскаго Губернскаго Прокурора, дабы при совершеніи купчихъ крѣпостей на имена статскихъ чиновниковъ ниже 8 класса, при покупкѣ ими людей и крестьянъ, не требовать отъ нихъ доказательствъ о произхожденіи отъ дѣйствительнаго дворянства, кромѣ собственнаго ихъ о томъ увѣренія въ купчихъ, Правительствующій Сенатъ находитъ основательнымъ: то о исполненіи по оному предписать какъ Ярославскимъ Губернскому Правленію и Гражданской Палатѣ, такъ равно и всѣмъ прочимъ Губернскимъ Правленіямъ и Правительствамъ, Гражданскимъ Палатамъ, Главнымъ и Генеральнымъ судамъ и Присутственнымъ мѣстамъ Указами, давъ знать таковымижъ Гг. Министрамъ, Государственному Контролеру, Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ, управляющимъ гражданскою частію и Градоначальникамъ; а въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ и Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты сообщить вѣденія. *Полн. Собр. Рос. Законовъ. Том. XXXIII. Собраніе 1-е.* No *25,949.*

№ 57.

1816 года, Іюня 15. Сенатскій. О совершеніи крѣпостей на цѣлыя имѣнія, во время рекрутскихъ наборовъ.

Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора и Кавалера Баранова, при которомъ, въ слѣдствіе предписанія Господина Министра Юстиціи предложилъ на благоразсмотрѣніе и рѣшеніе Правительствующаго Сената рапортъ Симбирскаго Губернскаго Прокурора: что тамошняя Гражданская Палата во время рекрутскаго набора не совершаетъ вообще никакихъ купчихъ крѣпостей, хотя бы оныя заключали въ себѣ продажу цѣлыхъ деревень. Каковое распоряженіе Палаты Прокуроръ считая стѣснительнымъ для покупщиковъ и продавцевъ сего рода, полагалъ, что по силѣ узаконеній не должно только совершать крѣпостей на людей, поступающихъ въ продажу въ розницу. И, повыслушаніи сего рапорта, Приказали: поелику генеральнаго о наборѣ рекрутъ учрежденія 1-мъ пунктомъ между прочимъ узаконено: во время рекрутскихъ наборовъ, съ публикованія о томъ указовъ впредь три мѣсяца никому ни подъ какимъ видомъ людей своихъ и крестьянъ не продавать, и въ судебныхъ мѣстахъ во все то положенное время на оныхъ крѣпостей не писать, что подтверждено повсемѣстно и Указами Правительствующаго Сената отъ 31 Декабря прошлаго 1815 года, изъ донесенія же Симбирскаго Губернскаго Прокурора видно, что тамошняя Палата Гражданскаго суда, по полученіи Высочайшаго о сборѣ по 86 набору съ 500 душъ по одному рекруту Манифеста, основываясь на 1 пунктѣ Генеральнаго о наборѣ рекрутъ учрежденія, совершеніе купчихъ крѣпостей на имѣнія, даже и въ самомъ значительномъ количествѣ душъ состоящія, дворянами одними у другихъ покупаемыя, остановила: но чтобъ продажа и покупка во время рекрутскихъ наборовъ цѣлыхъ деревень и недвижимыхъ имѣній возпрещалась, того ни въ означенномъ о наборѣ рекрутъ учрежденіи, ни въ Указѣ Правительствующаго Сената не предписано. Почему Симбирской Палатѣ Гражданскаго суда предписать, дабы она совершеніемъ крѣпостей на цѣлыя имѣнія во время рекрутскихъ наборовъ не останавливалась, недопуская

совершать оныхъ на продаваемыхъ крестьянъ безъ земли и на людей въ теченіи тоймо сихъ наборовъ, а дабы не произошло подобныхъ вышеписанному обстоятельствъ и по другимъ Губерніямъ: то для единообразнаго сего положенія исполненія предписать всѣмъ Гражданскимъ Палатамъ, Главнымъ и Генеральнымъ судамъ указами. *Полн. Собр. Рос. Законовъ. Томъ XXXIII. Собраніе 1-е. No 26,321*

№ 58.

1824 года, Февраля 25 дня. Сенатскій, по Высочайше *утвержденному положенію Комитета Гг. Министровъ, дабы въ Присутственныхъ мѣстахъ не было совершаемо никакихъ сдѣлокъ или актовъ на счетъ капиталовъ Членамъ бывшаго Грузинскаго Царскаго Дома* Всемилостивѣйше *пожалованныхъ, или имѣній на оные ими пріобрѣтенныхъ.*

Правительствующій Сенатъ слушавъ, *во первыхъ:* предложеніе Господина Генерала отъ Инфантеріи, Министра Юстиціи и Кавалера Князя Дмитрія Ивановича Лобанова-Ростовскаго, при коемъ внесена Правительствующему Сенату къ надлежащему исполненію въ копіи выписка изъ журналовъ Комитета Г. Министровъ отъ 25 Сентября 1823 и 8 Генваря 1824 годовъ, съ изъясненіемъ положенія Комитета, удостоеннаго Высочайшаго утвержденія, коимъ во 1-хъ, предоставляется Правительствующему Сенату подтвердить повсемѣстно, дабы въ Присутственныхъ мѣстахъ не было совершаемо никакихъ сдѣлокъ, или актовъ, какого бы они рода ни были, на счетъ капиталовъ, Членамъ бывшаго Грузинскаго Царскаго дома Всемилостивѣйше пожалованныхъ, или имѣній, на оные ими пріобрѣтенныхъ, доколѣ оныя находиться будутъ во владѣніи сихъ именно лицъ; а во 2-хъ, признается правильнымъ Мнѣніе Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ, о обезпеченіи сдѣланнаго Царевичемъ Теймуразомъ у Подполковницы Вилимовичевой займа, вмѣсто заложеннаго дома, причитающеюся ему въ наслѣдство послѣ Царевича Давида суммою и процентами съ оставшагося въ Банкѣ капитала. *Во вторыхъ:* выписку изъ журналовъ Комитета Министровъ 25 Сентября 1823 и 8 Генваря 1824 годовъ, слѣдующаго содержанія: въ засѣданіе 25 Сентября слушана записка Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ отъ 19 Сентября за No 1596 (по Канц.) внесенная въ журналъ Комитета подъ No 1602, по донесенію Грузинскаго Главнаго Пристава о сдѣлкѣ, учиненной Грузинскимъ Царевичемъ Теймуразомъ на счетъ принадлежащаго ему дома Высочайше утвержденнымъ 25 Февраля 1819 года журналомъ Комитета Министровъ воспрещено Членамъ бывшаго Грузинскаго Царскаго Дома, дѣлать съ частными людьми какія-либо сдѣлки по Всемилостивѣйше пожалованнымъ имъ капиталамъ, или по пріобрѣтеннымъ на оные недвижимымъ имѣніямъ. Нынѣ Главный Грузинскій Приставъ представляетъ, что пребывающій въ Санктпетербургѣ Грузинскій Царевичь Теймуразъ Георгіевичь, совершеннымъ въ здѣшней Гражданской Палатѣ актомъ, вопреки помянутому постановленію, заложилъ Подполковницѣ Вилимовичевой въ 37,300 руб., срокомъ на два года принадлежащій ему каменный домъ, пріобрѣтенный на часть пожалованнаго ему капитала. По сему Главный Приставъ проситъ, объ учиненіи распоряженія, чтобъ подобныя сдѣлки впредь нигдѣ совершаемы быть не могли. По дѣламъ Министерства Внутреннихъ дѣлъ видно: 1-е, Царевичу Теймуразу, по прибытіи его въ Россію, Высочайше утвержденнымъ 11 Генваря 1811 года журналомъ Комитета Министровъ положено, на основаніи Мнѣнія Государственнаго Совѣта 22 Августа 1804 года, объ устройствѣ участи Членовъ Царскаго Грузинскаго Дома, производить ежегодный пенсіонъ по 10,000 руб., и назначить на покупку въ Россіи 1,000 душъ

крестьянъ 150,000 руб., чѣмъ сравненъ онъ въ содержаніи съ братьями его прежде здѣсь поселившимися. 2-е, Капитала сего за произведенными изъ онаго съ разрѣшенія Правительства выдачами въ 1811 году 10,000 руб., на уплату долговъ сего Царевича и въ 1813 году 44,000 руб., на покупку упомянутаго дома и 6,000 руб., на обзаведеніе, остается 90,000 руб., кои находятся въ Заемномъ Банкѣ; Царевичь пользуется процентами съ сего капитала и имѣетъ сверхъ того отъ казны экипажъ. 3-е, Изъ наслѣдства покойнаго его брата Царевича Давида Георгіевича причтется ему при раздѣлѣ онаго безъ малаго 30,000 руб. 4-е, Въ 1816 году по случаю просьбы Царевича Ильи Георгіевича, о выдачѣ изъ пожалованнаго ему капитала 50,000 руб. на покупку деревни у брата его Царевича Давида, Министръ Финансовъ входилъ о семъ съ представленіемъ къ Комитетъ Министровъ. Но Комитетъ, усматривая, что продаваемое Царевичемъ Давидомъ имѣніе пріобрѣтено имъ на счетъ капитала, Всемилостивѣйше ему пожалованнаго, и имѣя въ виду первоначальную цѣль назначенія капиталовъ Членамъ бывшаго Царскаго Грузинскаго Дома, устроить ихъ участь, отказалъ Царевичу Ильѣ въ просьбѣ его и воспретилъ продажу имѣній, пріобрѣтенныхъ ими на таковые капиталы, хотя бы имѣнія сіи переходили отъ одного брата къ другому потому, что таковою перепродажею могутъ они истощить свои капиталы и остаться безъ всякаго состоянія. Мѣра сія ограничена впрочемъ въ отношеніи къ первымъ лицамъ, коимъ опредѣлены капиталы; наслѣдникамъ же ихъ предоставлено право распоряжать доставшимися имъ движимыми и недвижимыми имѣніями, яко собственностію своею. О положеніи семъ тогда же извѣщены помянутые Царевичи, а для надлежащаго исполненія по оному въ потребномъ случаѣ предписано о томъ Указомъ Правительствующаго Сената отъ 26 Февраля 1817 года всѣмъ Гражданскимъ Палатамъ. 5-е, Въ 1818 году получены были въ Министерствѣ Внутреннихъ дѣлъ двѣ просьбы Грузинскихъ Царевичей, Давида и брата его Багратиона Георгіевича. Первый изъ нихъ ходатайствовалъ объ отпускѣ 30,000 руб., изъ пожалованнаго ему капитала на уплату долговъ брата его Царевича Теймураза; а послѣдній просилъ объ учиненіи распоряженія, чтобъ въ отвращеніе разточенія капиталовъ, пожалованныхъ Членамъ бывшаго Грузинскаго Царскаго Дома, наслѣдниковъ въ прямой нисходящей линіи не имѣющихъ, всѣ сдѣлки, или обязательства, касающіяся до сихъ капиталовъ, или до имѣній, на счетъ оныхъ купленныхъ, и учиненныя безъ общаго согласія братьевъ ихъ или ближайшихъ ихъ наслѣдниковъ, не были признаваемы дѣйствительными. Бывшій Министръ Внутреннихъ дѣлъ Козодавлевъ представлялъ о сихъ просьбахъ Комитету, полагая съ своей стороны внушить всѣмъ Царевичамъ, капиталы имѣющимъ: никакихъ не дѣлать распоряженій съ частными лицами въ отношеніи къ опредѣленнымъ имъ отъ казны капиталамъ, или недвижимымъ имѣніямъ, на оные пріобрѣтеннымъ, безъ общаго на то письменнаго согласія братьевъ и наслѣдниковъ ихъ. Заключеніе сіе апробовано Комитетомъ и по положенію онаго удостоено въ 25-й день Февраля 1819 года Высочайшаго утвержденія; о исполненіи сего сообщено было всѣмъ пребывающимъ здѣсь Царевичамъ, въ томъ числѣ и Царевичу Теймуразу. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ, представляя Комитету объ означенномъ донесеніи Главнаго Грузинскаго Пристава, находитъ: что Царевичь Теймуразъ никакого не имѣлъ права закладывать, по крайней мѣрѣ безъ предварительнаго на то согласія наслѣдниковъ его, домъ пріобрѣтенный имъ на пожалованныя отъ казны деньги. А какъ вышеупомянутымъ Указомъ Правительствующаго Сената 26 Февраля 1817 года воспрещена Членамъ Грузинскаго Царскаго Дома, одна только продажа недвижимыхъ собственностей, на Всемило-

стивѣйше пожалованные имъ капиталы пріобрѣтенныхъ; то Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ въ отвращеніе на предбудущее время подобныхъ случаевъ, какъ со стороны самаго Царевича Теймураза, такъ и прочихъ Членовъ бывшаго Грузинскаго Царскаго Дома, капиталы имѣющихъ, признаетъ необходимо нужнымъ предоставить Правительствующему Сенату сдѣлать распоряженіе о нечиненіи никакихъ сдѣлокъ или актовъ, какого бы они рода ни были, на счетъ капиталовъ Членамъ бывшаго Грузинскаго Царскаго Дома Всемилостивѣйше пожалованныхъ, или имѣній, на оные ими пріобрѣтенныхъ, доколѣ оные находиться будутъ во владѣніи сихъ именно лицъ. Поелику же Гражданскимъ Палатамъ не можетъ быть извѣстно, какія изъ имѣній Царевичей пріобрѣтены на означенные капиталы, и какія суть таковы, коими они могутъ располагать по произволу, и слѣдственно на какія изъ нихъ могутъ совершаемы быть сдѣлки и акты, и на какія не могутъ: то поставить Гражданскимъ Палатамъ въ обязанность предварительно о всякой таковой сдѣлкѣ сноситься съ Канцеляріею Министерства Внутреннихъ дѣлъ и не иначе совершать акты или сдѣлки, какъ по удостовѣренію сей послѣдней въ томъ, что имѣніе, на которое совершена имѣетъ быть сдѣлка, не принадлежитъ къ пріобрѣтенному на счетъ Всемилостивѣйше пожалованнаго капитала. Поелику же актъ на имѣніе, пріобрѣтенное Царевичемъ Теймуразомъ на Всемилостивѣйше пожалованный ему капиталъ, уже совершенъ, то дабы по существующему правилу сохранить оный въ цѣлости неприкосновенно, Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ полагалъ бы сдѣлать распоряженіе, чтобъ платежъ занятыхъ имъ Царевичемъ подъ залогъ означеннаго имѣнія 37,300 руб. обращенъ былъ, буде Царевичь не имѣетъ въ виду, или не изыщетъ инаковыхъ сторонныхъ способовъ къ обезпеченію оными долга сего, на причитающуюся ему часть наслѣдства послѣ Царевича Давида, оставшагося до 30,000 руб. составить могущую; достальная же за тѣмъ сумма съ процентами, какіе причитаться могутъ, уплачены бы были изъ процентовъ съ капитала его, составляющаго 90,000 руб. и хранящагося въ Заемномъ Банкѣ. Комитетъ полагалъ: какъ Членамъ бывшаго Царскаго Грузинскаго Дома воспрещена продажа имѣній, пріобрѣтаемыхъ ими на капиталы отъ Правительства пожалованные и о семъ Указомъ Правительствующаго Сената 26 Февраля 1817 года публиковано повсемѣстно, а въ послѣдствіи по Высочайше утвержденному 25 Февраля 1819 года положенію Комитета объявлено всѣмъ Царевичамъ: чтобы они не дѣлали никакихъ распоряженій съ частными лицами въ отношеніи къ опредѣленнымъ имъ капиталамъ, или недвижимымъ имѣніямъ, на оные пріобрѣтеннымъ, безъ общаго на то письменнаго согласія братьевъ и наслѣдниковъ; но изъ настоящаго случая открывается, что Царевичь Теймуразъ совершилъ на купленный имъ домъ закладную, то для отвращенія на будущее время въ подобныхъ случаяхъ недоразумѣній, предоставить Правительствующему Сенату подтвердить повсемѣстно, дабы въ Присутственныхъ мѣстахъ не было совершаемо никакихъ сдѣлокъ или актовъ, какого бы они рода ни были на счетъ капиталовъ, Членамъ бывшаго Грузинскаго Царскаго Дома Всемилостивѣйше пожалованныхъ, или имѣній на оные ими пріобрѣтенныхъ, доколѣ оныя находиться будутъ во владѣніи сихъ именно лицъ.—Что же касается до предположенія Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ, постановить Гражданскимъ Палатамъ въ обязанность, чтобы онѣ о всякой сдѣлкѣ на такое имѣніе, которое не принадлежитъ къ пріобрѣтеннымъ на опредѣленные отъ казны капиталы, сносились предварительно съ Канцеляріею Министерства Внутреннихъ дѣлъ, то Комитетъ не находитъ никакой надобности обременить Граж-

данскія Палаты таковою перепискою: ибо Царевичи, при совершеніи въ сихъ случаяхъ актовъ, могутъ сами посредствомъ Главнаго Грузинскаго Пристава испросить отъ Министерства Внутреннихъ дѣлъ подробное удостовѣреніе и представить оное въ Гражданскую Палату. За симъ Мнѣніе Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ о обезпеченіи сдѣланнаго Царевичемъ Теймуразомъ у Подполковницы Вилимовичевой займа, вмѣсто заложеннаго дома, причитающеюся ему въ наслѣдство послѣ Царевича Давида суммою и процентами съ остающагося въ Банкѣ капитала утвердить, и на все сіе испросить Высочайшее соизволеніе. Въ засѣданіе 8 Генваря сдѣлано Комитету, что положеніе Комитета Высочайше утверждено. Комитетъ опредѣлилъ: сообщить о томъ Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ и Министру Юстиціи къ исполненію выписками изъ журнала. Приказали: О должномъ сего Высочайше утвержденнаго Его Императорскимъ Величествомъ положенія Комитета Господъ Министровъ исполненіи всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, Правительствамъ, Палатамъ и прочимъ Присутственнымъ мѣстамъ предписать Указами, каковыми дать знать Господамъ Министрамъ, Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ, управляющимъ Гражданскою частію, Генералъ-Губернаторамъ и Градоначальникамъ; а въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ и Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты сообщить вѣденія. *Полн. Собр. Рос. Законовъ. Томъ XXXIX. Собр. 1-е. No 29,809.*

№ 59.

1823 года, Декабря 31. Сенатскій. О воспрещеніи совершать крѣпостные акты, въ коихъ монета написана не Россійскими деньгами, а червонцами.

Правительствующій Сенатъ слушали представленіе Г. Министра Финансовъ, что Правительствующій Сенатъ при Указѣ отъ 14-го Маія текущаго года, препроводилъ къ нему на разсмотрѣніе представленіе Кіевскаго Главнаго Суда Гражданскаго Департамента, которымъ онъ испрашиваетъ разрѣшенія: можно ли совершать купчія крѣпости на червонцы и сею ли монетою взыскивать установленныя пошлины? Онъ Г. Министръ Финансовъ, сообразивъ представленіе сіе съ Высочайшими Манифестами 20-го Іюня 1810 и 9-го Апрѣля 1812 годовъ, также Указомъ 24-го Ноября 1821 года, находитъ, что сими узаконеніями дозволено во всѣхъ безъ изъятія Губерніяхъ заключать сдѣлки только на одну Россійскую монету, счетъ же на иностранную вѣлено прекратить; слѣдственно ни совершенія актовъ на червонцы, какъ монету иностранную, ни пріема сею монетою крѣпостныхъ пошлинъ, допускать не должно; каковое мнѣніе онъ Г. Министръ представилъ на благоразсмотрѣніе Правительствующаго Сената. Приказали: Признавая мнѣніе Г. Министра Финансовъ по дѣлу сему правильнымъ, дать знать объ ономъ для надлежащаго исполненія Главныхъ и Генеральныхъ Судовъ 2-мъ и Гражданскимъ Департаментамъ, Губернскимъ Правленіямъ, и Казеннымъ Палатамъ, Губерній: Кіевской, Черниговской, Полтавской, Витебской, Могилевской, Виленской, Гродненской, Минской, Подольской и Волынской Указами. *Полн. Собраніе Рос. Законовъ Томъ XXXVIII. Собраніе 1-е. No 29,723.*

№ 60.

1819 года, Февраля 24. Высочайше *утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. — О дозволеніи въ уѣздныхъ городахъ всѣхъ Великороссійскихъ Губерній совершать крѣпостные акты всякаго рода до 500 рублей.*

Мнѣніе Государственнаго Совѣта въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсматривавъ докладъ Правительствующаго Сената общаго С. Пе-

шербургскихъ Департаментовъ собранія, о дозволеніи въ уѣздныхъ городахъ всѣхъ Великороссійскихъ Губерній совершать крѣпостные акты на людей до 200 руб., кромѣ Губерній Сибирскихъ, пользующихся уже особымъ положеніемъ и состоящихъ на особыхъ правахъ и привиллегіяхъ.—Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, по соображеніи заключающихся въ вышеозначенномъ докладѣ обстоятельствъ и узаконеній, согласно съ Департаментомъ Законовъ, призналъ основательнымъ и полезнымъ мнѣніе Правительствующаго Сената, о позволеніи уѣзднымъ Судамъ совершать крѣпостные акты выше суммы, до сихъ поръ оные ограничивавшей; но соображая возвышеніе цѣнъ на всѣ предметы съ того времени, какъ установленіе 100 рублей получило свое дѣйствіе, находитъ, что 200 рублей нынѣ не заключаютъ въ себѣ той важности, и не дадутъ свободы и облегченія уѣзднымъ жителямъ, какую имѣли они тогда отъ позволенія въ уѣздныхъ судахъ совершать купчія до 100 рублей. Сверхъ того ограниченіе актовъ единственно купчими на крѣпостныхъ людей, удовлетворяло бы одинъ только классъ жителей да и тотъ несовершенно; ибо сдѣлки въ сію сумму, не только могутъ быть и другаго рода, но еще и чаще, чѣмъ первыя; а потому и полагаетъ: позволить въ уѣздныхъ городахъ всѣхъ Великороссійскихъ Губерній совершать крѣпостные акты всякаго рода до 500 руб. оставя Сибирскія Губерніи на изъятіи, предоставленномъ онымъ Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта въ 18 день Декабря 1811 года Высочайше утвержденнымъ; губерніи же, состоящія на особыхъ положеніяхъ, должны въ семъ случаѣ поступать по точной силѣ правъ и законовъ, Высочайшимъ Указомъ 12 Декабря 1796 года имъ дарованныхъ.

Резолюція. Его Императорское Величество, воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, по предмету дозволенія въ уѣздныхъ городахъ всѣхъ Великороссійскихъ Губерній совершать крѣпостные акты всякаго рода до 500 рублей, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. *Полн. Собр. Рос. Законовъ. Томъ XXXVI. No 27,692.*

№ 61.

1819 года, Генваря 4. Высочайше *утвержденное положеніе Комитета Министровъ. — О несовершеніи Крѣпостныхъ актовъ на пріобрѣтаемыя монастырями и церквами недвижимыя имѣнія безъ* Высочайшаго *соизволенія.*

Въ засѣданіе 10 Сентября слушана записка Министра Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, что города Архангельскаго Рождественской церкви староста купецъ Черепановъ пожертвовалъ въ пользу той церкви домъ съ землею, стоющій 6,180 руб. Святѣйшій Сунодъ, испрашивая на укрѣпленіе онаго Высочайшее соизволеніе, заключилъ: дать знать всѣмъ подчиненнымъ ему мѣстамъ, дабы онѣ о подобныхъ пріобрѣтеніяхъ не только монастырями, какъ уже повелѣно, но и церквами, доносили Суноду прежде совершенія на нихъ крѣпостныхъ актовъ, для испрошенія на то всякій разъ Высочайшаго повелѣнія. Комитетъ полагалъ: сіе представленіе утвердить, испросивъ на то Высочайшее соизволеніе, и вмѣстѣ съ тѣмъ поручить Министру Юстиціи предложить Правительствующему Сенату о повсемѣстномъ предписаніи, дабы крѣпостные акты на пріобрѣтаемыя монастырями и церквами недвижимыя имѣнія, безъ Высочайшаго соизволенія совершаемы не были. Въ засѣданіе 4 Генваря Комитету объявлено, что Государь Императоръ на сіе соизволяетъ. Комитетъ опредѣлилъ: сообщить о томъ Министру Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія и Министру Юстиціи къ исполненію выписками изъ журналовъ. *Полн. Собраніе Рос. Законовъ. Томъ XXXVI. No 27,622.*

№ 62.

1820 года, Іюля 21. Сенатскій, въ слѣдствіе Именнаго Повелѣнія. — О несовершеніи никакихъ крѣпостныхъ актовъ на земли Каменнаго Острова, безъ предварительнаго сношенія съ Гофъ-Интендантскою Конторою.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ предложеніе Г. Генерала отъ Инфантеріи, Министра Юстиціи и Кавалера Князя Дмитрія Ивановича Лобанова-Ростовскаго сего Іюля отъ 1 числа, въ которомъ значитъ: Начальникъ Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества въ отношеніи къ нему отъ 23 минувшаго Іюня изъяснялъ, что Управляющій Гофъ-Интендантскою Его Императорскаго Величества Конторою Гофмаршалъ Баронъ Альбедиль сообщилъ ему для доклада Его Величеству, что изъ участковъ земель на Каменномъ Островѣ, принадлежащихъ частнымъ людямъ, дача купца Пихлау, подъ No 13 и пустое мѣсто мѣщанина Каменщикова подъ No 16, за долги сихъ владѣльцевъ проданы С. Петербургскимъ Губернскимъ Правленіемъ съ публичныхъ торговъ, первая Коллежскому Совѣтнику Никитину за 43,000 руб. а другое С. Петербургскому купцу Пахотину за 400 руб. и что Гофъ-Интендантская Контора не имѣла никакого свѣденія прежде, когда дача Пихлау и мѣсто Каменщикова назначались въ продажу съ публичныхъ торговъ, а получила увѣдомленіе отъ Губернскаго Правленія въ то время, когда таковая продажа была уже совершена, и изъ нихъ на дачу Коллежскому Совѣтнику Никитину выдана изъ Гражданской Палаты данная со взятіемъ узаконенныхъ пошлинъ. По всеподданнѣйшему докладу о семъ начальника Главнаго Штаба Его Императорское Величество Высочайше повелѣть соизволилъ: 1. Коллежскому Совѣтнику Никитину и С. Петербургскому Купцу Пахотину, на владѣніе доставшимися имъ съ публичныхъ торговъ участками земель на Каменномъ Островѣ выдать отъ Гофъ-Интендантской Конторы надлежащія свидѣтельства по узаконенію съ тѣмъ, чтобы они и наслѣдники ихъ не могли продавать участковъ своихъ никому безъ дозволенія Его Величества. 2. Какъ земли на Каменномъ Островѣ, по Высочайше постановленнымъ Правиламъ не могутъ переходить отъ одного владѣльца къ другому безъ предварительнаго о семъ доклада Государю Императору; то подтвердить С. Петербургскому Губернскому Правленію, чтобы оно впредь о всѣхъ тѣхъ дачахъ и пустопорожнихъ земляхъ сего острова, которыя за долги владѣльцевъ ихъ назначаться будетъ въ продажу съ публичныхъ торговъ, дѣлало прежде сношеніе съ Гофъ-Интендантскою Конторою, и потомъ объ учрежденіи ихъ за новыми владѣльцами относилось въ Гражданскую Палату тогда уже, какъ воспослѣдуетъ на то Высочайшее соизволеніе. и 3. А дабы и другія Присутственныя Мѣста не совершали ни какихъ крѣпостныхъ актовъ на земли Каменнаго Острова и не назначали оныхъ въ продажу безъ предварительнаго сношенія съ Гофъ-Интендантскою Конторою, то о семъ сдѣлать предписаніе отъ Правительствующаго Сената всѣмъ Присутственнымъ Мѣстамъ. О приведеніи сей Монаршей воли въ надлежащее исполненіе, онъ Г. Министръ Юстиціи предлагалъ Правительствующему Сенату, присовокупляя, что по первымъ двумъ пунктамъ Начальникъ Главнаго Штаба сообщилъ отъ себя Гофъ-Маршалу Барону Альбедилю и С. Петербургскому Военному Генералъ-Губернатору. Приказали: о семъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи, для должнаго и непремѣннаго по оному исполненія, въ С. Петербургское и прочія Губернскія Правленія и Правительства послать Указы, давъ таковымижъ знать всѣмъ Присутственнымъ Мѣстамъ, Гг. Министрамъ, Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ управляющимъ Гражданскою частію, Генералъ-Губернаторамъ и Градона-

чальникамъ, а въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ и въ Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты сообщить вѣденія. *Полн. Собр. Рос. Закон. Томъ XXXVII. № 28,362.*

№ 63.

1820 года, Августа 31. Сенатскій. О недопусканіи ни кого ко владѣнію благопріобрѣтеннымъ имѣніемъ безъ крѣпостныхъ актовъ и платежа по онымъ узаконенныхъ пошлинъ.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ представленіе Г. Министра Финансовъ: что Г. Московскій Военный Генералъ-Губернаторъ препроводилъ къ нему списокъ съ представленія тамошняго Губернскаго Правленія отъ 25 Сентября 1818 года, въ коемъ между прочимъ видно, что нѣкоторые Гофмаклеры и Маклеры записывали у себя условія на продажу недвижимыхъ имѣній, а истребованныя отъ уѣздныхъ Стряпчихъ свѣденія открыли, что подобныя условія записываются и въ уѣздныхъ городахъ Московской Губерніи, да и въ другихъ Губерніяхъ, какъ удостовѣряетъ уголовныхъ дѣлъ Стряпчій, Маклера поступаютъ подобнымъ же образомъ, записывая условія на продажу имѣній. Сообразивъ отношеніе Г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора съ Высочайшими узаконеніями, онъ Г. Министръ Финансовъ полагалъ: поелику Указомъ 1720 года Іюля 19 дня Высочайше повелѣно: всякіе крѣпостные акты писать у крѣпостныхъ дѣлъ со взысканіемъ при томъ узаконенныхъ пошлинъ, и впредь никому безъ платежа оныхъ, недвижимымъ имѣніемъ не владѣть: то Градскимъ и Земскимъ полиціямъ въ подвѣдомственныхъ имъ мѣстахъ безъ крѣпостныхъ актовъ и платежа по онымъ узаконенныхъ пошлинъ, никого ко владѣнію благопріобрѣтеннымъ недвижимымъ имѣніемъ не допускать, подъ неизбѣжною въ противномъ случаѣ отвѣтственностію по законамъ. Мнѣніе сіе онъ Г. Министръ Финансовъ представлялъ на благоусмотрѣніе Правительствующаго Сената, съ тѣмъ, не благоугодно ли оному будетъ учинить о томъ, кому слѣдуетъ, надлежащія предписанія. Приказали: согласно мнѣнію Г. Министра Финансовъ, Правительствующій Сенатъ полагаетъ: по основанію Указа 1720 года Іюля 19 дня, Градскимъ и Земскимъ Полиціямъ въ подвѣдомственныхъ имъ мѣстахъ безъ крѣпостныхъ актовъ и платежа по онымъ узаконенныхъ пошлинъ никого ко владѣнію благопріобрѣтеннымъ недвижимымъ имѣніемъ не допускать, подъ неизбѣжною въ противномъ случаѣ отвѣтственностію. О чемъ для надлежащаго по сему исполненія и предписать отъ Сената Губернскимъ Правленіямъ Указами, каковыми увѣдомить Гг. Министра Финансовъ и Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора. *Полн. Собраніе Рос. Законовъ. Томъ XXXVII. № 28,401.*

№ 64.

1821 года, Сентября 7. Сенатскій. О несовершеніи никакихъ актовъ на поссессіонныя фабрики безъ сношенія съ Департаментомъ мануфактуръ и внутренней торговли.

Правительствующій Сенатъ слушали Рапортъ Г. Министра Финансовъ, въ которомъ изъяснялъ: С. Петербургская Казенная Палата, основываясь на Указѣ Правительствующаго Сената, въ 1-й день Іюля прошлаго 1820 года состоявшемся, коимъ предписано: дабы никакіе акты, относительно фабрикъ, имѣющихъ приписныхъ и покупныхъ людей, въ Присутственныхъ Мѣстахъ совершаемы не были безъ предварительнаго сношенія съ Департаментомъ Мануфактуръ и внутренней торговли, требовала отъ сего Департамента увѣдомленія, не состоитъ ли съ его стороны препятствія въ причисленіи за Тайную Совѣтницу Ланскую купленныхъ ею у Тайной Совѣтницы Баронессы Пасвюль крестьянъ и

мастеровыхъ людей, написанныхъ при Готобужской Фабрикѣ; а также можетъ ли Казенная Палата перечислить за Г. Икскюль выговоренныхъ ею при сей продажѣ 6 человѣкъ мужеска и 6 женска пола къ Селецкой ея мызѣ, кои по 5, 6 и 7 ревизіямъ показываемы были подъ наименованіемъ бывшихъ казенныхъ мастеровыхъ людей. Департаментъ Мануфактуръ и внутренней торговли разсмотрѣвъ въ подробности обстоятельства дѣла сего, вошелъ къ нему Г. Министру съ мнѣніемъ своимъ по сему предмету. Все производство сего дѣла по Департаменту, равно какъ и мнѣніе онаго заключается въ прилагаемой подробной запискѣ. Онъ Г. Министръ Финансовъ, находя съ своей стороны мнѣніе, заключенное Департаментомъ по сему дѣлу, правильнымъ и съ законами сообразнымъ, а потому соглашаясь съ онымъ во всѣхъ статьяхъ, и представляя оное на благоуваженіе Правительствующаго Сената, просилъ учинить надлежащее, кому слѣдуетъ, предписаніе къ приведенію онаго въ дѣйство. При чемъ слушали и помянутую записку, въ коей значитъ: С. Петербургская Казенная Палата отнеслась въ Департаментъ Мануфактуръ и внутренней торговля о слѣдующемъ: Тайная Совѣтница Баронесса Икскюль, урожденная Графиня Сиверсъ, 9 Октября 1819 года, продала Тайной Совѣтницѣ Ланской собственное свое имѣніе С. Петербургской Губерніи Ораніенбаумскаго уѣзда въ разныхъ деревняхъ состоящее, въ коемъ крестьянъ по 7 ревизіи мужеска пола 297, а женска 305 душъ, да сверхъ того бумажную Готобужскую фабрику, при коей 133 мужеска и 137 женска пола мастеровыхъ людей. Изъ сей продажи исключила она участокъ земли, называемой Селецкою мызою, да 6 мужеска и столько же женска пола душъ изъ числа мастеровыхъ людей при томъ бумажномъ заводѣ съ тѣмъ, чтобы для платежа за нихъ Государственныхъ податей приписать сихъ людей къ помянутой Селецкой мызѣ. Выговоренные сіи мастеровые люди суть: Матвѣй Петровъ, Прокофій Филиповъ, Харитонъ Леонтьевъ и Николай Фирсовъ по фамиліи Бобровъ съ женою Аксиньею Даниловою, съ сыновьями: Васильемъ и Николаемъ, съ дочерьми: Параскевою, Марьею, Настасьею, Катериною и Анною и съ рожденнымъ послѣ 7 ревизіи сыномъ Алексѣемъ. Поелику же Казенная Палата, по предъявленной въ оную отъ покупщицы помянутаго имѣнія Тайной Совѣтницы Ланской купчей крѣпости, совершенной въ С. Петербургской Гражданской Палатѣ 9 Октября 1819 года, затруднялась въ перечисленіи за продавицею Баронессою Икскюль вышеозначенныхъ выговоренныхъ ею мастеровыхъ людей, потому, что одинъ изъ нихъ именно, Николай Фирсовъ Бобровъ съ семействомъ своимъ показанъ по 7 ревизіи вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими подъ наименованіемъ бывшихъ казенныхъ мастеровыхъ, то мужъ продавицы Тайный Совѣтникъ Баронъ Икскюль вошелъ въ Палату съ прошеніемъ, въ коемъ изъяснилъ: что помянутый Николай Фирсовъ принадлежалъ до 1775 года къ Красносельской бумажной фабрикѣ, и дѣйствительно состоялъ въ числѣ казенныхъ при сей фабрикѣ людей, но въ томъ году онъ Фирсовъ съ отцомъ и съ другими мастеровыми людьми, всего въ числѣ 7 душъ, при продажѣ Красносельской фабрики тогдашнею владѣлицею Графинею Сиверсъ Генералъ-Аудиторъ-Лейтенанту Хлѣбникову выговорены, и съ дозволенія Мануфактуръ-Коллегіи переведены покойнымъ мужемъ ея Графомъ Сиверсомъ въ Ораніембаумскомъ уѣздѣ въ Готобужскую бумажную фабрику. Съ тѣхъ поръ мастеровые сіи, по изъясненію Графа Сиверса, состояли при Готобужской фабрикѣ не въ видѣ казенныхъ, каковыми были они, находясь при Красносельской фабрикѣ, но какъ собственность, остававшаяся во владѣніи Графини Сиверсъ за продажею Красносельской фабрики, и притомъ собственность такая, коею она могла рас-

полагать наровнѣ съ прочимъ ея имѣніемъ по праву Дворянства ею владѣемымъ. Хотя же по ревизскимъ сказкамъ 5, 6 и 7 ревизіи, люди сіи показывались подъ наименованіемъ бывшихъ казенныхъ мастеровыхъ, но сіе дѣлаемо было единственно для означенія прежняго ихъ состоянія; и право Графини Сиверсъ, а по ея смерти дочери ея, а его Г. Икскюль жены, симъ нимало на распоряженіе тѣми людьми не нарушается. По всѣмъ симъ доводамъ и просилъ онъ Г. Тайный Совѣтникъ Икскюль С. Петербургскую Казенную Палату помянутыхъ выговоренныхъ женою его при продажѣ бумажной фабрики мастеровыхъ мужеска и женска пола людей числить за нею при Селецкой мызѣ, прочихъ же мастеровыхъ людей и крестьянъ перечислить за покупщицу Г. Тайную Совѣтницу Ланскую. Казенная Палата, учинивъ справки по ревизскимъ сказкамъ, нашла, что изъ помянутыхъ выговоренныхъ 6 человѣкъ мастеровыхъ людей одинъ токмо Николай Фирсовъ Бобровъ съ сыновьями своими, и того три души, показаны въ числѣ бывшихъ казенныхъ мастеровыхъ, прочія же три души показаны по сказкѣ 7 ревизіи подъ наименованіемъ крестьянъ и дворовыхъ людей. Поелику же Указомъ Правительствующаго Сената, въ 1-й день Іюля прошлаго 1820 года состоявшимся, въ подтвержденіе прежнихъ по тому же предмету узаконеній предписано, дабы никакіе акты относительно фабрикъ, имѣющихъ приписныхъ и покупныхъ людей, въ Присутственныхъ Мѣстахъ совершаемы не были безъ предварительнаго сношенія съ Департаментомъ Мануфактуръ и внутренней торговли: то Палата, руководствуясь симъ узаконеніемъ, сообщивъ нынѣ обо всѣхъ вышепрописанныхъ обстоятельствахъ Департаменту Мануфактуръ и внутренней торговли, требуетъ увѣдомленія его, не настоитъ ли съ его стороны препятствія въ причисленіи за Тайную Совѣтницу Ланскую, купленныхъ ею у Тайной Совѣтницы Баронессы Икскюль крестьянъ и мастеровыхъ людей написанныхъ при Готобужской фабрикѣ; а также можетъ ли Палата числить за Г. Икскюль выговоренныхъ ею при сей продажѣ 6 человѣкъ мужеска и 6 женска пола мастеровыхъ людей, выше сего поименно означенныхъ тогда, какъ нѣкоторые изъ нихъ по 5, 6 и 7 ревизіямъ показываемы были подъ наименованіемъ бывшихъ казенныхъ мастеровыхъ людей? Изъ дѣлъ Архива Департамента Мануфактуръ и внутренней торговли открылось, что въ 1773 году дано было Тайному Совѣтнику Барону Сиверсу дозволеніе отъ Мануфактуръ-Коллегіи на учрежденіе въ селѣ его Готобужѣ бумажной фабрики, съ тѣмъ, чтобы выдѣлывать на оной оберточную и другихъ сортовъ бумагу самымъ лучшимъ мастерствомъ, а для производства работъ дозволено принимать иностранныхъ и Россійскихъ мастеровъ съ узаконенными паспортами а безпаспортныхъ не держать. Изъ тѣхъ же дѣлъ Архивныхъ видно, что чрезъ два года послѣ того, и именно въ 1775 году подано было отъ Графини Сиверсъ въ Мануфактуръ-Контору доношеніе, въ коемъ изъясняла: что для производства работъ на заведенной покойнымъ мужемъ ея, съ дозволенія Мануфактуръ-Коллегіи, въ селѣ Готобужахъ бумажной фабрики, перевела она на оную съ Красносельской бумажной ея же фабрики казенныхъ мастеровыхъ людей: Степана Бобылева, Никиту и Андрея Косенковыхъ, Фирса Боброва и Александра Холмогорова, да собственныхъ ея людей и крестьянъ по 3 ревизіи при той Красносельской фабрикѣ написанныхъ: Еремѣя Иванова, Ивана Филипова, Насона Никифорова, Ларіона Савельева, Афанасья Тимофеева, Мануила Яковлева и Константина Волкова съ сыномъ Кузьмою, а всего-на-все 13 человѣкъ съ ихъ женами и обоего пола малолѣтными дѣтьми, коихъ и просила числить наличными при той Готобужской фабрикѣ, а отъ Красносельской почитать выклю-

ченными. Но Мануфактуръ-Контора, принявъ въ основаніе какъ привиллегію, выданную въ 1753 году покойному Барону Сиверсу на учрежденіе Красносельской фабрики, равно какъ и общія мануфактурныя узаконенія, по коимъ мастеровые люди, къ фабрикамъ приписанные, должны быть при оныхъ вѣчно, и людей сихъ на другія фабрики брать и отъ тѣхъ фабрикъ отдѣлять не дозволено; на упомянутую просьбу Г. Сиверсъ о перечисленіи переведенныхъ ею съ Красносельской на Готобужскую фабрику казенныхъ мастеровыхъ людей, согласія своего не изъявила. Опредѣленіе Конторы по сему предмету состоялось 1780 года, слѣдовательно чрезъ 5 лѣтъ послѣ подачи просьбы; а о томъ было ли оное объявлено кому-либо изъ изъ наслѣдниковъ просительницы, (которая между тѣмъ скончалась) по дѣлу не видно. Регламента Мануфактуръ-Коллегіи 17 пунктомъ дозволено было для размноженія заводовъ и фабрикъ деревни къ онымъ покупать, съ тѣмъ однакожъ, чтобы оныя всегда уже были при тѣхъ фабрикахъ неотложно, а потому таковыхъ деревень особо безъ заводовъ не продавать, не закладывать, ни за кѣмъ не укрѣплять и на откупъ никому не отдавать; ктожъ противно тому учинитъ, тотъ всего онаго лишается безповоротно. Узаконеніе сіе о неотдѣленіи отъ фабрикъ принадлежащихъ къ нимъ людей, подтверждено во всей силѣ Именнымъ Высочайшимъ Указомъ, въ 16-й день Марта 1796 года состоявшимся. При отдачѣ въ 1753 году казенной Красносельской фабрики дѣйствительному Камеръ-Геру Барону Фонъ-Сиверсу, въ вѣчное и потомственное владѣніе со всѣмъ наличнымъ строеніемъ, инструментами, мастеровыми и работными людьми, въ выданной ему Сиверсу по сему случаю привиллегіи изображено, чтобы мастеровые и работные люди при той фабрикѣ вѣчно неотъемлемы, и сихъ людей ни на какія фабрики не брать и ушедшихъ ни тайно, ни явно другимъ фабрикамъ и никому не принимать. Указомъ Правительствующаго Сената 1820 года 1 Іюля повелѣно, дабы никакіе акты по переходу, покупкою ли-то или по наслѣдству фабрикъ и заводовъ, при которыхъ находятся приписные отъ казны и купленные на правѣ фабрикантскомъ мастеровые люди и крестьяне, и состоятъ другія поссессіи, отъ казны данныя, по перечисленію людей сихъ въ другія мѣста и Губерніи, по самому отпуску и запискѣ ихъ въ свободное званіе, и вообще по всѣмъ дѣламъ, до фабрикъ и заводовъ сего рода относящимся, безъ предварительнаго сношенія съ Департаментомъ Мануфактуръ и внутренней торговли ни подъ какимъ видомъ не совершать, подтвердя особенно Губернскимъ Правленіямъ, дабы онѣ, согласно Высочайшему Указу 16 Марта 1796 года за всѣми таковыми фабриками имѣли неослабное наблюденіе. Департаментъ Мануфактуръ и внутренней торговли, разсмотрѣвъ вышеупомянутое дѣло, находитъ въ немъ два главныя обстоятельства, отъ разрѣшенія коихъ зависитъ и рѣшительное по всему дѣлу сему заключеніе. Во первыхъ: хотя Тайный Совѣтникъ Баронъ Икскюль въ прошеніи, въ Казенную Палату поданномъ, изъяснилъ, яко бы покойною его тещею Графинею Сиверсъ переведены 7 душъ мастеровыхъ людей съ Красносельской на Готобужскую фабрику съ дозволенія Мануфактуръ-Коллегіи; но изъ вышеприведенной справки открылось, что люди сіи были переведены Г-ю Сиверсъ прежде, нежели вошла она о томъ съ прошеніемъ въ Мануфактуръ-Контору, которая однакожъ положила ей въ томъ отказать. Изъ сего явствуетъ, что переводъ сей сдѣланъ былъ самопроизвольно и въ противность не токмо Регламента Мануфактуръ-Коллегіи, но и привиллегіи, выданной въ 1753 году на Красносельскую фабрику, гдѣ именно сказано, чтобы людей, отъ казны къ сей фабрикѣ приписанныхъ, отнюдь и ни подъ какимъ предлогомъ отъ оной не отдѣлять. По-

чему она Г-жа Сиверсъ, а по ней и наслѣдники ея, за таковое нарушеніе закона подлежали бы отобранію отъ нихъ Красносельской фабрики безповоротно въ казну. Но какъ оная уже давно изъ владѣнія ихъ вышла, а притомъ и Мануфактуръ-Контора поступила тогда неправильно, промедля цѣлыя 5 лѣтъ рѣшеніемъ по такому дѣлу, которое могло быть окончано въ скорости, и наконецъ, поелику съ тѣхъ поръ, какъ переводъ сей учиненъ, протекло уже болѣе 40 лѣтъ, то, къ разрѣшенію нынѣ обстоятельства сего, инаго средства въ виду не имѣется, какъ всѣхъ вышепоказанныхъ переводныхъ съ Красносельской фабрики мастеровыхъ людей, и произшедшихъ отъ нихъ потомковъ, приписать единожды на всегда къ Готобужской фабрикѣ на томъ самомъ основаніи, на какомъ они къ Красносельской фабрикѣ принадлежали, не дѣлая впрочемъ никакого взысканія съ наслѣдниковъ покойной Графини Сиверсовой за вышеупомянутый самовольно учиненный ею переводъ сихъ людей съ одной фабрики на другую. Во вторыхъ: поелику означенные мастеровые люди съ Красносельской фабрики на Готобужскую переведенные, должны по вышеупомянутому основанію находиться при сей фабрикѣ вѣчно, ибо оные уже образуютъ казенную при сей фабрикѣ поссессію; то не имѣетъ Г-жа Икскюль права кого-либо изъ сихъ людей при продажѣ Готобужской фабрики отдѣлять отъ оной, а тѣмъ менѣе еще обратить ихъ въ Дворянскую собственность, и слѣдовательно исключеніе изъ продажи Николая Фирсова съ его семѣйствомъ никакъ допущено быть не можетъ. А какъ С. Петербургская Гражданская Палата, совершивъ на сію продажу купчую крѣпость, допустила чрезъ то отторженіе отъ фабрики принадлежащихъ къ ней мастеровыхъ людей, и обращеніе сихъ людей въ крѣпостную Дворянскую собственность: то Палата учинила сіе вопреки закона, подтвержденнаго еще недавно, именно въ протекшемъ 1820 году отъ Правительствующаго Сената всѣмъ Присутственнымъ Мѣстамъ, чтобъ ни какихъ актовъ по дѣламъ, до фабрикъ и фабричныхъ людей относящимся, безъ сношенія съ Мануфактурнимъ Департаментомъ не совершать. Департаментъ, основываясь на сихъ соображеніяхъ и руководствуясь точнымъ смысломъ изданныхъ по сему предмету узаконеній, полагаетъ учинить слѣдующее: 1) Относительно приписныхъ мастеровыхъ людей, при Готобужской фабрикѣ нынѣ находящихся, обязать нынѣшнюю сей фабрики владѣлицу Г-жу Тайную Совѣтницу Ланскую подпискою, дабы она людей сихъ содержала жалованьемъ или заработною платою безбѣдно, чтобы ни въ какія другія работы, кромѣ бумажнаго дѣла, не употребляла, и чтобъ особо отъ Готобужской фабрики никому ихъ не продавала, не закладывала и не укрѣпляла, словомъ, чтобы ни подъ какимъ предлогомъ ихъ отъ той фабрики не отдѣляла; подписку сію обязано мѣстное Начальство доставить въ Департаментъ Мануфактуръ и внутренней торговли. 2) Такъ какъ изъ ревизскихъ сказокъ открылось, что Николай Фирсовъ Бобровъ есть изъ числа мастеровыхъ, переведенныхъ съ Красносельской фабрики, то какъ его съ женою, такъ и всѣхъ дѣтей его, и именно двухъ сыновей Василья и Николая, дочерей: Парасковью, Марью, Настасью, Катерину и Анну, и рожденнаго послѣ 7 ревизіи сына Алексѣя изъ крѣпостнаго владѣнія Г-жи Тайной Совѣтницы Икскюль взявъ, возвратить на Готобужскую фабрику, коей они въ званіи приписныхъ мастеровыхъ людей на вѣчныя времена принадлежать долженствуютъ. О прочихъ выговоренныхъ при сей продажѣ людяхъ, и именно: Матвѣѣ Петровѣ, Прокофьѣ Филиповѣ и Харитонѣ Леонтьевѣ, такъ какъ они по сказскамъ показаны не казенными, а просто мастеровыми и крестьянами, предписать мѣстному Начальству подробно изслѣдовать, къ какому классу людей сіи три человѣка принадлежатъ? И буде

окажется, что и они произходятъ отъ мастеровыхъ, переведенныхъ съ Красносельской фабрики, то и ихъ, подобно Николаю Фирсову, возвратить къ фабрикѣ; если жъ откроется, что они принадлежатъ къ числу собственныхъ Г-жи Икскюль крѣпостныхъ людей на правѣ Дворянскомъ ею владѣемыхъ, въ такомъ случаѣ нѣтъ препятствія въ приписки по ея желанію для платежа податей къ Селецкой ея мызѣ. 3) Поелику изъ дѣлъ видно, что на Готобужскую фабрику переведены были вмѣстѣ съ Фирсомъ Бобровымъ, отцомъ помянутаго Николая Фирсова, еще четыре человѣка казенныхъ мастеровыхъ, а именно: Степанъ Бобылевъ, Никита и Андрей Косенковы и Александръ Холмогоровъ; то поручить мѣстному Начальству изслѣдовать, кто изъ нихъ или изъ потомковъ ихъ нынѣ при той фабрикѣ находится на лицо? И буде кто изъ нихъ выбылъ, то когда и куда именно? объ исполненіи по 2, 3 и 4, пунктамъ обязано мѣстное Начальство сообщить Департаменту Мануфактуръ и внутренней торговли. 4) Что касается до перечесленія за Г-жу Ланскую тѣхъ мастеровыхъ людей и крестьянъ, кои принадлежатъ Г-жѣ Икскюль по праву Дворянства, то въ семъ со стороны Департамента Мануфактуръ и внутренней торговли препятствія никогда настоять не могло и нынѣ не настоитъ; ибо на людей сего рода наблюденіе онаго Департамента не распространяется, въ какомъ бы они занятіи или работѣ ни находились. И наконецъ 5) Поелику Санктпетербургская Гражданская Палата, совершивъ купчую крѣпость на Готобужскую фабрику, допустила тѣмъ обращеніе фабричныхъ мастеровыхъ людей въ Дворянскую крѣпостную собственность въ противность изданныхъ на сіе узаконеній; то дабы впредь подобнаго не могло случиться, Департаментъ полагаетъ представить Правительствующему Сенату, чтобъ Присутственнымъ Мѣстамъ паки подтверждено было, дабы они безъ сношенія съ Департаментомъ Мануфактуръ никакихъ актовъ по поссессіоннымъ фабрикамъ не совершали. Приказали: о приведеніи изъясненнаго въ представляемой Г. Министромъ Финансовъ запискѣ мнѣнія Департамента Мануфактуръ и внутренней торговли въ исполненіе предписать Санктпетербургскому Губернскому Правленію и Казенной Палатѣ, подтвердя притомъ С. Петербургской и всѣмъ Гражданскимъ Палатамъ, Главнымъ Генеральнымъ Судамъ и войска Донскаго войсковой Канцеляріи, дабы они безъ сношенія съ Департаментомъ Мануфактуръ никакихъ актовъ по поссессіоннымъ фабрикамъ не совершали. О чемъ послать Указы, каковымъ увѣдомить и Г. Министра Финансовъ. *Полн. Собраніе Рос. Законовъ. Томъ XXXVII. № 28,753.*

№ 65.

1822 года Іюня 27. Высочайше *утвержденное положеніе Комитета Министровъ, объявленное Сенату Министромъ Финансовъ.— О употребленіи гербовой бумаги и взысканіи пошлинъ при совершеніи данныхъ на домы и мѣста въ городѣ Царскомъ Селѣ.*

Г. Управляющій городомъ Царскимъ Селомъ Генералъ-Маіоръ Захаржевской въ отношеніи отъ 19 Генваря текущаго года изъясняетъ, что при учрежденіи сего города въ 1809 году, бывшій тогда Министромъ Внутреннихъ дѣлъ Князь Алексѣй Борисовичь Куракинъ, объявилъ Высочайшее Его Императорскаго Величества повелѣніе, чтобы данныя на мѣста раздаваемыя въ ономъ желающимъ строить домы, выдаваемы были были на общихъ правилахъ; почему акты сіи выдавались до 1812 года за подписаніемъ Управляющаго Царскимъ Селомъ на гербовой 50 копѣешной бумагѣ съ приложеніемъ печати Царскосельской Полиціи и со взысканіемъ печатныхъ пошлинъ. Когда дѣла по устроенію Царскаго села поступили въ вѣдомство Оберъ-Гофмей-

стера Графа Литты, то въ 1812 году входилъ онъ съ докладомъ къ Его Императорскому Величеству, и получилъ 9 Апрѣля Высочайшее повелѣніе данныя обывателямъ города Царскаго села на владѣніе мѣстами съ домами выдавать, по утвержденной формѣ четырехъ родовъ: 1) на мѣста съ домами Всемилостивѣйше пожалованными; 2) купленными отъ казны; 3) самими владѣльцами выстроенными и 4) въ замѣнъ прежнихъ домовъ отъ казны выстроенными. При выдачѣ оныхъ взимать въ пользу города: за земли на новыхъ мѣстахъ имѣющіяся подъ полудомами по 5 руб. а подъ домами по 10 руб. на старыхъ же мѣстахъ за земли мѣнѣе 500 квадратныхъ саженъ по 20 руб. а болѣе 500 квадратныхъ саженъ по 40 руб. за каждую; сверхъ того пошлины за приложеніе къ онымъ печати и за употребленную вмѣсто гербовой простую бумагу. Что же касается до домовъ въ Царскомъ селѣ пріобрѣтаемыхъ покупкою отъ казны и построенныхъ изъ ссуднаго городскаго капитала: то для домовъ сихъ постановлены по Высочайше конфирмованному въ 14 день Маія 1809 года докладу Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ слѣдующія правила: § 13 выстроенной отъ казны домъ не иначе отдается желающему какъ по надлежащей оцѣнкѣ; сумма по оцѣнкѣ выведенная составитъ тотъ долгъ, коего платежъ проситель на себя принять обязанъ съ узаконенными процентами, § 14: Долгъ сей располагается по срокамъ, но не далѣе какъ на 10 лѣтъ съ платежемъ ежегодно части капитала и процентовъ за остающіяся за уплатою деньги; и §: 18 данныя на таковые дома выдаются не прежде, какъ по окончательной уплатѣ долга. На семъ основаніи выдавались въ Царскомъ селѣ данныя на владѣніе мѣстами и домами съ 1812 по 1818 годъ, за подписаніемъ Оберъ-Гофмейстера Графа Литты на простой бумагѣ, а съ 1818 по 1822 годъ за подписаніемъ Управляющаго Царскимъ Селомъ на гербовой бумагѣ разнаго клѣйма, какъ то: на домы пріобѣтенные покупкою отъ казны, соразмѣрно суммѣ заплаченной владѣльцемъ за оный, а на прочіе домы и мѣста на 2 руб. со взысканіемъ за всѣ вообще данныя въ пользу города по вышеприведенному постановленію, поземельныхъ и печатныхъ пошлинъ. Поелику же Высочайшимъ Указомъ 24 Ноября 1821 года предписано съ наступленіемъ 1822 года писать данныя на крѣпостной бумагѣ по суммѣ въ оныхъ означенной сообразно приложенному при семъ Указѣ росписанію и взимать съ нихъ крѣпостныхъ пошлинъ по 4 процента съ таковой же суммы: то Управляющій Царскимъ Селомъ не рѣшаясь выдавать съ наступленіемъ сего года данныхъ на владѣніе домами и мѣстами въ томъ городѣ на прежнемъ основаніи просилъ меня представить обстоятельство сіе на разсмотрѣніе Комитета Гг. Министровъ и испросить отъ онаго разрѣшеніе на какомъ положеніи должны выдаваться впредь данныя на владѣніе въ Царскомъ Селѣ мѣстами и домами: 1) пріобрѣтаемыми покупкой отъ казны; 2) Всемилостивѣйше пожалованными; 3) въ замѣнъ старыхъ домовъ вновь выстроеными отъ казны и 4) мѣстами, на коихъ сами владѣльцы выстроили дома. Къ сему Г. Генералъ-Маіоръ Захаржевскій присовокупилъ, что большая часть обывателей, получающихъ новые домы въ замѣнъ старыхъ или вновь пожалованные, суть придворные служители или бѣдные городскіе жители.

Разсмотрѣвъ отношеніе Г. Управляющаго городомъ Царскимъ Селомъ и основываясь на изложенныхъ въ ономъ Высочайшихъ Повелѣніяхъ также на Указахъ 28 Октября 1818 и 24 Ноября 1821 года и положеніи о гербовой бумагѣ и крѣпостныхъ пошлинъ 11 Февраля 1812 года я полагалъ:

1. Данныя на мѣста и домы въ Царскомъ Селѣ, пріобрѣтаемыя покупкою отъ казны, писать на установленной Указомъ 24 Ноября 1821 года крѣпостной гербовой бумагѣ по суммѣ въ актѣ означенной, а на мѣста и домы, Всемило-

стивѣйше пожалованныя разнымъ лицамъ, также на домы вновь выстроенные казною въ замѣнъ старыхъ и мѣста, на которыхъ сами владѣльцы выстроили домы, писать на крѣпостной бумагѣ 3-хъ рублевой цѣны.

2. При совершеніи, гдѣ слѣдуетъ, означенныхъ данныхъ, взыскивать въ Государственный доходъ установленныя Указомъ 28 Октября 1808 года мѣсто прежде бывшихъ мѣлочныхъ сборовъ 10-рублевыя пошлины.

3. Кромѣ сихъ пошлинъ и поземельныхъ денегъ, по Высочайшему Повелѣнію 9 Апрѣля 1812 года, взыскиваемыхъ со всѣхъ вообще данныхъ въ пользу города Царскаго Села, взимать еще съ данныхъ на домы и мѣста покупкою отъ казны пріобрѣтенные на основаніи общихъ Узаконеній въ Государственный доходъ крѣпостныя пошлины по 4 процента съ суммы въ актѣ показанной.

4. Сборъ со всѣхъ помянутыхъ актовъ печатныхъ пошлинъ на основаніи Указа 24 Ноября 1821 года прекратить.

О чемъ и представилъ на благоразсмотрѣніе Комитета Гг. Министровъ.

Нынѣ Комитетъ Гг. Министровъ выпискою изъ журнала его отъ 29 Апрѣля и 27 Іюня текущаго года далъ мнѣ знать, что онъ полагалъ: изъясненное въ представленіи семъ мнѣніе утвердить испросивъ на то Высочайшее Соизволеніе. Въ засѣданіи же 27 Іюня объявлено Комитету, что Государь Императоръ на положеніе его соизволяетъ.

Донося о семъ Правительствующему Сенату, я покорнѣйше прошу сдѣлать надлежащее распоряженіе о приведеніи въ исполненіе означеннаго положенія Комитета Гг. Министровъ. *Полн. Собр. Рос. Законовъ Томъ XXXVIII. Собраніе 1-е. № 29,085.*

№ 66.

1823 года Сентября 29. Сенатскій. О несвидѣтельствованіи никакихъ условій на передачу недвижимаго имѣнія отъ продавца покупщику, если на продавцѣ состоятъ запрещенія.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ Записку изъ частнаго дѣла, начавшагося по рапорту С. Петербургской Гражданской Палаты 2 Департамента, испрашивающаго разрѣшенія относительно недопущенія условія Военнаго Совѣтника Павла Третьякова, заключаемаго съ Чиновницею 7-го класса Чагиною, о запродажѣ имѣнія, состоящаго подъ запрещеніемъ, и подобныхъ оному условій, къ Запискѣ въ крѣпостную книгу. Приказали: Правительствующій Сенатъ по подробномъ разсмотрѣніи обстоятельствъ, дѣло сіе составляющихъ, находитъ: 1) Состоявшагося 1821 Ноября 24 дня, Высочайшаго Манифеста, распубликованнаго тогожъ года Декабря 5, въ пунктахъ постановлено: въ 8-мъ, если въ условіи, заключаемомъ на продажу имѣнія, продавецъ даетъ право вступить во владѣніе онымъ прежде совершенія купчей; то при самомъ заключеніи такого условія взимать пошлину, какъ бы и съ самой купчей, пошлину вторично уже не взыскивать. Такимъ образомъ поступать и при всѣхъ сдѣлкахъ въ разныхъ Губерніяхъ подъ различными названіями извѣстныхъ, по коимъ вступаютъ во владѣніе покупаемаго имѣнія; и такія сдѣлки и условія записывать въ одну книгу съ купчими. И 9-мъ: если по прошествіи шести мѣсяцевъ со дня совершенія таковаго условія продажа не состоится и условіе будетъ уничтожено, въ такомъ случаѣ взятую на основаніи 8-й статьи пошлину, по представленіи въ Казенную Палату уничтоженнаго условія, возвращать тому, съ кого оная взыскана. 2) С. Петербургской Гражданской Палаты 2 Департаментъ, слѣдуя какъ бы въ точности упомянутымъ двумъ

пунктамъ Высочайшаго Манифеста, предъявляемыя въ засвидѣтельствованію подобныя условія на имѣнія, которыя состоятъ подъ запрещеніемъ, по съ обязанностію со стороны продавца дать купчую крѣпость по очисткѣ въ теченіи шести мѣсяцевъ числящихся запрещеній, допущалъ и записывалъ оныя въ книгу крѣпостей. 3) Напротивъ прежде состоявшимися Указами 1810 Генваря 24 и Сентября 30 числъ, по дѣлу о запроданномъ Статскою Совѣтницею Грибоѣдовою изъ дворянъ дѣвицѣ Авдулиной имѣніи, по Записи, совершенной въ Московской Гражданской Палатѣ, во время существовавшаго Грибоѣдовой запрещенія по денежному иску Помѣщика Шереметьева, повелѣно предписано: первымъ совершеніе записей на имѣнія, состоящія подъ запрещеніемъ, вовсе запретить, и впредь оныхъ ни гдѣ совершать не позволять. А вторымъ, въ поясненіе перваго Указа, дополнено: не должно только совершать однѣхъ тѣхъ записей, по которымъ имѣнія находятся подъ запрещеніемъ, переходятъ отъ одного владѣльца къ другому въ видѣ дѣйствительной продажи или передачи, равную силу съ нею имѣющей. 4) Въ послѣдствіи, когда въ упомянутый Департаментъ Гражданской Палаты представилъ Военный Совѣтникъ Третьяковъ 1822 Маія 8 учиненное имъ съ женою Чиновника 7 класса Чагина, о разпродажѣ имъ не движимаго своего имѣнія, состоящаго въ Крестецкомъ уѣздѣ за 30,000 руб., въ число коихъ получилъ будто бы уже 23,500 руб., а достальныя получитъ при совершеніи купчей крѣпости, которую и обязался дать по учиненіи Правительствомъ, числящихся ему запрещеній, разрѣшенія, дозволяя съ написанія сего условія Чагиной вступить во владѣніе запроданнаго имѣнія; и когда въ ономъ Департаментѣ Палаты оказалось запрещеній продавцу Третьякову по казеннымъ и частнымъ взысканіямъ болѣе, нежели на 131,000 руб.; а изъ кредиторовъ его Третьякова Титулярный Совѣтникъ Лыщевъ просилъ то Третьякова съ Чагиною условіе уничтожить; тогда 2 Департаментъ Палаты постановилъ: что за силою означенныхъ 1810 года Указовъ, хотя и находитъ справедливымъ не допускать условія Третьякова и подобныхъ оному къ запискѣ въ крѣпостную книгу, и не допущать покупщиковъ входить во владѣніе имѣній такихъ, на которыхъ числятся взысканія на сумму, превышающую достоинство запроданнаго имѣнія; но въ рѣшительному отказу Третьякову, на основаніи упомянутаго Высочайшаго 1821 Ноября 24 Указа, не приступая, испрашивалъ отъ Правительствующаго Сената въ разрѣшеніе предписанія, какъ въ подобныхъ случаяхъ поступать. Правительствующій же Сенатъ сдѣлалъ С. Петербургской Гражданской Палатѣ 2-му Департаменту замѣчаніе, что допуская прежде подобныя условія, каковое между Третьяковымъ и Чагиной совершено, записывать въ крѣпостную книгу съ принятіемъ пошлинъ, понялъ Манифеста 1821 Ноября 24, пункты 3 и 9, въ превратномъ смыслѣ, и остановясь на семъ послѣднемъ условіи, принялъ въ основаніе Указы 1810 года, стѣснился собственнымъ своимъ превратнымъ онаго Манифеста понятіемъ, и вышелъ изъ порядка предписаннаго учрежденія о Губерніяхъ 405 статьи въ 6 мъ Отдѣленіи предписаннаго, не отдавъ настоящаго предмета, дѣло сіе составляющаго, на заключеніе Губернскаго Прокурора; и для того Правительствующій Сенатъ растолковалъ С. Петербургской Гражданской Палатѣ 2-му Департаменту, что Манифеста 24 Ноября 1821 года пункты 8 и 9, не упоминая ни словомъ объ имѣніяхъ, состоящихъ подъ запрещеніями, ни мало не ослабляютъ силы Указовъ 1810 Генваря 24 и Сентября 30 и не разрѣшаютъ совершать актовъ, въ тѣхъ указахъ изъясненныхъ, а узаконяютъ единственно правила, на взиманіе и возвращеніе пошлинъ съ запроданнаго имѣнія, требовалъ отъ онаго Департамента Палаты объясненіе, поче-

му превратно истолковалъ законъ, свидѣтельствовалъ на имѣнія, состоящія подъ запрещеніемъ такого рода акты, въ засвидѣтельствованіи подобнаго коимъ встрѣтилъ нынѣ затрудненіе, тогда какъ прежде свидѣтельствовалъ подобные акты. А какъ Третьяковъ и Чагина поданнымъ въ Правительствующій Сенатъ прошеніемъ изъяснили, дабы не поставлять препятствіемъ къ совершенію чинимаго ими условія, числющіяся на имѣніи Третьякова запрещенія, буде окажется какое взысканіе казенное или частное, а у Третьякова другаго имѣнія не окажется, предоставляютъ и продаваемое имъ Третьяковымъ ей Чагиной имѣніе, къ общему постановленію, и просили оное условіе ихъ совершить; то Департаменту Палаты сообразя сіе прошеніе съ законами, и истребовавъ заключеніе Губернскаго Прокурора, съ мнѣніемъ своимъ представить Правительствующему Сенату. 5) Въ слѣдствіе чего, упомянутый Департаментъ Палаты представилъ дѣло сіе на заключеніе Губернскаго Прокурора, который отозвался: поелику указами 1810 Генваря 24 и Сентября 30 на имѣнія, состоящія подъ запрещеніемъ, возбранено совершать записи, по коимъ имѣніе переходитъ отъ одного владѣльца къ другому: слѣдовательно Третьяковъ и Чагина просятъ того, что воспрещено закономъ; притомъ какъ въ Указахъ тѣхъ нѣтъ изключеній или обстоятельствъ, по которымъ бы законъ сей или терялъ свою силу, или бы ослаблялся въ дѣйствіи, то засимъ и условіе или пожертвованіе просителей, что они согласны при открывшемся взысканіи, отдать для удовлетворенія онаго то же самое имѣніе, во уваженіе принято быть не можетъ. А потому онъ Губернскій Прокуроръ полагалъ: Третьякову и Чагиной въ просьбѣ ихъ отказать; а Департаментъ Палаты объясняется, что принималъ вышеозначенныя условія не входя въ разсмотрѣніе и сужденіе о нихъ, яко по 9 пункту Манифеста, не болѣе 6 мѣсяцевъ силу свою имѣть долженствующихъ; слѣдовательно, соблюдая казенный интересъ, взыскивалъ крѣпостную пошлину, не считая нужнымъ при семъ дѣйствіи своемъ, до совершенія купчей собирать о лежащихъ на продаваемомъ имѣніи запрещеніяхъ справки, вмѣняя въ обязанность продавца очищать оныя до совершенія купчей, и зная, что подобныя условія по 9 пункту Манифеста не суть крѣпостные акты, а предварительные договоры, которые за несовершеніемъ въ 6-мѣсячный срокъ купчей, велѣно уничтожать и пошлины возвращать; при дѣйствительномъ же совершеніи купчей полагалъ, на основаніи Указовъ 1810 Генваря 24 и Сентября 30, дѣлать выправки о запрещеніяхъ; предъявленное-жъ Третьяковымъ и Чагиною условіе, оказалось не согласно съ 8 пунктомъ означеннаго Манифеста; притомъ вступила отъ кредитора Третьякову Лыщева просьба, и открылось ему Третьякову запрещеній нѣсколько разъ болѣе получаемой имъ по договору за продаваемое имѣніе суммы; почему Департаментъ Палаты полагаетъ: въ просьбѣ Третьякову и Чагиной объ утвержденіи условія ихъ отказать, впредь по подобнымъ условіямъ собирать о запрещеніяхъ справки, и при существованіи оныхъ, если продавецъ сверхъ продаваемаго, другимъ собственнымъ имѣніемъ не обезпечитъ, то каждому таковому лицу въ утвержденіи условій отказать. Правительствующій Сенатъ, по внимательномъ соображеніи вышеизложеннаго, опредѣляетъ: на основаніи вышеизъясненныхъ 1810 Генваря 24 и Сентября 30 Указовъ, въ просьбѣ Третьякову и Чагиной, о утвержденіи условія ихъ на продаваемое первымъ послѣдней недвижимое имѣніе согласно во всемъ заключенію Губернскаго Прокурора, отказать, и впредь никакихъ условій, содержащихъ продажу недвижимаго имѣнія и переходъ онаго во владѣніе отъ продавца покупщику, при существованіи продавцу запрещеній, не принимать и въ дѣйствіе не приводить; а потому если и на осно-

ваніи Высочайшаго Манифеста 1821 Ноября 24, пункта 8, предъявлены будутъ подобныя условія, то непремѣнною обязанностію вмѣняется Гражданскимъ Палатамъ дѣлать выправки о запрещеніяхъ продавцу, и когда оныя окажутся и продавецъ другаго собственнаго имѣнія, въ законномъ достоинствѣ тѣ запрещенія обеспечивающаго, не представитъ, тогда оныя условія, безъ дальнѣйшаго производства, предъявителямъ возвращать. А дабы единообразно подтверждаемое нынѣ по силѣ Указовъ 1810 Генваря 24 и Сентября 30, наблюдалось и не происходило подобнаго отъ оныхъ Указовъ, какъ С. Петербургской Гражданской Палаты въ 2-мъ Департаментѣ, отступленія, съ превратнымъ упомянутаго Высочайшаго Манифеста пунктовъ 8 и 9 понятіемъ, которыми сила оныхъ 1810 года Указовъ ничѣмъ не измѣнилась: то С. Петербургской Палаты Гражданскаго Суда 2-му Департаменту предписать Указомъ, каковымъ, для единообразнаго впредь въ подобныхъ случаяхъ исполненія, дать знать всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, Правительствамъ, Палатамъ, Главнымъ и Генеральнымъ Судамъ и прочимъ Присутственнымъ мѣстамъ, и также Господамъ: Министрамъ, Государственному, Контролеру, Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ управляющимъ Гражданскою частію, Генералъ-Губернаторамъ и Градоначальникамъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Сунодъ и въ Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты сообщить вѣденія. *Полн. Собр. Рос. Законовъ Томъ XXXVIII. Собраніе 1-е. № 29,620.*

№ 67.

1824 года Октября 27, Сенатскій. О новой формѣ Объявленій о совершенныхъ крѣпостныхъ актахъ.

Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора и Кавалера Казадаева, при которомъ предлагаетъ на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената проектъ новой формы Объявленій, присылаемыхъ въ Сенатскія Типографіи для припечатанія въ издаваемыхъ ими вѣдомостяхъ о совершенныхъ крѣпостныхъ актахъ на недвижимыя имѣнія. Приказали: Признавая предложенный Г. Оберъ-Прокуроромъ проэктъ новой формы объявленій, присылаемыхъ въ Сенатскія Типографіи, для припечатанія, о совершенныхъ на недвижимыя имѣнія крѣпостныхъ актахъ, для наблюденія за полнымъ поступленіемъ слѣдующаго съ оныхъ въ казну дохода, полезнымъ согласно предложенію его Г. Оберъ-Прокурора, напечатавъ формъ сихъ потребное количество экземпляровъ, разослать оныя при Указахъ во всѣ Гражданскія Палаты, Главныхъ и Генеральныхъ судовъ во 2 Департаменты, Губернскіе суды, Кавказскую Палату Гражданскаго и Уголовнаго Суда, Лифляндскій Гофгерихтъ, Эстляндскій Оберъ-Ландгерихтъ, Курляндскій Оберъ Гофгерихтъ, Верховнаго Грузинскаго Правительства въ Экспедицію Суда и Расправы, Войска Донскаго въ Войсковую Канцелярію и Омскій Областный судъ, равно во всѣ Губернскія и Областныя Правленія и Правительства, Казенныя Палаты и Экспедиціи и къ Г. Министру Финансовъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Сунодъ и во всѣ Правительствующаго Сената Департаменты и общія оныхъ собранія при вѣденіяхъ. При чемъ мѣстамъ, крѣпостные акты совершающимъ, согласно предложенію Г. Оберъ-Прокурора, строжайше подтвердить, дабы вышеозначенныя объявленія доставляемы были подъ собственною отвѣтственностію самихъ Присутствующихъ непремѣнно въ свое время со всѣми изъясненными въ препровождаемой при семъ формѣ подробностями, и съ приложеніемъ за каждое объявленіе установленной Указомъ Правительствующаго Сената отъ 31 Декабря 1822 года въ пользу Сенатскихъ Типографій платы.

Форма, по коей доставлять въ Типографію Правительствующаго Сената объявленія о совершенныхъ купчихъ крѣпостяхъ на переуступку недвижимыхъ имѣній однѣми лицами другимъ.

Такого-то года, мѣсяца и числа, въ такомъ-то Уѣздномъ Судѣ, отъ такого-то (чинъ, имя, отечество и фамилія) явлена купчая, совершенная въ такомъ-то Присутственномъ мѣстѣ, такого-то года, мѣсяца и числа, данная ему отъ такого-то (чинъ, имя, отечество и фамилія) на проданное послѣднимъ первому недвижимое имѣніе, состоящее въ такомъ-то уѣздѣ, въ такомъ-то селѣ, деревнѣ или пустоши: въ коихъ земли столько-то десятинъ, или четвертей, дворовыхъ людей и крестьянъ столько-то душъ, цѣною за столько-то рублей, такою-то монетою. Купчая крѣпость писана на гербовомъ листѣ такой-то цѣны, пошлинъ съ такой-то суммы взыскано такою-то монетою, столько-то, такого-то числа, мѣсяца и года.

Примѣч. 1. При совершеніи актовъ, взыскиваются крѣпостныя пошлины или съ продажной цѣны имѣнію ежели оная превышаетъ сумму, причитающуюся по числу душъ и количеству земли, или съ сей послѣдней, когда она болѣе продажной цѣны. Почему при означеніи въ объявленіяхъ количества поступившихъ въ казну пошлинъ, должна быть показана та сумма, съ которой пошлины сіи взысканы.

Примѣч. 2. Если земля продается одна и безъ крестьянъ, то упомянуть о семъ и о количествѣ земли, а буде продается иное какое либо недвижимое имѣніе, то означать какое именно. Прочее же во всякомъ случаѣ писать совершенно согласно съ формою.

Примѣч. 3. По сей же формѣ и согласно съ означенными примѣчаніями доставлять въ Типографію Правительствующаго Сената объявленія и о всѣхъ прочихъ крѣпостныхъ актахъ, совершаемыхъ въ подлежащихъ Присутственныхъ мѣстахъ, какъ то: закладныхъ и всякихъ другихъ подъ различными наименованіями записяхъ и сдѣлкахъ *Полн. Собраніе Рос. Законовъ Томъ XXXIX. Собр. 1-е. No 30,097.*

№ 68.

1824 года, Октября 29. Сенатскій. О поступаніи Уѣзднымъ Судамъ при совершеніи актовъ на переуступку имѣній сообразно Указамъ 19 Марта 1819 и 24 Ноября 1821 годовъ и Мнѣнію Государственнаго Совѣта 1819 Февраля 24.

Правительствующій Сенатъ слушали представленіе Г. Министра Финансовъ о недовзысканныхъ Боровицкимъ Уѣзднымъ Судомъ крѣпостныхъ пошлинахъ за гербовую бумагу при совершеніи акта о продажѣ Поручикомъ Вындомскимъ Коллежскому Ассесору Висленеву земли. Приказали: усматривая изъ вышеозначеннаго представленія Министра Финансовъ, что Боровицкій Уѣздный Судъ въ противность Указа 19 Маія 1819 года, (смотри мнѣніе Государ. Совѣта 1819 Февраля 24) воспрещающаго совершать въ Уѣздныхъ Судахъ акты о переуступкѣ имѣній свыше 500 руб. совершилъ актъ на продажу Поручикомъ Вындомскимъ Коллежскому Ассесору Висленеву 1542 десят. 490 саж. земли Новгородской Губерніи за 12,000 руб. и что при совершеніи сего акта писаннаго на 50-копѣечной бумагѣ, взыскалъ крѣпостныхъ пошлинъ 480 руб. и въ дополненіе къ гербовой бумагѣ 29 руб. 50 коп. тогда, какъ Высочайшимъ Указомъ 24 Ноября 1821 года велѣно наблюдать, чтобы цѣны переходящимъ по крѣпостнымъ актамъ имѣніямъ писаны были не менѣе уставляемыхъ приложенными при ономъ табелями по классамъ Губерній; по табели же сей, цѣна земли въ Новгородской Губерніи опредѣлена по 10 руб. за десятину; слѣдовательно земля та оцѣночную сумму составляетъ 15,422 руб. 4¼ коп. сообразно чему и должно было взыскать крѣпостныхъ пошлинъ 616 руб. 88¼ коп.

и употребить на актъ гербовую бумагу 40 руб. достоинства; Уѣзднымъ же Судомъ взыскано только 510 руб.; то Новгородскому Губернскому Правленію предписать, чтобы оно недовзысканныя Боровицкимъ Уѣзднымъ Судомъ при продажѣ Поручикомъ Вындомскимъ Коллежскому Ассесору Висленеву земли пошлинныя и за гербовую бумагу деньги 146 руб. 88¼ коп. взыскавъ съ членовъ и Секретаря, совершившихъ помянутый актъ, подтвердило какъ Боровицкому, такъ и прочимъ Уѣзднымъ Судамъ, дабы впредь въ совершеніи актовъ на переуступку имѣній поступали сообразно Указамъ 19 Марта, 19 Мая 1819 и 24 Ноября 1821 года; о чемъ для равномѣрнаго наблюденія предписать и прочихъ Губерній Губернскимъ правленіямъ Указами. *Полн. Собр. Рос. Законовъ Том. XXXIX. Собраніе 1-е. No 30,101.*

№ 69.

1825 года Іюня 9, Сенатскій. О непринимаціи къ засвидѣтельствованію актовъ съ явнымъ ущербомъ казеннаго дохода.

Правительствующій Сенатъ слушали два представленія Г. Министра Финансовъ о противузаконной между Дворяниномъ Бржозовскимъ и Гродненскимъ жителемъ Евреевъ Мовшею Розенфельдомъ, къ ущербу казеннаго интереса, сдѣлкѣ на счетъ принятія въ содержаніе Родошсковскаго и Докшицкаго откуповъ. Приказали: поелику настоящія обстоятельства показываютъ, что обыватель города Гродно Еврей Розенфельдъ, по данной отъ Дворянина Бржозовскаго довѣренности, взялъ на имя Бржозовскаго въ содержаніе питейный откупъ Минской Губерніи, въ городахъ: Борисовѣ, Родошковичахъ и Дошкицахъ и въ то же время выдалъ Бржозовскому письменное обязательство, явленное въ Гродненскомъ Гродскомъ Судѣ, въ которомъ Розенфельдъ показывая, что Бржозовскій, не имѣя самъ надобности брать тѣхъ откуповъ, но только пособляя ему Розенфельду, какъ неимѣющему по Государственнымъ узаконеніямъ права брать откуповъ на свое имя, позволилъ употребить къ тому имя его Бржозовскаго; почему онъ Розенфельдъ, какъ его Бржозовскаго, равно залогодателя Гершона отъ всякой отвѣтственности по тому откупу ограждаетъ: то Правительствующій Сенатъ, признавая таковыя дѣйствія противузаконными въ томъ, что учиненная Бржозовскимъ съ Розенфельдомъ сдѣлка, имѣла предметомъ утаить отъ Правительства слѣдующія отъ послѣдняго въ казну гильдейскія по содержанію откупа повинности, опредѣляетъ: ихъ Бржозовскаго и Розенфельда, равно Гродненскій Гродскій Судъ за принятіе къ засвидѣтельствованію такого акта, въ которомъ явно показывался подлогъ противъ казны, предать суду для поступленія съ виновныхъ по строгости закона; о чемъ и послать въ Гродненское Губернское Правленіе Указъ. А дабы подобныхъ противузаконныхъ актовъ съ явнымъ ущербомъ казеннаго дохода и въ прочихъ Присутственныхъ мѣстахъ принимать къ засвидѣтельствованію остерегались, предписать о томъ всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Правительствамъ. *Пол. Собр. Рос. Законовъ Томъ XL. Собраніе 1-е. No 30,377.*

№ 70.

1825 года, Іюня 18 дня. Сенатскій. О доставленіи объявленій въ Сенатскую Типографію для припечатанія въ Вѣдомостяхъ о совершенныхъ крѣпостныхъ актахъ.

Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ Минскаго Главнаго Суда 2-го Департамента, коимъ, въ слѣдствіе Правительствующаго Сената 27 Октября 1824 года о новой формѣ объявленій о совершенныхъ купчихъ крѣпостяхъ, доноситъ, что какъ по Высочайшему Указу въ 12 день Декабря 1796 года, Мин-

ская Губернія оставлена на прежнемъ по правамъ и привиллегіямъ тамошняго края основаніи; то порядокъ, относительно продажи и разнаго перехода изъ одного въ другое владѣніе недвижимыхъ имѣній, по правамъ и обыкновеніямъ тамошняго края, оканчивается тамъ только признаніемъ въ судебныхъ мѣстахъ и совершеніемъ купчихъ крѣпостей и другихъ записей, по тому, что по силѣ Литовскаго Статута раздѣла 7 Артикула 10, не освобождается проданное имѣніе отъ взысканія долговъ до истеченія 3 лѣтъ со дня совершенія купчей, и что сверхъ соблюдаемаго во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ по Минской Губерніи порядка, во взиманіи пошлинъ, или съ договоренной за проданное имѣніе суммы, или же по установленной Высочайшимъ Указомъ 24 Ноября 1821 года цѣнѣ за всякую душу, по основанію Указа Правительствующаго Сената, отъ 31 Марта 1823 года послѣдовавшаго, ревизуются Минскою Казенною Палатою всѣхъ судебныхъ мѣстъ книги, въ которыя вписываются подлинниками купчія, и разнаго рода сдѣлки; объявленія же о томъ къ припечатанію въ Сенатскія Типографіи не посылаются. Въ слѣдствіе чего Минскій Главный Судъ проситъ отъ Правительствующаго Сената разрѣшенія: слѣдовать ли сему Департаменту заведенному доселѣ порядку, или впредь по основанію сего Указа о продажныхъ и прочихъ недвижимыхъ имѣніяхъ, посылать объявленія для припечатанія въ Сенатскихъ Типографіяхъ. Приказали: поелику доставленіе въ Сенатскую Типографію для припечатанія, по разосланной при Указахъ Правительствующаго Сената отъ 27 Октября 1824 года формѣ, объявленій о совершенныхъ на недвижимыя имѣнія крѣпостныхъ актахъ установлено для удобнѣйшаго наблюденія со стороны Министерства Финансовъ за полнымъ поступленіемъ слѣдующаго съ оныхъ въ казну дохода, чѣмъ ни мало не нарушаются существующія въ привиллегированныхъ Губерніяхъ права на переходъ изъ владѣній одного къ другому имѣнія, но тонмо предохраняется казна отъ потери: то и подтвердить Минскаго Главнаго суда 2-му Департаменту о непремѣнномъ означеннаго Указа Правительствующаго Сената исполненіи. Очемъ послать Указъ, каковыми, для предупрежденія подобныхъ недоразумѣній, дать знать и всѣхъ прочихъ Губерній, на особыхъ правахъ состоящихъ, Главныхъ и Генеральныхъ судовъ 2-мъ Департаментамъ, Эстляндскому Оберъ-Ландгерихту, Лифляндгерихту, Гофгерихту и Курляндскому Оберъ-Гофгерихту и увѣдомить Г. Министра Финансовъ. *Полн. Собраніе Рос. Закон. Томъ XL. Собраніе 1-е. No 30,387.*

№ 71.

1825 года, Сентября 21 дня. Сенатскій. О правилахъ принятія въ залогъ недвижимыхъ имѣній при всѣхъ вообще подрядахъ, поставкахъ и откупахъ.

Правительствующій Сенатъ слушали представленіе Г. Министра Финансовъ въ которомъ изъясняетъ: что Полтавская Казенная Палата, усматривая, что по нѣкоторымъ подрядамъ представляются въ залогъ недвижимыя имѣнія по такимъ документамъ, кои выданы занѣсколько лѣтъ до предъявленія оныхъ, представляла ему Министру Финансовъ о необходимости постановить на будущее время за правило, что бы сообразно 125 § Высочайше Утвержденнаго въ 4 день Іюня прошлаго года положенія, объ открытіи вновь займовъ изъ Государственнаго Заемнаго Банка на тѣ залоги, на кои выданы документы за годъ до предъявленія оныхъ въ первой разъ, или которые состояли уже въ залогѣ и по выполненіи подряда по другому какому предмету подвергаются вновь въ залогъ, представляемы были дополнительныя свидѣтельства отъ мѣстныхъ Губернскихъ Правленій, съ удостовѣреніемъ, что ни-

какихъ исковъ запрещеній и казенныхъ недоимокъ не открылось; по прошествіи же четырехъ лѣтъ возобновлять подрядчикамъ самыя свидѣтельства отъ Гражданскихъ Палатъ, Главныхъ и Генеральныхъ судовъ, представленныя по надлежащей формѣ, такъ какъ казенные подряды, откупы и поставки, по большей части, ограничиваются четырехлѣтнимъ срокомъ. Обстоятельство сіе разсматриваемо было въ Совѣтѣ Министерства Финансовъ, который хотя и заключалъ, что для обезпеченія казны при поставкахъ, подрядахъ и откупахъ необходимо имѣть точное удостовѣреніе въ правильности представляемыхъ по операціямъ симъ частными людьми залоговъ; но, обращая вниманіе на предлагаемый къ тому Палатою способъ, находилъ, что оный сверхъ излишества затруднителенъ въ самомъ исполненіи; ибо требованіе дополнительныхъ свидѣтельствъ, какъ Палата полагаетъ, скоро удовлетворяемо быть не можетъ, между тѣмъ сроки минутъ, удобное къ заготовленіямъ время пройдетъ; слѣдовательно никогда почти нельзя будетъ заключить подряда тогда, когда нужно. Въ семъ положеніи дѣла Совѣтъ, разсуждая, что существующія на счетъ представленія залоговъ узаконенія, весьма достаточны къ обезпеченію казны при всѣхъ вообще подрядахъ, поставкахъ и откупахъ, считалъ нужнымъ подтвердить Казеннымъ Палатамъ и Экспедиціямъ къ точнѣйшему наблюденію слѣдующее: 1) При представленіи свидѣтельствъ на залогъ имѣній не отъ владѣльцевъ оныхъ, но отъ довѣренныхъ лицъ, внимательно разсматривать: безсрочно ли, или на сколько именно времени первые дозволяютъ послѣднимъ пользоваться залогами, также точно ли довѣрено имъ представлять оные въ залогъ или вообще на казенные подряды, или именно на тотъ подрядъ, поставку или откупъ, о коихъ торгъ производится; при разсмотрѣніи чего откуда не принимать такихъ свидѣтельствъ, на представленіе коихъ въ довѣренностяхъ или не дано достаточнаго срока, или не предоставляется права на залогъ оныхъ по пріемлемымъ подрядамъ, поставкамъ и откупамъ; также наблюдались бы всѣ прочія закономъ повелѣнныя осторожности. 2) На принятыя въ залогъ по свидѣтельствамъ имѣнія непремѣнно налагать узаконенныя запрещенія, а по очищеніи подряда, поставки и откупа немедленно разрѣшать ихъ отъ онаго, подъ опасеніемъ за неисполненіе сего строгой по законамъ отвѣтственности. Соглашаясь съ таковымъ мнѣніемъ Совѣта Министерства Финансовъ, онъ Министръ Финансовъ представляетъ о семъ Правительствующему Сенату, съ тѣмъ, не благоугодно ли будетъ дать, кому слѣдуетъ, нужныя предписанія о повсемѣстномъ исполненіи помянутыхъ правилъ. Приказали: признавая изложенныя Г. Министромъ Финансовъ правила на счетъ принятія въ залогъ недвижимыхъ имѣній при всѣхъ вообще подрядахъ, поставкахъ и откупахъ, основательными, Правительствующій Сенатъ полагаетъ: о точномъ и непремѣнномъ оныхъ исполненіи предписать всѣмъ Казеннымъ Палатамъ и Экспедиціямъ, Губернскимъ Правленіямъ и Правительствамъ, равно Присутственнымъ Мѣстамъ Гг. Министрамъ, Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ управляющимъ и Гражданскою частію и Гражданскимъ Губернаторамъ, Указами; а Святѣйшему Правительствующему Сvноду, во всѣ здѣшніе и Московскіе Сената Департаменты сообщить вѣденія. *Полн. Собр. Рос. Законовъ Томъ XXXII. Собраніе 2-е. No 30,499.*

№ 72.

1831 года, Февраля 18 дня. Сенатскій. О томъ, чтобы во всей Россійской Имперіи существованіе письменныхъ книгъ о запрещеніяхъ имѣній уничтожить: во первыхъ, о запрещеніяхъ съ 1740 до Маія 1822 года по изданіи Московскою Коммиссіею Свода запрещеній, и во вторыхъ, о запрещеніяхъ съ Маія 1822 до 1831 года включительно уничтожить нынѣ же, какъ существующія вопреки общихъ законовъ; сверхъ сего о правилахъ сношеній между оною Коммиссіею и всѣми вообще Присутственными Мѣстами по предмету присылки статей запрещеній.

Правительствующій Сенатъ слушали: *во первыхъ*, представленіе Московской Коммиссіи составленія Свода Запретительныхъ и Разрѣшительныхъ Книгъ, въ коемъ описывая затрудненія, встрѣчаемыя Присутственными Мѣстами въ рѣшительныхъ отмѣткахъ на посылаемыхъ отъ Коммиссіи выпискахъ о запретительныхъ статьяхъ съ 1740 по 1801 годъ, *что значущееся запрещеніе разрѣшено, или должно оставаться*, испрашиваетъ повсемѣстнаго предписанія, чтобы Мѣста сіи чинили выправки токмо съ дѣлами, существующими въ производствѣ, а если дѣлъ не находится въ производствѣ, или хранятся въ числѣ рѣшенныхъ, или же дѣла сіи разными случаями истребились, то дѣлали бы рѣшительныя отмѣтки: *запрещеніе разрѣшено. Во вторыхъ*, представленія Новгородскихъ: Губернскаго Правленія, Гражданской Палаты и Курской Гражданской Палаты, также Управлявшаго Московскими: Государственнымъ и Сенатскимъ Архивами, Вотчиннымъ Департаментомъ и тамошнею Сенатскою Типографіею, бывшаго Оберъ-Прокурора Князя Гагарина, и наконецъ донесеніе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, съ описаніемъ встрѣтившихся затрудненій и совершенной невозможности въ удовлетвореніи требованій Коммиссіи объ учиненіи рѣшительныхъ на ея выпискахъ отмѣтокъ, что запрещеніе *разрѣшено или должно оставаться*. При чемъ Мѣста сіи испрашиваютъ предписанія Коммиссіи, дабы она не возлагала на нихъ по такимъ дѣламъ, коихъ въ оныхъ не оказалось, обязанности сноситься съ тѣми Мѣстами, гдѣ дѣла сіи находятся, такъ какъ сіе Высочайше утвержденнымъ 8 Іюня 1828 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта возложено на самую Коммиссію. *Въ третьихъ*, четыре представленія упомянутой Коммиссіи, коими испрашиваетъ повсемѣстнаго предписанія: а) дабы всѣ Мѣста, по требованіямъ коихъ наложено было запрещеніе до Маія 1822 года, и Мѣста, имѣющія въ производствѣ своемъ нерѣшенныя дѣла, по коимъ запрещенія существуютъ донынѣ, дали знать о томъ Коммиссіи прямо отъ себя безъ посредства другихъ мѣстъ. б) Чтобы прекратили доставленіе запретительныхъ статей безъ означенія: званія, имени, отчества, фамиліи и проч. в) Не дѣлали бы самыхъ запрещеній: *на случай могущаго открыться взысканія, съ предположеніемъ притомъ, въ случаѣ несостоятельности такого-то лица, взысканія съ присутствующихъ*. г) Привели бы въ точное исполненіе Указъ Правительствующаго Сената отъ 16 Октября 1829 года, объ уничтоженіи письменныхъ книгъ, какъ ненужныхъ уже за введеніемъ новаго порядка запрещеній. И д) Чтобы не были почитаемы запретительныя статьи, наложенныя во 1-хъ, по требованіямъ бывшаго Выборгскаго Намѣстничества, какъ оказавшіяся, по отзыву Финляндскаго Правительства уничтоженными по законамъ Финляндіи; и во 2-хъ, по требованіямъ Московскаго и С. Петербургскаго Опекунскихъ Совѣтовъ, такъ какъ по отзывамъ сихъ Мѣстъ не существуетъ у нихъ взысканій по займамъ денегъ до 1801 года, слѣдовательно и запрещеній по симъ займамъ, прежде учиненныхъ, существовать не должно. Приказали: входя въ подробное разсмотрѣніе всѣхъ встрѣтившихся неудобствъ и затрудне-

ній въ учиненіи требуемыхъ Московскою Запретительною Коммиссіею на посылаемыхъ отъ нея въ Присутственныя Мѣста выпискахъ о запретительныхъ статьяхъ по казеннымъ взысканіямъ съ 1740 по 1801 годъ рѣшительныхъ отмѣтокъ, о томъ, *что запрещеніе разрѣшено, или должно еще оставаться,* Правительствующій Сенатъ находитъ съ своей стороны, хотя буквальное исполненіе сего требованія, какъ основаннаго на преподанныхъ Коммиссіи Высочайше утвержденныхъ 8 Іюня 1828 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта правилахъ, равно какъ и вновь представленныхъ Коммиссіею предположеній по сему предмету, могло бы ускорить приведеніе въ извѣстность дѣйствительныхъ за означенное время запрещеній и споспѣшествовать Коммиссіи въ совершеніи возложеннаго на ея обязанность труда; но все сіе на самомъ дѣлѣ оказывается неудобоисполнительнымъ во многихъ случаяхъ, такъ какъ изъ отзывовъ, ею уже полученныхъ, сдѣлалось извѣстнымъ, что весьма значительная часть самыхъ дѣлъ, по коимъ запрещенія послѣдовали, истребились: пожарами, наводненіями, нашествіемъ непріятеля, тлѣніемъ по давнопрошедшему времени и другими причинами; изъ чего нельзя не убѣдиться, что желаніе Коммиссіи достигнуть своей цѣли посредствомъ начатой ею переписки съ существующими нынѣ Мѣстами, не можетъ имѣть должнаго успѣха, какъ потому, что многія мѣста, не имѣя, по сказаннымъ причинамъ, возможности сдѣлать нужныя по требованію Коммиссіи съ производствами, по коимъ наложено запрещеніе, находятъ себя въ необходимости отвѣчать Коммиссіи токмо объ оказавшемся, или столь неудовлетворительно, что ни въ какомъ случаѣ отзывовъ ихъ за рѣшительные почесть не можно, такъ и по той причинѣ, что сама Коммиссія, не имѣя достаточныхъ свѣдѣній о томъ, куда прежде поступили, и гдѣ нынѣ находятся дѣла давно уже упраздненныхъ Присутственныхъ Мѣстъ, должна производить безполезныя о томъ сношенія, и получая отзывы, что въ Архивахъ, или вновь учрежденныхъ Мѣстахъ, не находится тѣхъ дѣлъ, по коимъ наложены были запрещенія, обязана пересылать доставляемыя ею выписки запретительнымъ статьямъ, по принадлежности, съ напрасною тратою немалаго времени. Посему, признавая нужнымъ, въ отвращеніе всѣхъ представленныхъ Коммиссіею и другими Мѣстами затрудненій по сему предмету, опредѣлить сколь можно ближайшій и удобнѣйшій способъ къ приведенію въ извѣстность запретительныхъ статей за прошлое съ 1740 по 1801 годъ время, и къ доставленію Коммиссіи средствъ съ большимъ успѣхомъ совершить предлежащій ей трудъ въ составленіи повелѣннаго Свода о прежнихъ запрещеніяхъ до 1822 года, Правительствующій Сенатъ полагаетъ: 1) *Въ отношеніи запрещеній съ 1740 по 1801 годъ по казеннымъ взысканіямъ:* а) Нельзя предполагать, чтобы казенныя взысканія, до 1801 года положенныя, по сіе время не были кончены, и потому всѣ запрещенія за то время, или по крайней мѣрѣ большая оныхъ часть, безъ сомнѣнія считаются напрасно; но на случай, если бы нѣкоторыя изъ таковыхъ взысканій понынѣ продолжались, то предписать повсемѣстно, чтобы тѣ Мѣста, *коими означенныя взысканія производятся, доставили, въ опредѣленное время, въ Московскую Коммиссію запретительныя статьи по изданной формѣ, подъ собственною тѣхъ Мѣстъ отвѣтственностію,* въ случаѣ пропущенія ими таковыхъ взысканій, которыя считаются еще дѣйствительными; Коммиссія же обязана въ составленіи ею Свода Запрещеній по 1801 годъ ограничиться по казеннымъ взысканіямъ тѣми свѣдѣніями, какія ей по сему доставлены будутъ; и б) Согласно представленію Коммиссіи для составленія Свода Запретительныхъ и Разрѣшительныхъ Книгъ, предписать отъ Правительствующаго Сената повсемѣстно жъ, о непочитаніи дѣйстви-

шельными запрещеній, наложенныхъ до 1801 года по требованіямъ: бывшаго Выборгскаго Намѣстничества, Московскаго и С. Петербургскаго Опекунскихъ Совѣтовъ, такъ какъ по отзывамъ сихъ Мѣстъ, изъясненнымъ въ послѣднихъ представленіяхъ Коммиссіи, первыя изъ тѣхъ запрещеній, на основаніи законовъ Финляндскаго Княжества, почитаются уничтоженными, а по займамъ, до 1801 года происходившимъ, не числится по Опекунскимъ Совѣтамъ никакихъ взысканій, и слѣдовательно не должны быть напрасно почитаемы запрещенія. 2) *Относительно запрещеній по 1822 годъ, т. е. до начатія Сенатскихъ Объявленій:* подтвердить повсемѣстно, чтобы по разосланнымъ отъ Коммиссіи выпискамъ о запрещеніяхъ требуемыя ею свѣдѣнія непремѣнно были ей доставлены. 3) *На будущее время подтвердить къ исполненію:* а) Чтобы ни въ какомъ случаѣ не существовало запретительныхъ статей безъ означенія: званія, имени, отчества и фамиліи владѣльцевъ, или ихъ наслѣдниковъ, также безъ показанія предмета дѣла, суммы взысканія и подлежащаго запрещенію имѣнія, когда оное извѣстно. б) Чтобы положеніе запрещенія не было производимо на случай могущаго открыться взысканія, съ предположеніемъ притомъ, въ случаѣ несостоятельности такого-то лица, взысканія съ присутствующихъ, если на подобные случаи не будетъ въ виду исключительнаго повелѣнія высшаго Правительства, и чтобы въ мѣрѣ наложенія запрещеній вообще всѣ Мѣста сообразовались съ правилами, постановленными въ Указахъ: 17 Августа 1797, 3 Сентября 1817 и 11 Іюля 1828 годовъ. 4) Всѣ письменныя запретительныя книги въ Гражданскихъ Палатахъ и равныхъ имъ Мѣстахъ, со времени изданія Сенатскихъ Объявленій о запрещеніяхъ, т. е. съ 1822 года, уничтожить; за прежнее же предъ тѣмъ время, таковыя книги уничтожить по изданіи Московскою Коммиссіею полнаго Свода Запрещеній; о чемъ послать Указы, каковымъ дать знать и Московской Коммиссіи для составленія Свода Запретительныхъ и Разрѣшительныхъ книгъ. *Съ подлиннаго, присланнаго въ Коммиссію отъ 18 Февраля 1831 года за No 18,961.*

№ 73.

1831 года, Маія 7 дня. Сенатскій. О годовомъ срокѣ присылки статей въ Коммиссію.

Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Журавлева, что Московская Коммиссія, для составленія Свода Запретительныхъ и Разрѣшительныхъ книгъ, доноситъ Г. Управляющему Министерствомъ Юстиціи, что Присутственныя Мѣста всей Россіи, будучи обезпечены двухъгодовымъ срокомъ, положеннымъ по 20 и 21 пунктамъ мнѣнія Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнаго въ 30-й день Маія 1830 года, не озабочиваются присылать статьи запретительныя для напечатанія ихъ въ Сводъ; а чрезъ сіе можетъ послѣдовать затрудненіе, какъ для оныхъ Мѣстъ въ накопленіи труда, такъ и для Коммиссіи, въ разсмотрѣніи и печатаніи статей въ Сводъ, и прежде нежели будутъ обращены статьи къ исправленію и вторичной присылкѣ въ Коммиссію, можетъ истечь весь двухъ-годовый срокъ; почему Коммиссія проситъ о повсемѣстномъ подтвержденіи отъ Правительствующаго Сената Указами, дабы согласно 14 статьи 4 отдѣленія Высочайшаго повелѣнія 8 Іюня 1828 года, всѣ Мѣста въ Россіи имѣли болѣе въ предметѣ одинъ годъ срока для присылки статей запрещеній въ Коммиссію, а другой годъ срока полагать въ случаѣ, означенномъ въ семъ же законѣ, то-есть, объяснять уважительныя причины, по коимъ нельзя было привести въ извѣстность предметовъ о существованіи запрещеній. По мѣрѣ возможности заготовленія статей, присылать ихъ каждонедѣльно въ

Коммиссію Свода для напечатанія, дабы къ концу срока уничтоженія письменныхъ книгъ о запрещеніяхъ имѣній не обременять Коммиссію великимъ числомъ присылки статей отъ всѣхъ Мѣстъ въ Россіи. По порученію Г. Управляющаго Министерствомъ Юстиціи, отъ Г. Оберъ-Прокурора предлагаетъ о семъ Правительствующему Сенату на разсмотрѣніе и законное постановленіе. Приказали: согласно изъясненному въ предложеніи Г. Оберъ-Прокурора представленію Московской Коммиссіи для составленія Свода Запретительныхъ и Разрѣшительныхъ книгъ, предписать отъ Правительствующаго Сената повсемѣстно, дабы на основаніи VI статьи 4 отдѣленія, Высочайше утвержденнаго 8 Іюня 1828 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, потребные Коммиссіи, для изданія Свода запрещеній и разрѣшеній, отзывы были доставлены въ оную непремѣнно въ теченіи года, считая сей срокъ со дня полученія окончательныхъ требованій Коммиссіи, и о заботясь о посылкѣ таковыхъ отзывовъ, по мѣрѣ возможности, каждонедѣльно, дабы къ концу срока уничтоженія письменныхъ книгъ о запрещеніяхъ имѣній, не затруднить Коммиссію въ довершеніи начатаго ею дѣла; при чемъ поставить на видъ, что назначенный тѣмъ же мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 8 Іюня 1828 другой годъ, для доставленія окончательныхъ свѣдѣній, относится къ тѣмъ токмо случаямъ, когда, по уважительнымъ причинамъ, не представится возможности доставить требуемыхъ Коммиссіею отзывовъ въ теченіи перваго срока; о чемъ послать, куда слѣдуетъ, Указы и вѣдѣнія. *Съ подлиннаго, присланнаго въ Коммиссію отъ 7 Маія 1831 года за No 42,455.*

№ 74.

1832 года, Марта 7 дня. Сенатскій. Объ исправленіи Сенатскихъ Объявленій о запрещеніяхъ имѣній, и о правилахъ изложенія статей сего рода.

Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора и Кавалера Князя Лобанова-Ростовскаго, что Г. Московскій Военный Генералъ-Губернаторъ сообщилъ Г. Управлявшему Министерствомъ Юстиціи о поступившемъ отъ Коммиссіи составленія Свода запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ представленіи о томъ, что по соображеніи статей въ Сенатскихъ Объявленіяхъ, открылось, что, оныя учинены неправильно безъ именъ, отчествъ, безъ раздѣленія каждаго лица, кому запрещаемо имѣніе и проч. Почему Коммиссія ходатайствуетъ о повсемѣстномъ предписаніи отъ Правительствующаго Сената, дабы Губернскія Правленія, отъ коихъ были отношенія въ С. Петербургскую Сенатскую Типографію о напечатаніи статей, распорядились: *во первыхъ*, исправленіемъ статей по дѣламъ, у себя производимымъ; и *во вторыхъ*, сообщили бы равнымъ, и предписали подчиненнымъ Мѣстамъ объ исправленіи статей, отъ нихъ поступившихъ въ Губернское Правленіе, согласно приложенной у сего выписки изъ законовъ, и прислали бы оныя статьи въ шестимѣсячный срокъ, на основаніи § 12 Высочайше утвержденныхъ правилъ 18 Марта 1823 года, въ Коммиссію для помѣщенія въ Сводъ, руководствуясь въ семъ случаѣ 11, 15 и 17 пунктами Высочайшаго повелѣнія 30 Маія 1830 года, по минованіи котораго срока Коммиссія, при редакціи оныхъ Объявленій, будетъ въ правѣ выключать неисправныя статьи пропущеніемъ ихъ въ общемъ Алфавитѣ, предположенномъ по 18 и 19 пунктамъ онаго же Высочайшаго повелѣнія, оставя единственно тѣ, кои учинены согласно законовъ, въ оной выпискѣ изложенныхъ. Каковое предста-

вленіе Коммиссіи признано уважительнымъ *и особо учрежденнымъ по распоряженію Г. Управлявшаго Министерствомъ Юстиціи Комитетомъ, для разсмотрѣнія дѣйствій Коммиссіи съ тѣмъ*, чтобы въ обязанность ея поставить, по ближайшему ея разсмотрѣнію въ Сенатскихъ Объявленіяхъ статей, сообщить въ Губернскія Правленія нумераціи, указующія годъ и нумеръ неисправныхъ статей, изъ каждой Губерніи присланныхъ въ Сенатскую Типографію. — По порученію Г. Управлявшаго Министерствомъ Юстиціи, онъ Г. Оберъ-Прокуроръ предлагалъ о семъ Правительствующему Сенату на разсмотрѣніе и законное опредѣленіе. Приказали: Согласно ходатайству Московской Коммиссіи для составленія Свода Запретительныхъ и Разрѣшительныхъ книгъ, всѣмъ Губернскимъ и Областнымъ Правленіямъ и Правительствамъ предписать отъ Правительствующаго Сената указами, дабы онѣ распорядились: *во первыхъ*, объ исправленіи всѣхъ тѣхъ статей, кои окажутся напечатанными въ Сенатскихъ Объявленіяхъ съ отступленіемъ отъ установленной формы, по дѣламъ, у нихъ производящимся; и *во вторыхъ*, сообщили бы равнымъ, и предписали подчиненнымъ Мѣстамъ объ исправленіи статей, отъ нихъ поступившихъ въ Губернское Правленіе, согласно составленной Коммиссіею выпискѣ изъ законовъ и прислали бы оныя статьи въ ту Коммиссію въ шестимѣсячный срокъ, на основаніи § 12 Высочайше утвержденныхъ 18 Марта 1823 года правилъ, руководствуясь въ семъ случаѣ 11, 15 и 17 пунктами Высочайшаго повелѣнія 30 Маія 1830 года. На каковой конецъ, напечатавъ означенной выписки изъ законовъ потребное число экземпляровъ, разослать при вышеупомянутыхъ Указахъ; Московской же Коммиссіи, давъ о семъ знать, поставить въ обязанность ея, по ближайшему разсмотрѣнію въ Сенатскихъ Объявленіяхъ статей, сообщить въ Губернскія и Областныя Правленія и Правительства нумераціи, указующія годъ и нумеръ неисправныхъ статей, изъ каждой Губерніи присланныхъ въ Сенатскую Типографію. О чемъ послать Указъ, каковымъ увѣдомить и Г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора. Помянутой же выписки изъ законовъ прилагается при семъ одинъ экземпляръ.

Выписка изъ законовъ, по предмету запрещеній на имѣнія, какія именно потребны свѣдѣнія для каждой запретительной статьи, *безъ коихъ оная не можетъ существовать въ Сенатскихъ Объявленіяхъ и Сводѣ о запрещеніяхъ имѣній*, и не должна быть пріемлема нигдѣ въ руководство при совершеніи крѣпостныхъ актовъ.

Означеніе предметовъ.	Показаніе законовъ, которыми требуется объясненіе предмета.
Чтобы въ каждой запретительной статьѣ означено было того лица, кому запрещается имѣніе:	
1) Фамилія.	Инструкція надсмотрщикамъ 1736 года Іюня 8 дня пунктъ 10; указы: 1811 Февраля 9, 1815 Декабря 22, 1831 Февраля 18.
2) Имя.	Оные же законы и Указъ 1807 Маія 21.
3) Отчество.	Законы помѣщенные выше въ пунктахъ 1 и 2.
4) Чинъ или званіе.	
5) Чтобы каждое лице, кому запрещается имѣніе, отдѣлено было особенною статьею.	Высочайшія Его Императорскаго Величества повелѣнія: 1821 Декабря 28, 1823 Марта 18, 1829 Февраля 10 и многіе Указы Правительствующаго Сената.
6) Чтобы означенъ былъ предметъ дѣла и сохранена была мѣра запрещеннаго имѣнія.	Законы означены въ Указѣ Правительствующаго Сената, посланномъ повсемѣстно 18 Февраля 1831 года.
7) Чтобы не было запрещаемо имѣніе на случай могущаго быть взысканія, съ предположеніемъ при томъ, въ случаѣ несостоятельности такого-то лица, взысканія съ Присутствующихъ.	Законы означены въ ономъ же Указѣ Правительствующаго Сената 18 Февраля 1831 года.

Съ подлиннаго, присланнаго въ Коммиссію отъ 7 Марта 1832 года за No 19,509.

№ 75.

1832 года, Мая 6 дня. Сенатскій. О распространеніи Указа 18 Февраля 1831 года, касательно запрещеній по дѣламъ казеннымъ съ 1740 по 1801 годъ, и на запрещенія по тѣмъ же дѣламъ съ 1801 по 1822 годъ.

Правительствующій Сенатъ слушали предложенный Г. Оберъ-Прокуроромъ и Кавалеромъ, по порученію Г. Управлявшаго Министерствомъ Юстиціи, на разсмотрѣніе и законное постановленіе списокъ съ отношенія къ нему Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора слѣдующаго содержанія: Ввѣренная надзору его Коммиссія Свода Запретительныхъ и Разрѣшительныхъ книгъ, согласно 9 § Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 18 Марта 1823 года и 8-го и 9-го пунктовъ мнѣнія Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнаго 30 Мая 1830 года, требуя отъ разныхъ Присутственныхъ Мѣстъ повѣрки сдѣланныхъ ею выписокъ, встрѣтила въ исполненіи сего большія затрудненія: во 1-хъ, Коммиссія, дѣлая извлеченіе изъ книгъ Московской и Тверской Гражданскихъ Палатъ, нашла, что запрещенія разными Мѣстами налагались разнообразно и съ большими упущеніями; почему выписки, сдѣланныя единственно изъ тѣхъ книгъ Московской и Тверской Гражданскихъ Палатъ, не откроютъ вообще всѣхъ запрещеній, и чрезъ то послѣдуютъ большія упущенія въ обезпеченіи исковъ; ибо многія запрещенія, долженствующія и нынѣ быть гласными, останутся недѣйствительными, единственно потому, *что не бывъ на виду Коммиссіи, не внесены будутъ въ Сводъ, оною составляемый.* Во 2-хъ, изъ отзывовъ Присутственныхъ Мѣстъ открывается, что ожидаемая отъ нихъ повѣрка, по многосложности справокъ, въ кои должно будетъ входить, столь затруднительна для нѣкоторыхъ изъ нихъ, что нѣтъ никакой надежды къ выполненію оной, не только въ сроки, для сего назначенные, но и въ гораздо продолжительнѣйшее время. Таковыя препятствія, открывшіяся уже при выполненіи Коммиссіею ея труда, побудили его Г. Военнаго Генералъ-Губернатора изыскать средство, которое бы съ одной стороны оказало взысканія, требующія обезпеченія во всей ихъ полнотѣ, а съ другой избавило отъ справокъ и переписокъ объ оныхъ всѣ тѣ Мѣста, кои не производили взысканія сами собою, *но были только посредствующими орудіями наложенія запрещеній.* Правительству нужно, чтобы Запретительныя книги содержали въ себѣ только тѣ статьи, *кои обезпечиваютъ взысканія до сего времени дѣйствительныя;* слѣдовательно, вытребовавъ свѣдѣніе о таковыхъ взысканіяхъ, непосредственно отъ самыхъ лицъ и Мѣстъ производящихъ оныя, выполнится вышеозначенная цѣль самымъ легкимъ и ближайшимъ средствомъ. Въ слѣдствіе сего онъ полагаетъ, что нужно бы: 1-е, Силу Указа Правительствующаго Сената 18 Февраля 1831 года, касательно запрещеній по дѣламъ казеннымъ съ 1740 по 1801 годъ, распространить и на запрещенія съ 1801 до Мая 1822 года, съ тѣмъ, чтобы всѣ Мѣста, завѣдывающія казенными взысканіями, въ теченіи двухъ лѣтъ прислали въ Коммиссію Свода запрещеній списки, *всѣмъ тѣмъ взысканіямъ казеннымъ и общественнымъ, оными производимымъ, по коимъ должны быть возобновлены запрещенія, наложенныя до Мая 1822 года.* 2-е, Предписать, чтобы всѣ частныя лица, по взысканіямъ коихъ до 1822 года наложены запрещенія, въ продолженіи двухъ лѣтъ прислали требованія въ Коммиссію о возобновленіи тѣхъ запрещеній, подъ опасеніемъ, что если они сего не исполнятъ, то запрещенія тѣ уничтожатся. 3-е, По принятіи сихъ мѣръ прекратить всякую другую переписку о запрещеніяхъ, наложенныхъ отъ 1740 до Мая 1822 года. Приказали: 1-е, согласно предположенію Г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, Правительствующій Сенатъ, признавая и съ

своей стороны полезнымъ *распространить Указъ 18 Февраля 1831 года, касательно запрещеній по дѣламъ казеннымъ съ 1740 по 1801 годъ, и на запрещенія по тѣмъ же дѣламъ съ 1801 по 1822 годъ*; полагаетъ предписать повсемѣстно, чтобы всѣ Мѣста, завѣдывающія казенными взысканіями, доставили въ Московскую Коммиссію Свода Запретительныхъ и Разрѣшительныхъ книгъ вытеченіи двухъ лѣтъ списки, всѣмъ тѣмъ взысканіямъ казеннымъ и общественнымъ, по коимъ продолжаются еще въ тѣхъ мѣстахъ производства и должны быть возобновлены запрещенія, наложенныя до Маія 1822 года. 2-е, Что же касается до вмѣненія въ обязанность всѣхъ частныхъ лицъ, по взысканіямъ коихъ до 1822 года наложены запрещенія, дабы онѣ въ продолженіи двухъ лѣтъ прислали требованія въ Коммиссію о возобновленіи тѣхъ запрещеній, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ уничтоженія запретительныхъ статей; то объ учиненіи по сему предмету надлежащихъ публикацій, предоставить сдѣлать распоряженіе Коммиссіи Свода Запретительныхъ книгъ. И наконецъ 3-е, По принятіи сихъ мѣръ, прекратить всякую переписку о запрещеніяхъ, наложенныхъ отъ 1740 до Маія 1822 года. О чемъ послать Указы. *Съ подлиннаго, присланнаго въ Коммиссію отъ 6 Маія 1832 года за No 32,649.*

№ 76.

1786 года, Февраля 14 дня. Именный, данный Сенату. — О раздѣлѣ наслѣдственнаго имѣнія въ двугодичный срокъ, объ учиненіи запрещенія и о взятіи таковаго въ опеку, если наслѣдники въ теченіи сего срока не учинятъ полюбовнаго раздѣла.

Для исправленія нерадящихъ о благѣ общемъ, состоящемъ въ спокойномъ владѣніи каждаго собственностію, ему принадлежащею, воздержанія разрушающихъ семейное согласіе и прекращенія ссоръ, распрей и ябеды между учавствующими въ дѣлежахъ имѣній, повелѣваемъ до будущаго впредь постановленія: 1) Съ нынѣшняго времени отъ дня, какъ настанетъ случай въ дѣлежу опредѣляется роду или семьѣ, въ коей имѣніе дѣлить слѣдуетъ, срокъ двугодовой, въ которомъ тотъ дележъ окончанъ быть долженъ. 2) Буде въ которомъ родѣ или семьѣ окажутся столь развращенные нравы, что по ябедѣ и неспокойству учавствующихъ, въ двугодовой срокъ дележа окончить немогутъ, тогда на все имѣніе наложить запрещеніе, и взять дворянское въ призрѣніе Дворянской опеки, а мѣщанское въ призрѣніе Городоваго Сиротскаго Суда, и отъ оныхъ опредѣлить опекуновъ, а Уѣздному Суду или Городовому Магистрату учинить дѣлежъ по законамъ; со всего же имѣнія взыскать пени 6 процентовъ въ Приказъ Общественнаго Призрѣнія той губерніи, гдѣ то имѣніе находится, на счетъ тѣхъ, кто ябедою и не спокойствомъ таковому медленію причиною; и сіе взысканіе поручается старанію и ходатайству Губернскихъ Прокуроровъ и Стряпчихъ для непремѣннаго исполненія по силѣ ихъ должности. 3) Въ прочемъ не токмо не запрещается, но паче еще и поощряются всѣ благомыслящіе къ окончанію раздѣловъ въ ихъ имѣніи и прежде двугодичнаго срока. *Пон. Собр. Рос. Закон. Томъ XXII. Собраніе 1-е. No 16,327.*

№ 77.

1798 года, Генваря 27 дня. Именный, данный Сенату. — О наложеніи запрещенія на спорныя имѣнія, по коимъ дѣла изъ Департаментовъ Сената поступаютъ на разсмотрѣніе Общаго Собранія.

По доходящимъ до Насъ просьбамъ отъ недовольныхъ рѣшеніемъ Департаментовъ Сената, отсуждающихъ недвижимое имѣніе отъ одного другому, повелѣвая таковыя дѣла разсматривать и рѣшить въ Общемъ Сената Собраніи, усматриваемъ Мы, что многіе между тѣмъ

получившіе таковую недвижимость, разоряютъ, закладываютъ и продаютъ по властной своей волѣ; отъ чего, буде рѣшеніе Общаго Собранія не подтвердитъ положенія Департамента, и имѣніе присуждается прежнему владѣльцу, то сей по означеннымъ обстоятельствамъ можетъ иногда терять его; а потому признали Мы за благо повелѣть по всѣмъ таковымъ, по повелѣнію Нашему въ Общемъ Сената Собраніи разсматриваемымъ дѣламъ, имѣнія Департаментомъ присужденныя до окончательнаго тѣхъ дѣлъ въ Общемъ Сената Собраніи рѣшенія имѣть подъ запрещеніемъ въ продажѣ и закладѣ, а въ образѣ его управленія подъ призоромъ Губернскаго Начальства, чтобъ изъ оныхъ ничего вывезено и переведено не было въ другія имѣнія; а заводы, фабрики, лѣса и прочія заведенія и угодья оставались бы безъ малѣйшаго разстройства и перемѣны до самаго окончательнаго по Общему Собранію Сената рѣшенія. Правительствующій Сенатъ въ Общемъ первыхъ четырехъ и Московскаго Департаментовъ Собраніи, по выслушаніи сего Именнаго Указа Приказали: О должномъ по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества Указу исполненіи, учинить предписаніе всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, при чемъ послать къ нимъ реэстръ о тѣхъ дѣлахъ, на которыя оный Высочайшій Указъ простирается, и именно: о такихъ только, гдѣ видно, что какое-либо недвижимое имѣніе, состоящее прежде рѣшенія дѣла, которымъ-либо Департаментомъ Сената, во владѣніи у одного изъ тяжущихся, отдано тѣмъ рѣшеніемъ другому вновь, и какъ въ числѣ сихъ дѣлъ состоятъ и такого рода, что Департаментомъ Сената присуждены къ отдачѣ во владѣніе земли, на которыхъ находятся селенія прежнихъ владѣльцевъ: то сихъ селеній до разсмотрѣнія дѣлъ въ Общемъ Правительствующаго Сената Собраніи, переносить не принуждать, а сверхъ того для свѣдѣнія послать Указы и во всѣ прочія Присутственныя мѣста; въ Святѣйшій же Сунодъ и въ Московскіе Сената Департаменты сообщить вѣденія. *Полн. Собр. Рос. Законовъ. Томъ XXV. Собраніе 1-е. No 18,347.*

№ 78.

1804 года, Іюля 30 дня. Именный, данный Архангельскому Военному Губернатору.— О разрѣшеніи Архангельскому Приказу Общественнаго Призрѣнія чинить ссуды безъ залоговъ имѣній; а за поручительствомъ Архангельскихъ купцовъ, свидѣтельствомъ Магистрата о благонадежности удостовѣренные.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ донесъ Мнѣ, по представленію Вашему, о недостаткѣ суммъ Приказу Общественнаго Призрѣнія принадлежащихъ, по малому количеству въ Архангельской губерніи Дворянскихъ недвижимыхъ имѣній. Уваживъ причины, отъ Васъ приводимыя, и находя нужнымъ доставить Приказу нужные способы къ содержанію человѣколюбивыхъ его заведеній, утверждаю предположеніе Ваше, чтобъ согласно тому, какъ доселѣ сіе было, капиталы сего Приказа раздаваемы были заимообразно подъ поручительства Архангельскихъ купцовъ, свидѣтельствомъ Магистрата въ благонадежности ихъ удостовѣренные. При чемъ не оставите Вы наблюсти: 1) Чтобъ суммы Приказа подъ поручительства выдаваемы были только тогда, какъ другихъ недвижимыхъ залоговъ дѣйствительно не будетъ, давая впрочемъ всегда симъ послѣднимъ предпочтеніе. 2) Внушить Магистрату, чтобъ въ выдачѣ свидѣтельствъ, удостовѣряющихъ таковыя ручательства, онъ поступалъ съ надлежащею осмотрительностію, въ томъ уваженіи, что въ случаѣ несостоятельности поручителей, взысканіе суммъ падетъ на членовъ его, подписавшихъ свидѣтельство. *Съ присланной копіи съ Указа, при отношеніи Хозяйствен. Деп. Мин. Внутр. Дѣлъ 1832 года Августа 16 дня за No 1109.*

№ 79.

1813 года, Февраля 6 дня. Сенатскій. — О писаніи въ сообщеніяхъ Присутственныхъ Мѣстъ, съ ясностію: кому, въ какой суммѣ, на какое именно имѣніе и покакимъ причинамъ запрещеніе состояло.

Правительствующій Сенатъ въ Общемъ всѣхъ С. Петербургскихъ Департаментовъ Собраніи, выслушавъ записку изъ дѣла о замѣченной Г. Тайнымъ Совѣтникомъ, Сенаторомъ Обрѣсковымъ неясности въ отношеніи разрѣшенія имѣній, бывшихъ подъ запрещеніемъ. Приказали: въ отвращеніе запутанностей и затрудненій, кои могутъ происходить при разрѣшеніи имѣній, бывшихъ въ прежніе годы подъ запрещеніемъ, согласно предположенію Г. Тайнаго Совѣтника, Сенатора и кавалера Обрѣскова, нашедшаго тѣ затрудненія при обозрѣніи имъ нѣкоторыхъ губерній, писать впредь въ сообщеніяхъ Судебныхъ и другихъ мѣстахъ съ ясностію: кому, въ какой суммѣ, на какое именно имѣніе, въ какомъ году, котораго мѣсяца и числа состоялось запрещеніе и по какимъ причинамъ. О чемъ для непремѣннаго исполненія, предписать Указами всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, Правительствамъ, Гражданскимъ и Уголовнымъ Палатамъ, Главнымъ и Генеральнымъ Судамъ и прочимъ Присутственнымъ Мѣстамъ; давъ знать таковыми жъ Гг. Министрамъ, Государственнымъ Контролеру и Казначею, Военнымъ Губернаторамъ, управляющимъ и Гражданскою частію Генералъ-Губернаторамъ и Градоначальникамъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Сунодъ и въ Московскіе Департаменты Сената сообщить вѣденія. *Полн. Собранія Рос. Законовъ. Томъ XXXII. Собраніе 1-е. No 25,332.*

№ 80.

1819 года, Іюня 13 дня. Сенатскій. — О выдачѣ свидѣтельствъ на имѣнія, для представленія въ залогъ, по удостовѣренію Уѣздныхъ Судовъ, или другихъ мѣстъ, коимъ имѣнія ближе извѣстны.

Правительствующій Сенатъ слушали предложенный Г. Оберъ-Прокуроромъ Столыпинымъ, въ слѣдствіе предписанія Г. Министра Юстиціи, рапортъ Кіевскаго Губернскаго Прокурора Астромова, что помѣщики Кіевской Губерніи: Гипполитъ Рагозинскій и Степанъ Ястремскій, желая войти въ торги по подряду содержанія почтовыхъ лошадей 28 и 29 числъ Генваря въ Казенной Палатѣ производившіеся, просили Кіевскій Главный судъ Гражданскій Департаментъ, о выдачѣ имъ урядовыхъ свидѣтельствъ, въ томъ, что имѣнія ихъ свободны отъ всякихъ долговъ, исковъ и запрещеній. Гражданскій Департаментъ по поводу сихъ просьбъ, опредѣленіями 27 и 28 Генваря учиненными, основываясь на одной справкѣ съ актами у себя о томъ именно, что по онымъ не оказалось никакихъ исковъ и запрещеній на счетъ имѣнія означенныхъ помѣщиковъ, заключилъ выдать имъ просимыя свидѣтельства; и сію выдачу произвелъ прежде просмотру его Прокурора оныхъ опредѣленій. Что онъ Губернскій Прокуроръ, дабы подробнѣе видѣть, на какихъ именно свѣденіяхъ основался Главный судъ въ выдачѣ свидѣтельствъ Рагозинскому и Ястремскому, входилъ въ разсмотрѣніе всего о томъ производства, и изъ онаго увидѣлъ, что Главный Судъ, кромѣ взятой изъ Казенной Палаты справки, о числѣ состоящихъ по 7-й ревизіи во владѣніи Рагозинскаго и Ястремскаго душъ, не имѣлъ въ виду о благонадежности означенныхъ имѣній удостовѣреній отъ тѣхъ Повѣтовыхъ Судовъ, въ вѣдомствѣ коихъ оныя имѣнія состоятъ, и на вопросъ о семъ Секретаря онаго Суда Голубовскаго, отвѣтствовано ему Прокурору, что сви-

дѣтельствѣ отъ Повѣтовыхъ Судовъ просителями вовсе не было представлено. А какъ въ Указѣ 1803 Августа 31 и въ докладѣ Г. Министра Внутреннихъ дѣлъ 1808 года Іюня 30 Высочайше конфирмованномъ, между прочимъ постановлено: залоги представлять при свидѣтельствахъ на имѣнія въ городахъ состоящія, отъ Городничихъ, Магистратовъ и Ратушей, а въ уѣздахъ отъ Уѣздныхъ Судовъ, съ удостовѣреніемъ въ благонадежности залога, о свободѣ онаго отъ ареста, исковъ и запрещеній, съ показаніемъ со стороны хозяевъ или управляющихъ таковыми строеніями, фабриками и заводами, о точномъ ихъ существованіи и дѣйствіи; то онъ Губернскій Прокуроръ таковое упущеніе поставилъ на видъ Главному Суду, съ тѣмъ, что какъ на выдаваемыхъ отъ онаго Суда свидѣтельствахъ основывается вообще обезпеченіе казеннаго и частнаго интереса, то и благоволилъ бы онъ, въ настоящемъ случаѣ, къ охраненію цѣлости казенной пользы, немедленно принять законныя мѣры и о послѣдующемъ увѣдомить Казенную Палату, въ которую помянутыя свидѣтельства, по случаю производимыхъ на почтовыя станціи торговъ, представлены отъ Гг. помѣщиковъ Рагозинскаго и Ястремскаго, о чемъ и онъ Прокуроръ съ своей стороны Казенную Палату предувѣдомилъ; а между тѣмъ буде подобныя свидѣтельства, безъ предварительныхъ отъ Повѣтовыхъ Судовъ и Магистратовъ удостовѣреній, были и прежде кому-либо выданы, то равномѣрно и о таковыхъ учинить надлежащее распоряженіе, на будущее же время въ подобныхъ случаяхъ руководствоваться точною силою вышеизъясненнаго Закона; о каковомъ своемъ дѣйствіи онъ Прокуроръ и доноситъ Г. Министру Юстиціи, представляя при томъ на благоразсмотрѣніе и двѣ копіи прописанныхъ опредѣленій Главнаго Суда. Приказали: Какъ о дачѣ свидѣтельствъ о благонадежности представляемыхъ въ залогъ недвижимыхъ имѣній, существуютъ ясныя правила, въ законахъ предписанныя, а именно: въ Манифестахъ 1786 Іюня 28 и Декабря 23 и въ Указѣ 31 Августа 1803 годовъ, изъ коихъ послѣднимъ именно истолковано, чтобы Палаты Гражданскаго Суда не иначе выдавали таковыя свидѣтельства, какъ по отобраніи предварительно по силѣ Манифеста 1786 Декабря 23 отъ тѣхъ мѣстъ, коимъ имѣнія ближе вѣдомы, подробныхъ описаній: а строеніямъ и оцѣнокъ и удостовѣреній, что они подлинно собственныя того, кто намѣренъ ихъ представить въ залогъ и что въ спорѣ, закладѣ и подъ запрещеніемъ не состоятъ, — то замѣчаніе Кіевскаго Губернскаго Прокурора, по предмету выдачи тамошняго Главнаго Суда Гражданскимъ Департаментомъ свидѣтельствъ на недвижимыя имѣнія, для представленія въ залогъ безъ предварительнаго о благонадежности оныхъ имѣній удостовѣренія тѣхъ Повѣтовыхъ судовъ, коимъ таковыя имѣнія подвѣдомственны, Правительствующій Сенатъ и съ своей стороны признавая основательнымъ, оное подтверждаетъ; о чемъ къ точному наблюденію и исполненію и предписать Кіевскому Главному Суду Указомъ; а дабы и въ другихъ мѣстахъ не могло произойти подобнаго отступленія отъ предписаннаго здѣсь порядка, о томъ для равномѣрнаго исполненія и прочимъ Палатамъ Гражданскаго Суда предписать Указами же. *Полн. Собр. Рос. Законовъ. Томъ XXXVI. Собраніе 1-е. No 27,833.*

№ 81.

1819 года, Іюня 13 дня. Сенатскій. — О неуничтоженіи крѣпостныхъ актовъ, по истеченіи семидневнаго срока отъ совершенія оныхъ.

Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи С. Петербургскихъ Департаментовъ выслушавъ записку, по представленію С. Петербургской Гражданской Палаты, о томъ: въ правѣ ли покупщики и продавцы уничтожать крѣпостные акты, по истеченіи семидневъ-

наго срока по совершеніи оныхъ? Приказали: въ разрѣшеніе предлежащаго вопроса, предписать С. Петербургской Гражданской Палатѣ, чтобы она представляемыхъ по истеченіи семидневнаго срока отъ совершенія крѣпостныхъ актовъ не уничтожала, по тому, что всякое таковое крѣпостныхъ актовъ уничтоженіе можетъ въ послѣдствіи времени подлежать разбору, тяжбамъ и сомнѣніямъ; во избѣжаніе чего, и чтобъ со всякаго крѣпостнаго акта слѣдуемыя въ казну пошлины вѣрно доходили, Общее Собраніе опредѣлило оставить предметъ сей въ прежнемъ положеніи; а дабы и въ прочихъ Гражданскихъ Палатахъ и Уѣздныхъ Судахъ по крѣпостнымъ дѣламъ не встрѣтилось подобнаго вопроса и поступаемо было единообразно, предписать всѣмъ Гражданскимъ Палатамъ и прочимъ Присутственнымъ Мѣстамъ Указами, давъ знать таковыми же всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Правительствамъ, Гг. Министрамъ, Государственному Контролеру, Московскому и С. Петербургскому Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ Управляющимъ и Гражданскою частію, Сибирскому Генералъ-Губернатору, Гражданскимъ Губернаторамъ и Градоначальникамъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Сунодъ и въ Московскіе Сената Департаменты сообщить вѣденія. *Полн. Собраніе Рос. Закон. Томъ XXXVI. Собр. 1-е. № 27,836.*

№ 82.

1819 года, Августа 12 дня. Сенатскій. — О выдачѣ свидѣтельствъ изъ Гражданскихъ Палатъ на имѣнія, въ залогъ Опекунскому Совѣту представляемыя, основываясь на вѣрнѣйшихъ справкахъ.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ: во первыхъ, предложеніе Г. Министра Юстиціи, въ которомъ изъяснялъ: по Высочайшему Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны повелѣнію, Почетный Опекунъ Московскаго Опекунскаго Совѣта Львовъ сообщилъ ему, что по удостовѣренію, изъясненному въ свидѣтельствѣ Смоленской Гражданской Палаты 23 Маія 1811 года, о благонадежности недвижимаго имѣнія Подпоручика Лутковскаго, выдано ему изъ Опекунскаго Совѣта подъ залогъ того имѣнія 4,000 рублей; но въ послѣдствіи времени открылось, что часть имѣнія сего продана Лутковскимъ еще въ 1808 году Поручику Брезовскому, который тогда же вступилъ и во владѣніе онаго. По сему случаю Г. Почетный Опекунъ просилъ его Г. Министра предложить Правительствующему Сенату о предписаніи всѣмъ Гражданскимъ Палатамъ, чтобы онѣ выдавали просителямъ свидѣтельства на имѣнія, въ залогъ Совѣту представляемыя, основываясь на вѣрнѣйшихъ справкахъ какъ о благонадежности тѣхъ имѣній, такъ и отомъ, что онѣ состоятъ дѣйствительно во владѣніи заимщиковъ, и что всякое за тѣмъ послѣдствіе остается на отчетѣ Палатъ, таковыя удостовѣренія въ свидѣтельствахъ учинившихъ. Онъ Г. Министръ, препровождая при семъ таковое отношеніе къ нему Г. Почетнаго Опекуна въ копіи, предлагалъ Правительствующему Сенату: не благоугодно ли оному будетъ сдѣлать надлежащее распоряженіе какъ о поступленіи съ виновными въ означенномъ упущеніи по законамъ, такъ и о предупрежденіи на будущее время подобныхъ безпорядковъ для вѣрнаго обезпеченія Воспитательнаго Дома, который въ благонадежности залоговъ можетъ основываться токмо на свидѣтельствахъ Гражданской Палаты. И во вторыхъ, приложенную при семъ предложеніи копію съ отношенія Г. Почетнаго Опекуна Львова. Приказали: Смоленской Палатѣ Гражданскаго Суда предписать, дабы о всѣхъ объясненныхъ въ отношеніи Г. Львова къ Г. Министру Юстиціи обстоятельствахъ на счетъ выдачи оною свидѣтельства на имѣніе Подпоручика Лутковскаго, тогда, какъ часть онаго прежде сего продана уже была Поручику Брезовскому,

равно и о виновныхъ въ семъ упущеніи, доставила Правительствующему Сенату обстоятельный отвѣтъ безъ малѣйшаго промедленія; для предупрежденіяжъ на будущее время подобныхъ безпорядковъ и вѣрнаго обезпеченія Воспитательнаго Дома, согласно означенному отношенію Г. Львова, учиненному по Высочайшему повелѣнію Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, предписать строжайше какъ Смоленской, такъ и всѣмъ прочимъ Гражданскимъ Палатамъ, Главнымъ и Генеральнымъ Судамъ, дабы они выдавали просителямъ свидѣтельства на имѣнія, въ залогъ Опекунскому Совѣту представляемыя, основываясь на вѣрнѣйшихъ справкахъ какъ о благонадежности оныхъ имѣній, такъ и въ томъ, что онѣ состоятъ дѣйствительно во владѣніи заимщиковъ, и что всякое за тѣмъ послѣдствіе останется на отчетѣ оныхъ мѣстъ, таковыя удостовѣренія въ свидѣтельствахъ учинившихъ. *Полн. Собраніе Рос. Законовъ. Томъ XXXVI. Собраніе 1-е. No 27,915.*

№ 83.

1825 года, Сентября 20 дня. Высочайше *утвержденное Мнѣніе Государственнаго Совѣта. — О выдачѣ дополнительныхъ свидѣтельствъ на имѣнія, для перезаложенія изъ Опекунскаго Совѣта въ Заемный Банкъ.*

Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи разсматривалъ докладъ Правительствующаго Сената, о дополнительныхъ свидѣтельствахъ на каменные домы, для перезалога въ Заемный Банкъ. Правительствующій Сенатъ, согласно мнѣнію Министра Финансовъ, признаетъ, что хотя положеніемъ объ открытіи вновь займовъ изъ Банка, установлено требовать дополнительныя свидѣтельства на однѣ населенныя имѣнія; но какъ Заемный Банкъ принимаетъ въ залогъ и каменные домы въ С. Петербургѣ состоящія, а по силѣ 127 § означеннаго положенія и пересрочка и переводъ займовъ допускается съ исключеніемъ токмо займовъ, обезпеченныхъ имуществами, которыя по сему положенію въ залогъ Банка не пріемлются; то должно выдавать дополнительныя свидѣтельства и на домы, перезакладываемыя въ Заемный Банкъ. Государственный Совѣтъ, признавая заключеніе Правительствующаго Сената правильнымъ, полагаетъ: докладъ утвердить. *Полн. Собр. Рос. Законовъ. Томъ XL. Собраніе 1-е. No 30,496.*

№ 84.

1781 года, Ноября 22 дня. Сенатскій. — О внесеніи въ записныя крѣпостныя книги, всякаго званія крѣпостей подлинникомъ съ очисткою о формахъ крѣпостямъ и о заемныхъ актахъ, гдѣ оные совершать?

Правительствующій Сенатъ, слушавъ рапортъ, поданный Г. Дѣйствительному Тайному Совѣтнику Генералъ-Прокурору и Кавалеру, С. Петербургской Губерніи отъ Губернскаго Прокурора Бологовскаго, которымъ представлялъ, что на всѣ недвижимаго имѣнія продажи и заклады крѣпости пишутся и совершаются у крѣпостныхъ дѣлъ въ Москвѣ въ Юстицъ-Коллегіи, а здѣсь, до открытія С. Петербургской Губерніи, писали въ Юстицъ-Конторѣ, а нынѣ совершаютъ на имѣніе, состоящее въ здѣшней Губерніи въ Гражданской Палатѣ; а на имѣніе, въ другихъ губерніяхъ состоящее въ Верхнемъ Надворномъ Судѣ и всѣ крѣпостныя книги въ добромъ порядкѣ содержать должно не для единаго счисленія получаемыхъ въ казну пошлинъ, но онѣ не меньше того нужны въ разбирательству споровъ, до таковыхъ имѣній относящихся; ибо при таковыхъ продажахъ, покупкахъ и закладахъ, у покупщиковъ, продавцевъ и у закладчиковъ въ разсужденіи имущества обыкновенно бываютъ не одинакіе, но разнообразныя условія, каковыя не иначе, какъ по соглашенію каждаго въ крѣпостяхъ и за-

кладныхъ изображаются, а потому и въ очискѣ полагаютъ навсегда нужныя ко охраненію своего права предосторожности; слѣдовательно, что въ крѣпости, или закладной было написано, то надлежало бы и въ крѣпостныхъ книгахъ изображать, но позамѣчанію его оказалось, что самыхъ тѣхъ въ очиску отъ одной къ другой персонѣ предлагаемыхъ условій въ крѣпостныя книги не выписываютъ, а взносятъ крѣпости на вотчины, на дворы, лавки, на дворовыхъ людей и заемные только до суммы, кто за сколько продалъ или заложилъ, а напротивъ того крѣпости на однихъ крестьянъ; сдѣлачныя же записи и договоры въ книги записываются подлинникомъ слово отъ слова; Гражданской же Палаты, такъ и Верхняго Надворнаго Суда надсмотрщики объясняются, что они дѣлаютъ не по своему произволенію, но такъ какъ въ Юстицъ-Коллегіи нынѣ, а въ Юстицъ-Конторѣ до открытія Губерній отправлялось, ссылаясь на присланныя въ 1738 году Іюня 7 дня изъ Правительствующаго Сената въ Юстицъ-Коллегію формы, изданныя впредь до Указа для исполненія крѣпостнымъ конторамъ, и что по онымъ не только въ Москвѣ и въ С. Петербургѣ, но непремѣнно и въ прочихъ во всѣхъ губерніяхъ поступается иногда у кого крѣпость на имѣніе какимъ-либо несчастнымъ случаемъ утратится, то и выписи изъ крѣпостныхъ книгъ даютъ только съ того, что въ книгахъ записано; слѣдовательно когда крѣпость была еще не явлена и она пропала, то съ тѣмъ вмѣстѣ и въ очискѣ полагаемое условіе навсегда уничтожается, изъ чего если не произвело прежде, то однакожъ непремѣнно могутъ послѣдовать на случай о таковомъ имѣніи споровъ наиважнѣйшія противорѣчія и ябеды; то въ отвращеніе таковаго злоупотребленія необходимо нужно въ книгахъ крѣпостныхъ всѣ крѣпости, такъ какъ сдѣлочныя записи и договоры, записывать безъ изъятія слово отъ слова; но поелику таковую записку крѣпостныя конторы отправляютъ не въ одной здѣшней губерніи, но и въ прочихъ, и оной обрядъ заведенъ по формѣ, впредь до Указу изъ Правительствующаго Сената присланной, то въ разсужденіи сего все оное представляль на разсмотреніе; при чемъ слушана учиненная въ Сенатѣ изъ законовъ о крѣпостныхъ дѣлахъ и о записѣ крепостей въ крѣпостныя книги выписка. Приказали: какъ по состоявшимся о крѣпостныхъ дѣлахъ 208 Декабря 9-го, 1701 Генваря 30 и по крѣпостнымъ тогожъ году статьямъ 1705 Ноября 9 числъ Указамъ, писанныя и совершаемыя въ Юстицъ-Коллегіи и въ другихъ Присутственныхъ Мѣстахъ разнаго рода крѣпости и записи въ крѣпостныя книги записываются, однѣ перечнемъ, а другія подлинникомъ, что и посланнымъ изъ Сената въ 1738 году Іюня 5 дня въ Юстицъ-Коллегію Указомъ по приложеннымъ при томъ крѣпостнымъ книгамъ формамъ, исполнить велѣно и въ томъ же 1738 года Указѣ точно сказано: въ содержаніи записныхъ крѣпостямъ книгъ, потѣмъ формамъ поступать до предбудущаго Указа; по разсмотрѣніижъ нынѣ вышеписаннаго представленія включенныя въ ономъ обстоятельства о неудобствахъ, могущихъ произойти отъ перечневыхъ въ крѣпостныя книги крѣпостей записокъ, Сенатъ находитъ основательными тѣмъ паче, что у продавцевъ и закладчиковъ недвижимыхъ и другихъ имѣній въ томъ числѣ заводовъ, фабрикъ, дворовъ и лавокъ, также людей и крестьянъ безъ земли съ покупщиками и заимодавцами бываютъ и въ крѣпостяхъ пишутся разныя по добровольному ихъ согласію очистки, неустойки и другія условія, кои при перечневыхъ въ крѣпостныя книги записяхъ въ тѣ книги совсѣмъ не вносятся, а въ случаѣ, когда по совершеніи и по выдачѣ кому слѣдуетъ отъ крѣпостныхъ дѣлъ, крѣпость прежде явки ея въ надлежащихъ по законамъ мѣстахъ какимъ-либо случаемъ утратится, а продавецъ или закладчикъ очистки, неустойки и другія полюбовныя условія въ крѣпости написанныя, исполнить не похочетъ, отрицаяся, хотя иногда и неправильно, что тако-

выхъ условій въ крѣпости написано не было; то таковаго спора за утратою крѣпости и за неимѣніемъ ея на лицо разобрать будетъ нечемъ, и хотя по Указу 1739 года Генваря 24 числа съ крѣпостныхъ книгъ вмѣсто утраченныхъ крѣпостей выписи по прошеніямъ давать и велѣно, но въ таковую выпись войти можетъ то одно, что въ крѣпостныхъ книгахъ записано, а условія учиненныя между продавцами и закладчиками съ покупщиками и съ заимодавцами, останутся въ неизвѣстіи, того ради во отвращеніе и пресѣченіе могущихъ послѣдовать отъ сего противурѣчій и споровъ, а когда тѣ произойдутъ, то и къ лучшему тѣхъ въ тяжебныхъ дѣлахъ разбирательству всѣ крепости и записи, какого бы званія оные ни были, кои въ учрежденныхъ Присутственныхъ Мѣстахъ по прежнимъ законамъ писать велѣно и пишутся по совершеніи ихъ, въ записныя крѣпостныя книги въ тѣхъ мѣстахъ вноситъ подлинникомъ отъ слова до слова, и по прошеніямъ челобитчиковъ вмѣсто утраченныхъ крѣпостѣй и записей, выписи на основаніи Указа 1739 года, давать точно такія, какъ въ тѣхъ крѣпостяхъ и въ записныхъ крѣпостныхъ книгахъ будетъ написано и о томъ въ Юстицъ-Коллегію, въ Намѣстническія и Губернскія Правленія послать Указы съ тѣмъ, чтобы онѣ въ состоящія подвѣдомствомъ ихъ Суды, въ коихъ крѣпости пишутся и совершаются, объ ономъ дали знать отъ себя; въ Московскіежъ Правительствующаго Сената Департаменты для извѣстія сообщить вѣденія. *Съ подлиннаго.*

№ 85.

1798 года, Іюня 15 дня. Сенатскій. — О приписке дворовыхъ людей для платежа податей къ вотчинамъ, и о взысканіи податей съ владѣльцевъ домовъ за приписанныхъ къ онымъ дворовыхъ людей.

Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Г. Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Генерала-Прокурора и Кавалера, при которомъ препровождено на разсмотрѣніе въ списокъ присланное къ нему отъ Московскаго Вице-Губернатора Аршеневскаго представленіе, испрашивающее разрѣшенія, какимъ образомъ сдѣлать приписку людямъ тѣхъ владѣльцевъ, кои не имѣютъ ни деревень, ни собственныхъ своихъ домовъ, а приписываютъ оныхъ къ чужимъ домамъ, отъ чего выходитъ въ сборѣ Казенныхъ податей медленность и затрудненіе, таковыхъ же приписныхъ къ домамъ людей великое количество оказалось; и какъ въ теченіи послѣдующаго времени многіе помѣщики по должностямъ или обстоятельствамъ собственнымъ изъ Москвы выѣзжаютъ, то подати за тѣхъ людей остаются въ недоимкѣ, а частію и совсѣмъ въ Казну вступить не могутъ; ибо домы тѣхъ и другихъ между тѣмъ по купчимъ, или закладнымъ переходятъ во владѣніе новыхъ хозяевъ, которые отъ платежа за прежнихъ недоимки отзываются; въ припискахъ же таковыхъ можетъ скрываться желаніе раздробительнымъ счисленіемъ избѣгать поставки рекрутъ къ сущей тягости своихъ собратій, и симъ образомъ избавляясь поставки рекрутъ натурою, а подвергая къ тому прочихъ, коимъ такъ часто ставить не приходило бы, обязаны бываютъ платить имъ складочныя деньги, однако и оныя остаются не въ платежѣ, а ставившіе рекрутъ, терпя неудовольствіе, входятъ о томъ съ просьбами даже въ Казенную Палату, которая за неполученіемъ Казеннаго дохода никакихъ ко удовлетворенію ихъ средствъ не имѣетъ, каковыхъ складочныхъ денегъ состоитъ въ недоимкѣ не малая сумма. Приказали: 1-е, Дворовыхъ людей, приписанныхъ для платежа податей къ домамъ, обратить приписною къ вотчинамъ ихъ владѣльцовъ непремѣнно, ежели таковые у нихъ есть. 2-е, А ежели нѣтъ, то владѣльцы тѣхъ домовъ, къ коимъ таковые люди приписаны, обязаны въ податяхъ за нихъ отвѣчать; и когда кто изъ таковыхъ домъ свой по-

хочетъ продать или заложить, то сіе не иначе учинить долженъ, какъ съ передачею покупщику или закладосодержателю и самой приписки дворовыхъ людей къ его дому, дабы при платежѣ за сихъ податей былъ всегда въ виду исправной плательщикъ. 3-е, Въ случаѣ неплатежа за таковыхъ людей податей ни самими владѣльцами, ни хозяевами домовъ, выручать оныя подати продажею тѣхъ домовъ съ публичнаго торгу. *Пол. Собр. Рос. Законовъ. Томъ XXV. Собраніе 1-е. No 18,855.*

№ 86.

1800 года, Іюня 25 дня. Именный. — О томъ, что сборъ пошлинъ съ крѣпостей на построенныя суда слѣдуетъ токмо съ тѣхъ, кои по постройкѣ свидѣтельствуются на Верфи и имѣютъ плаваніе по морямъ и большимъ озерамъ.

По Именному Его Императорскаго Величества Высочайшему Указу, состоявшемуся на подносимомъ отъ Сената докладѣ, въ которомъ представлено было, что Департаментъ Водяныхъ Коммуникацій касательно сбора пошлинъ съ крѣпостей на построенныя суда и барки мнѣніемъ полагалъ, что 163 статья Устава о водоходствѣ распространяется на тѣ единственно суда, которыя по постройкѣ ихъ свидѣтельствуются на Верфи, и имѣютъ свое плаваніе по морямъ и большимъ озерамъ, а такія суда, кои именуются романовки, водовики, барки, полубарки, коломенки, байдаки, струга, ладьи и тому подобныя, кои будучи строены при рѣкахъ у пристаней и имѣютъ свое плаваніе только внутри Россіи по рѣкамъ и малымъ озерамъ, отъ платежа установленнаго той статьею сбора однопроцентныхъ денегъ изъяты. И по силѣ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Именнаго Указа, въ 20 день Февраля сего года состоявшагося платить должны только ту пошлину, какая тѣмъ Указомъ въ доходъ Лѣснаго Департамента собирается, съ каковымъ мнѣніемъ Департаментъ Водяныхъ Коммуникацій и Сенатъ былъ согласенъ; но какъ оное относится къ поясненію изданнаго о водоходствѣ узаконенія, то Сенатъ, самъ собою не осмѣливаясь приступить къ тому, предалъ таковое свое всеподданнѣйшее мнѣніе въ Монаршее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе, и испрашивалъ Высочайшаго Указа, на которомъ докладѣ минувшаго Іюня въ 25-й день состоялась Высочайшая Его Императорскаго Величества конфирмація такова: *Быть по сему.* Правительствующій Сенатъ Приказали: Для должнаго по сему Его Императорскаго Величества Высочайшему Именному Указу исполненія въ Департаментъ Водяныхъ Коммуникацій и во всѣ Губернскія Правленія послать Указы, которые и посланы. *Съ подлиннаго Указа.*

№ 87.

1800 года, Сентября 27 дня. Сенатскій. — О наложеніи запрещенія на имѣніе Князя Михаила Радзивила, за недачу отчета по опекунскому управленію.

По Именному Его Императорскаго Величества Высочайшему Указу, объявленному Сенату Господиномъ Генераломъ отъ Инфантеріи, Генералъ-Прокуроромъ, Генералъ-Провіантмейстеромъ и Кавалеромъ Петромъ Хрисанфовичемъ Обольняниновымъ минувшаго Сентября въ 27-й день, въ которомъ изображено: Его Императорское Величество Высочайше повелѣть соизволилъ; поелику бывшій воевода Виленскій Князь Михаилъ Радзивилъ доцынѣ не доставилъ свѣденій опредѣленнымъ обще съ нимъ опекунамъ Графамъ Тишкевичу и Мошинскому, по долгамъ и хозяйству малолѣтнаго Князя Доминика Радзивила, то учредить, буде нужно, для повѣрки щетовъ коммиссію, и доколѣ отданъ будетъ вѣрный отчетъ отъ Князя Михайла Радзивила въ управленіи имѣній и дѣлъ малолѣтнаго, до-

толѣ положилъ на имѣніе его, въ Россіи находящееся, запрещеніе. Правительствующій Сенатъ Приказали: О учиненіи повелѣннаго симъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества Указомъ запрещенія на имѣніе Князя Михаила Радзивила, съ прописаніемъ онаго послать Указы во всѣ Губернскія Правленія. *Съ подлиннаго Указа.*

№ 88.

1809 года, Декабря 31 дня. Сенатскій. — О не совершеніи купчихъ на людей и крестьянъ во время рекрутскихъ наборовъ.

Правительствующему Сенату правящій должность Оберъ-Прокурора Г. Статскій Совѣтникъ и Кавалеръ Новосильцовъ въ слѣдствіе предписанія Г. Министра Юстиціи и Кавалера Князя Петра Васильевича Лопухина предложилъ на разсмотрѣніе вступившіе къ нему Г. Министру рапорты Пензенскаго и Симбирскаго Губернскихъ Прокуроровъ: что тамошнія Палаты Гражданскаго Суда въ противность узаконеній совершаютъ во время настоящаго набора рекрутъ купчія крѣпости на продаваемыхъ крестьянъ безъ земли и съ землею. И по Указу Его Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ. Приказали: Какъ Генеральнаго о наборѣ рекрутъ Учрежденія 1-й главы пунктомъ 1-мъ по прочемъ постановлено: во время рекрутскихъ наборовъ съ публикованія о томъ Указа впредь три мѣсяца никому ни подъ какимъ видомъ людей своихъ и крестьянъ не продавать, и въ судебныхъ мѣстахъ во все то положенное время на оныхъ крѣпостей не писать; послѣдующими же узаконеніями постановленіе сіе не отмѣнено: для того Пензенской и Симбирской Гражданскимъ Палатамъ предписать, чтобы они въ разсужденіи совершенія крѣпостей на продаваемыхъ людей во время рекрутскаго набора поступали по точной силѣ помянутаго рекрутскаго Учрежденія 1-й Главы 1-го пункта. О чемъ въ тѣ Палаты послать Указы, каковыми для единообразнаго въ подобномъ случаѣ поступленія, дать знать и всѣмъ Гражданскимъ Палатамъ. *Полн. Собраніе Россійскихъ Законовъ Том. XXX. Собраніе 1-е. No 24,059.*

№ 89.

1816 года, Іюня 26 дня. Сенатскій. — О воспрещеніи во всѣхъ козачьихъ войскахъ продажи Чиновникамъ людей и крестьянъ, для переселенія ихъ на земли Войсковыя.

Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Управляющаго Министерствомъ Юстиціи Г. Тайнаго Совѣтника, Сенатора и Кавалера Осипа Петровича Козодавлева, что Его Императорское Величество по доходящимъ жалобамъ, что покупка крестьянъ Чиновниками Войска Донскаго для переселенія ихъ въ предѣлы Войска, сопровождается раззореніемъ крестьянъ и раздробленіемъ даже семействъ ихъ, въ 26 день Февраля сего года Высочайше повелѣть соизволилъ, впредь до разсмотрѣнія сего предмета въ Государственномъ Совѣтѣ и изданія на то положительнаго постановленія, воспретить нынѣ же во всѣхъ Губерніяхъ продажу Донскимъ Чиновникамъ людей и крестьянъ для переселенія ихъ на земли Войсковыя. А какъ теперь открывается, что подобныя покупки людей и крестьянъ могутъ встрѣтиться и по Войскамъ Уральскому и Оренбургскому, то въ разрѣшеніе вступившаго о семъ отъ Г. Оренбургскаго Военнаго Губернатора представленія, Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: силу сдѣланнаго въ вышепомянутомъ Указѣ запрещенія Чиновникамъ Войска Донскаго покупать людей для переселенія на земли Войсковыя до изданія новаго о переселеніи крестьянъ постановленія, распространить не только на Войско Уральское и Оренбургское, но и на всѣ другія *козачьи Войска.* Сію Высочайшую волю онъ Г. Управляющій

Министерствомъ Юстиціи предлагаетъ Правительствующему Сенату къ надлежащему исполненію. Приказали: Для должнаго по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію исполненія, всѣмъ Гражданскимъ Палатамъ, Главнымъ и Генеральнымъ Судамъ и Войска Донскаго Войсковой Канцеляріи предписать Указами, каковыми объ ономъ дать знать Губернскимъ Правленіямъ, Гг. Министрамъ, Военнымъ Губернаторамъ управляющимъ по гражданской части и Генералъ-Губернаторамъ; а въ Московскіе Сената Департаменты сообщить вѣденія. *Полн. Собр. Рос. Законовъ. Томъ XXXIII. Собраніе 1-е. No 26,164.*

№ 90.

1827 года, Генваря 31 дня. Сенатскій. — Объ означеніи въ крѣпостныхъ актахъ количества незаселенной земли, десятинами и саженями.

Правительствующій Сенатъ слушали представленіе Г. Министра Финансовъ, что Высочайшимъ Указомъ 24 Ноября 1821 года между прочимъ повелѣно: 1) Крѣпостной пошлины, которой до сего при переходѣ имѣній по купчимъ крѣпостямъ, дарственнымъ записямъ и данымъ, при явкѣ просроченныхъ закладныхъ и при продажѣ имѣнія съ публичнаго торга, взималось по 6 процентовъ, взимать впредь по 4 процента. 2) При совершеніи крѣпостныхъ актовъ, участвующія въ переходѣ имѣнія лица должны объявлять истинную цѣну оному, сообразно Указу 25 Іюля 1752 года, подвергаясь за утайку оной узаконенному взысканію. 3) Къ вящшему же предупрежденію таковыхъ утаекъ и сопряженнаго съ оными ущерба крѣпостныхъ сборовъ, Гражданскія Палаты и Уѣздные Суды обязаны наблюдать, чтобы цѣны переходящимъ по крѣпостнымъ актамъ имѣніямъ писаны были не менѣе установляемыхъ приложенными при семъ табелями по классамъ губерній. Въ табели оцѣнки показана цѣна душамъ и десятинамъ незаселенной земли, и между прочимъ сказано: «тамъ, гдѣ мѣра продаваемой земли не извѣстна, цѣну оной полагать по показанію лицъ, участвующихъ въ переходѣ ея.» На основаніи сего узаконенія непремѣнно слѣдуетъ во всѣхъ актахъ о переуступкахъ однѣми лицами другимъ земли, мѣра которой извѣстна, означать *количество оной десятинами и саженями, и безъ сего* Гражданскія Палаты, Главные, Генеральные, Уѣздные, Повѣтовые и прочіе Суды, право совершенія крѣпостныхъ сдѣлокъ имѣющіе, не должны бы принимать таковыхъ актовъ къ засвидѣтельствованію. Напротивъ того по дѣламъ Департамента разныхъ податей и сборовъ видно, что постановленіе сіе весьма часто не соблюдается, и потому пошлины при совершеніи означенныхъ актовъ взыскиваются съ показанной въ нихъ (иногда съ большимъ уменьшеніемъ) продажной цѣны земли, безъ соображенія съ количествомъ оной, отъ чего казна лишается слѣдующаго ей дохода. Хотя при ревизіи взысканія пошлинъ съ подобныхъ сдѣлокъ, Департаментъ разныхъ податей и сборовъ всегда требуетъ отъ Казенныхъ Палатъ и Экспедицій свѣденія о количествѣ переуступленной земли; но собраніе таковыхъ свѣденій весьма затруднительно, и Казенныя Палаты должны иногда отряжать для сего нарочно Уѣздныхъ Землемѣровъ. Въ отвращеніе таковыхъ затрудненій и для соблюденія казенной пользы, онъ Г. Министръ Финансовъ проситъ Правительствующій Сенатъ подтвердить повсемѣстно, чтобы на основаніи Высочайшаго Указа 24 Ноября 1821 года при переуступкахъ одними лицами другимъ земли въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ мѣра оной извѣстна, непремѣнно означаемо было въ актахъ сверьхъ продажной цѣны количество таковой земли десятинами и саженями, а при продажѣ земли неизвѣстной мѣры, объясняемо было о томъ въ совершаемыхъ актахъ, *съ показаніемъ цѣны оной по совѣсти;* мѣстамъ же, право совершенія крѣ-

постныхъ актовъ имѣющимъ, строжайше предписать, чтобы онѣ ни подъ какимъ видомъ не принимали къ засвидѣтельствованію такихъ сдѣлокъ, въ которыхъ не соблюдено будетъ сего постановленія. Приказали: всѣмъ Гражданскимъ Палатамъ и прочимъ равнымъ имъ мѣстамъ, право совершенія крѣпостныхъ актовъ имѣющимъ, подтвердить, дабы на основаніи Высочайшаго Указа 24 Ноября 1821 года при переуступкахъ одними лицами другимъ незаселенной земли въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ мѣра оной извѣстна, непремѣнно означаемо было въ актахъ сверхъ продажной цѣны, количество таковой земли десятинами и саженями, а при продажѣ земли неизвѣстной мѣры, объясняемо было о томъ въ совершаемыхъ актахъ съ показаніемъ цѣны оной по совѣсти; такихъ же сдѣлокъ, въ которыхъ не соблюдено будетъ сего постановленія, ни подъ какимъ видомъ къ засвидѣтельствованію не принимать. О чемъ и послать Указы, каковыми увѣдомить Г. Министра Финансовъ и дать знать всѣмъ Губернскимъ и Областнымъ Правленіямъ и Правительствамъ, для надлежащаго и съ ихъ стороны по сему предписанію распоряженія; а въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, во всѣ Правительствующаго Сената Департаменты и Общія оныхъ Собранія, сообщить вѣденія. *Полн. Собр. Рос. Законовъ. Томъ II. Собраніе 2-е. № 857.*

№ 91.

Выписка изъ положенія о порядкѣ описи, оцѣнки и публичной продажи имуществъ, Высочайше *утвержденнаго въ 25 день Іюня 1832 года.*

§ 113. Недвижимыя заселенныя имѣнія для залога по ссудамъ, изъ казны выдаваемымъ, оцѣняются по классамъ Губерній на основаніи 22, 23 и 27 §§, Высочайше утвержденнаго 4 Іюня 1824 года положенія о ссудахъ изъ Заемнаго Банка, то есть: въ Губерніяхъ 1-го класса по 200 руб., 2-го класса по 150 руб. на каждую ревизскую душу съ землею, при заселенномъ имѣніи состоящею.

§ 114. Недвижимыя заселенныя имѣнія для представленія ихъ залогомъ по казеннымъ подрядамъ, поставкамъ и откупамъ оцѣняются, согласно Высочайше утвержденному 17 Октября 1830 года положенію, прилагая по 50 руб. за каждую ревизскую душу къ той суммѣ, какая по предшедшему 113 § для залоговъ по ссудамъ опредѣлена.

§ 115. Заселенныя имѣнія, состоящія въ Бѣлорусскихъ Губерніяхъ: Могилевской и Витебской, оцѣняются противу Губерній второкласныхъ.

§ 116. На заселенныя удобныя земли для залога по откупамъ и подрядамъ, оцѣняются въ половину противъ той цѣны, противъ коей должно платить крѣпостныя пошлины.

Примѣчаніе. Симъ положеніемъ не измѣняются:

а) Правило, изображенное въ 45 § положенія 17 Октября 1830 года, по коему при заключеніи съ казною договоровъ откупныхъ и подрядныхъ не пріемлются залогомъ ненаселенныя земли въ Губерніяхъ: Сибирскихъ, Вятской, Пермской, Архангельской, Олонецкой, Кавказской, Астраханской, Саратовской на луговой сторонѣ, Вологодской по уѣздамъ: Яренскому, Устьсысольскому, Устюжскому и Тотемскому, также въ Грузіи.

б) Правила, начертанныя въ Высочайше утвержденныхъ положеніяхъ Комитета Министровъ 8 и 22 Марта 1819 и Государственнаго Совѣта 4 Февраля 1831 года, о принятіи въ залогъ земель, хозяйственныхъ заведеній, фруктовыхъ садовъ и виноградниковъ Таврической Губерніи по ссудамъ изъ Тамошняго Приказа Общественнаго Призрѣнія и по подрядамъ для Черноморскаго Департамента.

§ 117. Находящіеся въ исправномъ состояніи жилые домы и лавки въ Столицахъ и Губернскихъ городахъ, каменные, крытые желѣзомъ или черепицею; таковые же домы и лавки въ портовыхъ и нѣ-

которыхъ изъ уѣздныхъ городовъ, гдѣ принимать ихъ залогами дозволено, цѣнятся для сего по шестилѣтней сложности годоваго чистаго съ нихъ дохода.

§ 118. Оцѣнка домовъ въ Столицахъ, для залога ихъ по ссудамъ Опекунскихъ Совѣтовъ составляется на правилахъ, изображенныхъ въ 31 § Устава 27 Октября 1829 года.

§ 119. Строенія фабрикъ и заводовъ, находящихся въ полномъ дѣйствіи, каменныя крышы желѣзомъ или черепицею, оцѣняются въ тѣхъ случаяхъ, въ коихъ принимать ихъ залогами дозволено, по несгараемому матеріалу, съ уменьшеніемъ четвертой части противъ цѣны сего послѣдняго.

Примѣчаніе. По ссудамъ Заемнаго Банка фабрики, состоящія въ С. Петербургѣ принимаются для залога въ половину противъ присяжной оцѣнки; въ оцѣнкахъ же полагаются токмо каменныя строенія, крышы желѣзомъ и черепицею, съ землею подъ фабриками, то есть: безъ посуды, матеріаловъ и инструментовъ.

§ 120. Оцѣнка купеческихъ товаровъ, для представленія ихъ залогомъ Коммерческому Банку, также движимыхъ вещей, закладываемыхъ Опекунскимъ Совѣтамъ, оставляется на особыхъ правилахъ, для оной существующихъ.

§ 121. Тѣ недвижимыя имѣнія, кои по предъидущимъ §§ 113—119 оцѣняются для залоговъ по обязательствамъ съ казною, цѣнятся и для обеспеченія исковъ казны или частныхъ людей на одинаковомъ основаніи съ залогами.

§ 122. Если бы за недостаткомъ имѣній, кои дозволено принимать залогомъ по казеннымъ подрядамъ, откупамъ и ссудамъ, предписано было обеспечить иски и такими недвижимыми имуществами, кои въ залогъ по обязательствамъ съ казною не пріемлются, какъ то: лѣсами, мѣльницами и т. п., то оцѣнка дѣлается по тѣмъ же правиламъ, кои объ оцѣнкѣ для продажи назначены, но съ уменьшеніемъ: по строеніямъ деревяннымъ половиною, а по прочимъ имуществамъ одною четвертою частію противъ суммы, какая бы на основаніи помянутыхъ правилъ должна была составиться.

§ 123. Если бы при недостаткѣ имѣній недвижимыхъ, надлежало цѣнить для обеспеченія исковъ имущества движимыя; то оныя пріемлются въ половину той суммы, въ какой онѣ могли бы быть оцѣнены для продажи, но изъ сего изъемлются имущества, неподверженныя порчѣ или тлѣнію, каковы суть: металлы въ слиткахъ и издѣліяхъ. Отъ цѣнности подобныхъ имуществъ отлагается токмо одна четвертая часть противъ продажной ихъ цѣны.

Примѣчаніе. Когда въ числѣ движимаго имущества находятся произведенія изящныхъ искусствъ и наукъ, цѣна коихъ зависитъ главнѣйше отъ достоинства работы и рѣдкости, какъ то: живописныя картины, статуи, антики, древнія монеты, книги и рукописи; то вещи сего рода, при состояніи у должника другаго имущества, подвергаются оцѣнкѣ не иначе, какъ при изъявленномъ на то желаніи ихъ владѣльца и кредитора.

§ 124. Вообще при оцѣнкахъ, какъ для залога по обязательствамъ съ казною, такъ и для обеспеченія исковъ, оцѣнщикамъ предоставляется право по свойству предмета, назначать въ самомъ актѣ оцѣнки срокъ, далѣе коего актъ сей служить не можетъ.

§ 151. Договоры оброчные и арендные, заключенные владѣльцемъ имѣнія до описи онаго, сохраняютъ свою силу до написаннаго въ нихъ срока; но если прежде истеченія сего срока состоится публичная продажа: то дѣйствіе договоровъ продолжается до срока въ нихъ означеннаго въ такомъ токмо случаѣ, когда договоры заключены были до наложенія запрещенія на имѣнія.

§ 247. Гражданскія Палаты и другія Присутственныя Мѣста, совершающія крѣпостные акты на проданныя недвижимыя имѣнія, обязаны по полученіи сообщеній и указныхъ пошлинъ не позже, какъ въ три дня выдать назначенные

акты новымъ владѣльцамъ. *Съ подлиннаго, присланнаго въ Коммиссію при Указѣ Правительствующаго Сената 1-го Департамента 1832 года отъ 11-го Іюля за No 48,017.*

№ 92.

Выписка изъ устава о торговой несостоятельности, Высочайше *утвержденнаго въ 25 день Іюня 1832 года.*

§ 17. Никто не можетъ быть признанъ въ несостоятельности прежде, нежели она объявлена будетъ судомъ.

§ 18. Судъ, разсмотрѣвъ признаки неоплатности, въ предыдущей главѣ означенные, и по призывѣ должника въ тотъ же день, выслушавъ словесныя его объясненія, если не найдетъ въ нихъ основательныхъ причинъ, опровергающихъ достовѣрность сихъ признаковъ: то не выходя изъ Присутствія объявляетъ его несостоятельнымъ и подписываетъ о томъ свое опредѣленіе.

§ 19. По силѣ сего опредѣленія, должникъ, объявленный несостоятельнымъ, въ тотъ же самый день отдается подъ стражу. Изъ сего общаго правила допускается то токмо изъятіе, когда открытіе несостоятельности послѣдовало по собственному признанію должника, прежде нежели долги поступили во взысканію, и когда при томъ наличные его заимодавцы, представъ предъ судъ, сами или чрезъ уполномоченныхъ изъявятъ общее согласіе оставить его на свободѣ, а должникъ въ то же время представить надежное поручительство въ неотлучкѣ его изъ города.

§ 20. По силѣ означеннаго опредѣленія, долги на несостоятельномъ, коимъ и сроки еще не настали, по открытіи несостоятельности, подлежатъ взысканію наровнѣ съ просроченными, съ различіемъ токмо въ исчисленіи долга.

§ 21. По силѣ того же опредѣленія посылается объявленіе о несостоятельности для троекратной публикаціи въ трехъ послѣднихъ одинъ за другимъ номерахъ вѣдомостей обѣихъ Столицъ и въ Сенатскихъ Объявленіяхъ на Россійскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ.

§ 22. Таковое же объявленіе прибивается на биржѣ, въ Коммерческомъ Судѣ, въ Магистратѣ или Ратушѣ.

§ 23. Силою сихъ объявленій во всѣхъ мѣстахъ полагается запрещеніе въ продажѣ и залогѣ на все движимое и недвижимое имущество должника, точно также, какъ бы запрещеніе было отъ Суда послано прямо въ то мѣсто, въ вѣдомствѣ коего состоитъ имущество.

§ 38. Между тѣмъ имѣніе недвижимое несостоятельнаго должника остается подъ запрещеніемъ; движимое же въ арестѣ, исключая токмо одежды и вещей необходимо нужныхъ. На содержаніе несостоятельнаго и его семѣйства отпускается необходимо нужная сумма изъ его имущества по опредѣленію наличныхъ заимодавцевъ, съ утвержденія Коммерческаго Суда. Самъ несостоятельный, если взятъ подъ стражу, при первоначальномъ объявленіи несостоятельности, продолжаетъ содержаться подъ оною; но при семъ наличнымъ заимодавцамъ предоставляется, если не имѣютъ они подозрѣнія въ злонамѣренномъ банкротствѣ, освободить его по общему постановленію изъ подъ стражи, когда онъ представитъ благонадежное поручительство въ неотлучкѣ изъ города до окончанія дѣла.

§ 56. Къ составу имуществъ несостоятельнаго считается принадлежащимъ не токмо все наличное имущество, но и все, что изъ недвижимаго по § 57 въ продолженіи послѣднихъ десяти лѣтъ до несостоятельности заложено или отсуждено безденежно, и тогда, какъ долги, по коимъ несостоятельность оказалась, превышали уже въ половину имѣніе несостоятельнаго и послѣ того до самаго открытія несостоятельности, дѣла его уже не поправлялись; а потому имѣніе, имъ отсужденное, по долгамъ на немъ лежащимъ, принадлежало уже въ существѣ своемъ не ему, но заимодавцамъ его.

§ 57. Недвижимое имѣніе считается безденежно отчужденнымъ, если оно при обстоятельствахъ, въ предыдущей статьѣ означенныхъ, переведено по купчей крѣпости, дарственной, рядной, отдѣльной или раздѣльной записи и другимъ актамъ на имя жены, дѣтей или родственниковъ несостоятельнаго во вредъ заимодавцевъ.

§ 58. Въ случаяхъ, означенныхъ въ двухъ предыдущихъ § §, противозаконное отчужденіе имѣнія должно быть прежде доказано за надлежащимъ порядкомъ въ Судебныхъ мѣстахъ, и не иначе, какъ по окончательному ихъ рѣшенію акты дарственные, рядные, отдѣльные и раздѣльные, также купчія и закладныя крѣпости считаются ничтожными, и имѣніе, если состоитъ на лицо, обращается въ массу; но если между тѣмъ оно продано другому, то продажа остается въ своей силѣ безповоротно; если же имѣніе токмо перезаложено, а не продано, то Конкурсному Управленію предоставляется право выкупа, полнымъ платежемъ долговой по залогу суммы.

Образецъ объявленія о несостоятельности.

№ 2.

1832 года Сентября въ 29 день, по опредѣленію Одесскаго Коммерческаго Суда, Одесскій 1-й гильдіи купецъ, Иванъ Андреевъ, объявленъ несостоятельнымъ должникомъ. Вслѣдствіе сего Присутственныя Мѣста и Начальства благоволятъ: 1) наложить запрещеніе на имѣніе недвижимое должника, и арестъ на движимое, буде таковое въ ихъ вѣдомствѣ находится; 2) сообщить въ Одесскій Коммерческій Судъ о своихъ требованіяхъ на несостоятельнаго должника, или о суммахъ, слѣдующихъ ему отъ оныхъ мѣстъ и Начальствъ. Частныя же лица имѣютъ объявить Коммерческому Суду: 1) о долговыхъ требованіяхъ своихъ на несостоятельнаго и о суммахъ, ему должныхъ, хотя бы тѣмъ и другимъ еще и сроки къ платежу не наступили; 2) о имѣніи несостоятельнаго, находящемся у нихъ въ сохраненіи, или закладѣ, и обратно о имуществѣ, отданномъ несостоятельному на сохраненіе, или подъ закладъ. Объявленіе сіе должно быть учинено, считая отъ дня напечатанія сей публикаціи въ настоящихъ вѣдомостяхъ въ третій разъ, въ нижеслѣдующіе сроки.

1) Жительствующими въ томъ же городѣ въ теченіи двухъ недѣль.

2) Жительствующими въ другихъ мѣстахъ Имперіи въ продолженіи четырехъ мѣсяцевъ.

3) Заграничными не позже одного года.

Съ подлиннаго, присланнаго въ Коммиссію при Указѣ Правительствующаго Сената 1-го Департамента 1832 года Іюля 7 дня за No 47,425.

Выписка изъ Устава о векселяхъ, Высочайше *утвержденаго въ 25 день Іюня 1832 года.*

§ 136. Если же представленныя объ упущеніяхъ доказательства найдены будутъ сомнѣнію подлежащими; то дѣло отсылается къ разсмотрѣнію въ Коммерческій Судъ, а гдѣ онаго нѣтъ, въ Палату Гражданскаго Суда; между тѣмъ искъ съ обвиняемыхъ въ упущеніи немедленно обеспечивается положеніемъ на ихъ имущества запрещенія. *Съ подлиннаго, присланнаго въ Коммиссію при Указѣ Правительствующаго Сената 1-го Департамента 1832 года отъ 11-го Іюля за No 48,017.*

№ 93.

1825 года, Марта 27 дня. Высочайше *утвержденное Мнѣніе Государственнаго Совѣта. — Объ освобожденіи Грузинскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія отъ обязанности дѣлать чрезъ Сенатскія Вѣдомости Объявленія, о закладываемыхъ въ ономъ Приказѣ имѣніяхъ.*

Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи

разсмотрѣвъ докладъ Правительствующаго Сената 1-го Департамента, объ освобожденіи Грузинскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія отъ обязанности дѣлать чрезъ Сенатскія вѣдомости объявленія, о закладываемыхъ въ ономъ Приказѣ имѣніяхъ и находя заключеніе Правительствующаго Сената по сему предмету основательнымъ, мнѣніемъ полагаетъ оное утвердить.

Резолюція. Его Императорское Величество воспослѣдовавшее Мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, объ освобожденіи Грузинскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія отъ обязанности дѣлать чрезъ Сенатскія вѣдомости объявленія, о закладываемыхъ въ ономъ Приказѣ имѣніяхъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. *Полн. Собр. Рос. Законовъ. Томъ XL. Собраніе 1-е. No 30,307-й.*

№ 94.

Всеподданнѣйшій докладъ Правительствующаго Сената 1-го Департамента, по которому воспослѣдовало Высочайше *утвержденное Мнѣніе Государственнаго Совѣта 1825 года Марта 27 дня.*

Генералъ отъ Инфантеріи Ермоловъ въ рапортѣ Правительствующему Сенату изъясняетъ: что Высочайше Конфирмованнымъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ 28 Декабря 1821 года Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: «чтобы всѣ тѣ мѣста, гдѣ послѣдуетъ надобность сдѣлать на имѣніе запрещеніе, разрѣшеніе, или откроется измѣненіе такого владѣльца, на имѣніи коего числится запрещеніе, давали знать въ Сенатскую Типографію, чрезъ посредство Губернскаго Правленія, для объявленія о томъ въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ.» На семъ самомъ основаніи обязывается поступать и Грузинскій Приказъ Общественнаго Призрѣнія при каждомъ положеніи и снятіи запрещеній на закладываемыя имѣнія; но поелику порядокъ сей въ отношеніи къ тамошнему краю ни мало не удовлетворитъ той цѣли Правительства, съ каковою послѣдовало сіе распоряженіе; ибо гласность сдѣлокъ, заключаемыхъ о недвижимыхъ имѣніяхъ въ Грузіи полезна и необходима только для Грузинскихъ жителей; въ Россіи же едва ли найдутся охотники пріобрѣсти оныя по отдаленности края сего; то онъ Генералъ отъ Инфантеріи испрашиваетъ разрѣшенія, чтобы Грузинскому Приказу Общественнаго Призрѣнія, не было поставляемо въ непремѣнную обязанность дѣлать объявленія чрезъ Сенатскія Вѣдомости о закладываемыхъ имѣніяхъ, по тому особенно уваженію, что оныя почти всѣ вообще заключаются: въ домахъ, лавкахъ и садахъ, въ Грузіи состоящихъ, кои вовсе не могутъ быть нужны для жительствующихъ въ Россіи, а предоставить оному поступать въ случаѣ продажи таковыхъ имѣній съ публичнаго торга на прежнемъ порядкѣ безъ припечатанія въ Сенатскихъ Объявленіяхъ публикацій, дѣлая таковыя троекратно только по Грузіи чрезъ полицейскія мѣста и сообщая о запрещеніи и разрѣшеніи на принимаемые залоги, въ обеспеченіе по заимствованной суммы, въ Экспедицію Суда и Расправы. Законами повелѣно: Указами: 1799, Апрѣля 13, пункта 6, отдѣленіемъ 5-мъ: «маловажные движимые пожитки, по уѣзднымъ городамъ состоящіе, коихъ перевозъ въ Губернскій городъ неудобенъ, или по цѣнѣ можетъ быть весьма убыточенъ яко-то: Глиняная и деревянная посуда и тому подобное, — продавать въ самыхъ тѣхъ городахъ, дворянскія и разночинцовъ при присутствіи Уѣзднаго Суда, а купеческія и мѣщанскія при присутствіи Магистрата, или Ратуши съ аукціоннаго торгу, производя публики о семъ по распоряженію Губернскаго Правленія, не далѣе предѣловъ той Губерніи.» —1809, Маія 2: «Въ Сибирскихъ Губерніяхъ домы, оцѣненные не свыше 500 руб., продавать съ публичнаго торга безъ вызова чрезъ газеты желающихъ, и сдѣлать по-

добное разрѣшеніе и по всѣмъ вообще Губерніямъ, въ отвращеніе затрудненія, съ каковымъ сопряжена продажа малоцѣнныхъ домовъ, по вызову желающихъ чрезъ газеты.» — 1821, Декабря 28, Высочайше Утвержденнаго Мнѣнія Государственнаго Совѣта, пунктами: 1-мъ, «всѣ тѣ мѣста, гдѣ послѣдуетъ надобность сдѣлать на имѣніе запрещеніе, разрѣшеніе, или откроется измѣненіе такого владѣльца, на имѣніи коего числится запрещеніе, обязаны о томъ давать знать въ Сенатскую Типографію чрезъ посредство Губернскаго Правленія. Изъ сего не исключаются тѣ случаи, когда запрещеніе налагается и слагается по взысканіямъ казеннымъ.» — 3-мъ, «Типографія, собирая получаемыя ею отъ различныхъ мѣстъ чрезъ Губернскія Правленія о вышесказанномъ сообщенія, печатаетъ оныя одинъ разъ въ недѣлю на особыхъ листахъ въ видѣ Объявленій, по опредѣленной для сего формѣ и объявленія сіи разсылаетъ во всѣ мѣста, гдѣ по законамъ совершаются крѣпостные акты, равно какъ и партикулярнымъ пренумерантамъ.» Всемилостивѣйшій Государь! Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ означенное представленіе Генерала отъ Инфантеріи Ермолова, объ освобожденіи Грузинскаго Приказа Общественнаго призрѣнія отъ обязанности дѣлать объявленія чрезъ Сенатскія Вѣдомости, о закладываемыхъ имѣніяхъ, заключающихся въ домахъ, лавкахъ и садахъ, въ Грузіи состоящихъ, и о позволеніи продажи оныхъ имѣній съ публичнаго торга безъ припечатанія публикацій въ Сенатскихъ Объявленіяхъ, а дѣлая таковыя гербекратно только въ Грузіи, и находя сіе представленіе, по приводимымъ въ ономъ причинамъ, заслуживающимъ уваженія, полагаетъ оное утвердить; но какъ сіе послужитъ къ измѣненію отъ общаго постановленія, содержащагося въ Высочайшемъ Вашего Императорскаго Величества Указѣ 2 Мая 1809 года и Высочайше утвержденномъ Вашимъ Величествомъ Мнѣніи Государственнаго Совѣта 28 Декабря 1821 года: то Правительствующій Сенатъ, не приводя сего положенія въ исполненіе, испрашиваетъ на оное Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества Указа. — *Съ копіи, присланной въ Коммиссію, изъ 1-го Департамента Правительствующаго Сената при Указѣ 1832 года Октября 27 дня за № 67,306-мъ.*

№ 95.

1828 года, Генваря 16 дня. (*) *Высочайше утвержденныя дополнительныя правила къ положенію о ссудахъ изъ Заемнаго Банка.*

Именный Указъ, данный Сенату. При изданіи въ 1824 году (Іюня 4) положенія о ссудахъ изъ Заемнаго Банка, постановлено въ § 9-мъ, сдѣлать чрезъ три года, буде по ходу Банковыхъ дѣлъ представится нужнымъ, перемѣны сообразныя обстоятельствамъ. Въ слѣдствіе сего Министръ Финансовъ представилъ Государственному Совѣту соображенія сіи о дополненіи и измѣненіи нѣкоторыхъ статей означеннаго положенія. Государственный Совѣтъ, по разсмотрѣніи представленія сего, поднесъ Намъ дополнительныя правила къ положенію о ссудахъ изъ Заемнаго Банка. Находя, что правила сіи послужатъ къ облегченію заимщиковъ, МЫ утвердили оныя и препровождая при семъ въ Правительствующій Сенатъ, Повелѣваемъ, привести ихъ въ должное исполненіе.

Дополнительныя правила къ положенію о ссудахъ изъ Заемнаго Банка.

I. Въ отношеніи вкладовъ.

Ст. 1. Деньги, вносимыя частными лицами въ Банкъ для обращенія изъ процентовъ, имѣютъ впредь приносить оные въ томъ случаѣ, когда оставаться будутъ въ Банкѣ шесть мѣсяцевъ, считая

(*) Распубликованы Сенатомъ 26 Генваря.

со дня выдачи на оныя билета; въ случаѣ же востребованія оныхъ прежде шести мѣсяцовъ, проценты не считаются, а возвращается одинъ капиталъ. Правило сіе относится токмо до тѣхъ вкладовъ, кои имѣютъ быть вносимы въ Банкъ послѣ изданія сихъ дополнительныхъ статей.

Ст. 2. Деньги, вносимыя въ Банкъ казенными мѣстами и другими публичными установленіями, не приносятъ процентовъ, если не будутъ оставаться въ Банкѣ 12 мѣсяцовъ. Правило сіе распространяется и на тѣ вклады казенныхъ мѣстъ, кои внесены въ Банкъ до изданія сихъ дополнительныхъ статей.

Ст. 3. Изъ сего правила исключаются: Комитетъ, Высочайше учрежденный въ 18 день Августа 1814 года, и Комитетъ Призрѣнія Заслуженныхъ Гражданскихъ Чиновниковъ, Богоугодныя заведенія, какъ-то: заведенія подъ Высочайшимъ Начальствомъ Государынь Императрицъ Александры Ѳеодоровны и Маріи Ѳеодоровны состоящія, публичныя заведенія для воспитанія дѣтей мужескаго и женскаго пола, артельныя суммы всѣхъ военныхъ вѣдомствъ, Императорское Человѣколюбивое Общество, Комитетъ Опекунства Израильскихъ Христіанъ, Попечительное Общество о тюрьмахъ, Голицынская публичная больница въ Москвѣ, Странноприимный домъ Графа Шереметева, заведенія состоящія въ вѣденіи Приказовъ Общественнаго Призрѣнія. Вклады сихъ мѣстъ имѣютъ обращаться въ Банкѣ на прежнемъ основаніи.

Ст. 4. О капиталахъ, Приказами Общественнаго Призрѣнія въ Банкъ переводимыхъ, Министры Финансовъ и Внутреннихъ дѣлъ, по надлежащемъ сношеніи, имѣютъ представить особое соображеніе.

Ст. 5. Воспрещается казеннымъ мѣстамъ и установленіямъ вносить казенныя деньги на имена частныхъ лицъ, или на имя неизвѣстнаго, подъ отвѣтственностію управляющихъ оными, равно пріобрѣтать покупкою билеты на внесенные вклады частнымъ лицемъ, или неизвѣстнымъ. Буде въ какихъ-либо мѣстахъ таковые билеты имѣются, то оные не будутъ приносить съ изданія сихъ правилъ процентовъ и должны быть обмѣнены въ Банкѣ въ теченіе шести мѣсяцовъ съ того времени; послѣ же обмѣна должны оставаться въ Банкѣ не менѣе двѣнадцати мѣсяцовъ, дабы приносить проценты.

Ст. 6. Сіи правила о вкладахъ распространяются, какъ на Заемный, такъ и Коммерческій Банкъ и Одесскую Контору онаго.

II. Въ отношеніи займовъ.

А. *Общія распоряженія.*

Ст. 7. Дозволяется заимщику населенное имѣніе, въ Банкѣ заложенное, продавать частями, но не иначе, какъ отдѣльными селеніями, согласно съ § § 27, 92 и 93 положенія, съ переводомъ долга по числу продаваемыхъ душъ, но не менѣе 5000 рублей. (Дополненіе къ § 7 положенія.)

Ст. 8. Какъ по производству дѣлъ о продажѣ просроченныхъ по прежнимъ займамъ имѣній, замѣчена значительная перемѣна въ сихъ имѣніяхъ, такъ, что въ нѣкоторыхъ нѣсколько душъ продано, въ другихъ переселено, а въ иныхъ цѣлыя деревни переведены въ другія селенія безъ вѣдома Банка; посему для отвращенія сего подтверждается, чтобы безъ предварительнаго позволенія Банка не было допускаемо продажъ и переселеній.

В. *О ссудахъ.*

Ст. 9. По просьбамъ заимщиковъ имѣютъ быть выдаваемы копіи съ свидѣтельствъ и на части изъ заложеннаго имѣнія, буде оныя составляютъ цѣлыя селенія, но съ тѣмъ, чтобы имѣніе, въ копіи показанное, не было уже раздробляемо по разнымъ залогамъ. (Дополненіе къ § 25.)

С. *О продажѣ населенныхъ имѣній.*

Ст. 10. На исправленіе заимщиковъ дается четыре мѣсяца за срокомъ съ платежемъ процентовъ за просроченное

время на всю невнесенную сумму. (Перемѣна § 73).

Ст. 11. Если въ теченіе сихъ четырехъ мѣсяцовъ уплатитъ заимщикъ одну треть состоящей на немъ недоимки, тогда пользуется еще четырехъ-мѣсячною отсрочкою. (Перемѣна § 74.)

Ст. 12. Если въ сіи четыре мѣсяца внесетъ онъ другую треть недоимки, тогда отсрочка продолжается еще на четыре мѣсяца. (Прибавленіе къ § 74.)

Ст. 13. Но если въ продолженіе сей послѣдней отсрочки заимщикъ не пополнитъ всей остальной недоимки, тогда Банкъ приступаетъ къ распоряженіямъ о назначеніи заложеннаго имѣнія въ продажу. (Прибавленіе къ § 75.)

Ст. 14. Предъидущія (10, 11, 12 и 13) правила имѣютъ относиться не токмо къ будущимъ, но и къ прежнимъ, на основаніи положенія о ссудахъ сдѣланнымъ займамъ, съ тѣмъ, что неисправные заимщики могутъ воспользоваться прибавочными льготными мѣсяцами и въ такомъ случаѣ, хотя бы со стороны Банка сдѣлана была вторая публикація о продажѣ имѣній.

Ст. 15. Въ случаѣ взысканія по выданнымъ копіямъ съ свидѣтельствъ на части изъ заложеннаго въ Банкѣ имѣнія, подвергается продажѣ не одна та часть, на которую копія съ свидѣтельства выдана, но все заложенное въ Банкѣ имѣніе, къ которому оная часть принадлежитъ; но продажа одной токмо части, на которую выдана копія съ свидѣтельства, можетъ быть допущена въ томъ единственно случаѣ, если оная совершенно отдѣльна отъ прочаго имѣнія. (Измѣненіе § 76).

D. *Порядокъ продажи недвижимыхъ населенныхъ имуществъ.*

Ст. 16. Продажа утверждается журналомъ Правленія Банка: *a*) если предложенная за имѣніе сумма равняется той цѣнѣ, въ какой на основаніи Банковаго положенія по классамъ Губерній принимаются въ залогъ ревизскія души; и *b*) если притомъ покрывается весь Банковый долгъ со всѣми процентами, равно и по выданнымъ копіямъ съ свидѣтельствъ, буде таковыя представлены залогомъ по подрядамъ и откупамъ. (Измѣненіе § 100.)

Ст. 17. При выдачѣ купчей, которая совершается съ наблюденіемъ существующихъ узаконеній касательно права покупки населенныхъ имѣній, платежъ пошлины и за гербовую бумагу падаетъ на счетъ покупщика.

Ст. 18. Если за имѣніе состоится цѣна превышающая 75 рублями принятую по Банковому размѣру, въ такомъ случаѣ предоставляется покупщику право при самой покупкѣ заложить имѣніе въ Банкѣ, въ видѣ новаго займа на 8, 12 или 24-лѣтнихъ правилахъ, полагая въ 200 или 150 рублей каждую душу по послѣдней ревизіи, смотря по классамъ Губерній.

Ст. 19. Если же состоявшаяся цѣна превышать будетъ вдвое принятую по Банковому размѣру, съ прибавленіемъ сверхъ того еще 50 рублей (т. е. если въ первоклассныхъ Губерніяхъ предложено будетъ 450, а во второклассныхъ 350 р. за ревизскую душу), въ такомъ случаѣ предоставляется покупщику право заложить купленное имѣніе въ Банкѣ съ присовокупленіемъ уже по 50 рублей на душу сверхъ Банковаго положенія, но безъ выдачи въ семъ случаѣ копіи съ свидѣтельства для представленія въ залогъ по подрядамъ и поставкамъ.

Ст. 20. Но если съ торговъ состоится на имѣніе цѣна, хотя и превышающая принятую по Банковому размѣру, но несоставляющая 75 рублей на ревизскую душу, въ такомъ случаѣ, по прошенію покупщика, Банковый долгъ, за уплатою всѣхъ недоимокъ, можетъ на него быть переведенъ на столько времени, сколько остается полныхъ годовъ до окончательнаго срока займа.

Ст. 21. Само собою разумѣется, что въ случаѣ продажи имѣнія участками, переводъ долга или новый заемъ дѣлаются такимъ количествомъ, какое причитается по числу душъ, къ участку принадлежащихъ.

(Статьи 18, 19, 20 и 21 составляютъ прибавленіе послѣ § 105 и отмѣну § 106.)

Ст. 22. По совершеніи купчей на проданное и вновь закладываемое въ Банкѣ имѣніе, немедленно сообщается отъ С. Петербургской Гражданской Палаты о наложеніи на оное по таковому займу запрещенія; новаго же свидѣтельства отъ Московской Гражданской Палаты не требуется, такъ какъ количество имѣнія Банку извѣстно изъ прежняго свидѣтельства и описи, предъ продажею онаго учиненной, а вмѣсто копіи съ свидѣтельства Гражданской Палаты для представленія въ залогъ по подрядамъ и поставкамъ, Банкъ въ потребномъ случаѣ по таковымъ имѣніямъ выдаетъ отъ себя свидѣтельство, съ означеніемъ въ ономъ, что такое-то имѣніе, бывшее въ залогѣ Банка, по такому-то свидѣтельству, куплено съ публичныхъ торговъ такимъ-то, и вновь заложено въ Банкѣ тогда-то и въ такой-то суммѣ.

Ст. 23. Въ вышеозначенныхъ случаяхъ (ст. 18, 19 и 20) покупщикъ обязанъ остальныя за тѣмъ, сверхъ задатка десяти процентовъ, деньги внести въ Банкъ въ теченіи пятнадцати дней. (Дополненіе къ § 101.)

Ст. 24. Если къ назначеннымъ публичнымъ торгамъ никого изъ желающихъ не явилось, или не предложено соотвѣтственной (ст. 16) цѣны: въ такомъ случаѣ немедленно публикуется о назначеніи вторичныхъ торговъ чрезъ четыре мѣсяца отъ публикаціи.

Ст. 25. Заимщику вновь предоставляется право въ теченіи шести недѣль внести въ Банкъ всю просроченную сумму, и въ случаѣ уплаты оной, Банкъ публикуетъ объ отмѣнѣ продажи. По прошествіи сего времени, въ случаѣ неуплаты просроченной суммы, публикація повторяется (по §§ 84 и 85), съ означеніемъ, въ которые именно дни имѣютъ происходить торги.

Ст. 26. Если предложенная на вторичныхъ торгахъ цѣна покрываетъ Банковый долгъ, хотя и не равняется размѣру, въ Банковомъ положеніи принятому, о ревизскихъ душахъ по классамъ Губерній; то продажа утверждается Правленіемъ Банка. Если же на вторичныхъ торгахъ не явится желающихъ, или предложенная цѣна, равняясь размѣру, въ положеніи Банковомъ опредѣленному, не покрываетъ однако всего Банковаго и по выданнымъ копіямъ съ свидѣтельствъ долга: въ такомъ случаѣ Министръ Финансовъ, сообразивъ подробныя свѣдѣнія о положеніи имѣнія, которыя Банкъ обязанъ изтребовать по назначеніи вторичныхъ торговъ отъ Гражданскихъ Губернаторовъ, входитъ съ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ, или о томъ, что желающихъ къ торгамъ не явилось, или о томъ, сколько съ утвержденіемъ продажи по предложенной на вторичныхъ торгахъ цѣнѣ послѣдовало бы для Банка ущерба, и какія выгоды представляетъ то имѣніе; Комитетъ же, по усмотрѣнію обстоятельствъ, разрѣшаетъ или утвердитъ продажу, хотя съ убыткомъ, или обратитъ имѣніе въ число арендныхъ.

Ст. 27. Обращеніе непроданныхъ имѣній въ арендныя производится на слѣдующемъ основаніи:

a) Таковыя имѣнія остаются на правѣ помѣщичьемъ.

b) Завѣдываются Казенными Палатами на счетъ Банка или Государственнаго Казначейства, смотря по тому, какое будетъ сдѣлано распоряженіе о Банковомъ долгѣ, при зачисленіи имѣнія въ арендныя.

c) Имѣніямъ симъ дѣлаются инвентари, въ которыхъ опредѣляются родъ и количество доходовъ и повинности крестьянъ оброкомъ или работою.

d) Таковыя имѣнія по порядку, для арендныхъ имѣній вообще принятому, отдаются въ содержаніе съ торговъ, съ залогами, или, въ случаѣ неявки желающихъ, назначаются къ онымъ администраторы изъ сосѣдственныхъ дворянъ, или опредѣляются особые управители, или же поручаются сіи имѣнія окружнымъ управленіямъ казенныхъ крестьянъ, гдѣ оныя существуютъ.

Подробности сего распоряженія изложены будутъ въ особыхъ правилахъ, которыя въ слѣдъ за симъ изданы быть имѣютъ.

Ст. 28. Имѣніе, обращенное въ число арендныхъ, допускается къ выкупу въ теченіе одного года, со времени таковаго обращенія. Посему въ теченіе года производится публикація о вызовѣ желающихъ взять таковое имѣніе въ арендное содержаніе; между тѣмъ управляется оное администраторомъ, или другимъ способомъ.

Ст. 29. Въ случаѣ выкупа, Банкъ долженъ быть удовлетворенъ наличными деньгами, какъ за всю сумму по заключенному при послѣднемъ публичномъ торгѣ счету, такъ и за проценты, по день выкупа на оную причитающіеся, за исключеніемъ полученныхъ съ имѣнія доходовъ. Въ случаѣ спора, или несоглашенія о количествѣ сихъ доходовъ, выкупъ имѣть мѣста не можетъ: ибо Банкъ ни въ какіе споры и тяжбы о выручкѣ большаго дохода входить не обязывается. (Ст. 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30 и 31 составляютъ отмѣну § § 114, 115, 116, 117 и 118.)

Ст. 30. Не запрещается самому заимщику, если въ льготные мѣсяцы не успѣлъ внести недоимку, участвовать въ торгахъ на свое собственное имѣніе; но продажа за нимъ утверждается, если внесетъ онъ въ Банкъ вмѣсто 10% задатка всю недоимку, равно крѣпостныя пошлины и аукціонныя деньги: тогда имѣніе остается за нимъ по прежнему безъ выдачи новой купчей, отвѣтствуя также по прежнему и за всѣ прочіе долги заимщика. Но самому заимщику ни въ какомъ случаѣ не отдается имѣніе съ убыткомъ Банка.

Ст. 31. Продажа имѣній, заложенныхъ въ Банкѣ по прежнимъ до изданія новаго положенія займамъ, въ случаѣ перевода оной изъ Губернскихъ Правленій въ Банкъ, имѣетъ быть производима на вышепостановленныхъ правилахъ.

Е. *О продажѣ заводскихъ имѣній.*

Ст. 32. На исправленіе заимщикамъ, заложившимъ въ Банкъ горные заводы, дается 6 мѣсяцовъ отсрочки, съ платежемъ процентовъ на проценты, съ тѣмъ, что если въ теченіи оныхъ уплачена будетъ третья часть недоимки, тогда дается еще 4 мѣсяца отсрочки. (Измѣненіе § 110.)

Ст. 33. Если въ сіи 4 мѣсяца внесена будетъ другая треть недоимки, тогда заимщикъ пользуется еще четырехъ-мѣсячною отсрочкою. (Дополненіе къ § 110.)

Ст. 34. Но если въ продолженіе оной не пополнитъ всей остальной недоимки, тогда Банкъ приступаетъ къ описи и потомъ продажѣ горнаго завода со всѣми принадлежностями, которая производится на вышепостановленныхъ правилахъ.

Ст. 35. Если продажа горнаго завода не состоится, то, по силѣ ст. 26, съ разрѣшенія Комитета Министровъ, обращается оный въ казну, съ переводомъ на Государственное Казначейство Банковаго долга, и поступаетъ въ дальнѣйшее распоряженіе Департамента Горныхъ и Соляныхъ дѣлъ.

Г. *О пересрочкѣ займовъ подъ залогъ домовъ и фабричныхъ строеній и о продажѣ оныхъ.*

Ст. 36. При переводѣ займовъ, учиненныхъ подъ залогъ домовъ и фабрикъ, въ С. Петербургѣ состоящихъ, съ одного срока на другой меньшій, т. е. съ займа 12-лѣтняго на 8-лѣтній, Банкъ наблюдаетъ, чтобы недоимка была заплачена по день пересрочки, чтобы сія пересрочка производима была въ остальномъ только долгѣ, безъ всякой добавки, и чтобы при перемѣнѣ срока, новый не превышалъ числа лѣтъ, остающагося по первоначальному займу. (Дополненіе къ § 30.)

Ст. 37. Въ случаѣ просрочки подъ залогъ домовъ и фабрикъ въ Столицѣ, по истеченіи 4-хъ-мѣсячной льготы, буде вся недоимка уплачена не будетъ, Банкъ отсылаетъ въ Губернское Правленіе, или Управу Благочинія, копію съ описи дома или фабрики, при залогѣ представлен-

ную, для повѣрки оной на мѣстѣ при Банковыхъ Архитекторахъ и для дополненія оной всѣми тѣми свѣдѣніями, какія признаются нужными для предъявленія оныхъ при продажѣ. (Перемѣна § 107.)

Ст. 38. Губернское Правленіе, или Управа Благочинія обязаны возвратить оную копію, прошнурованную и за своею печатью, не далѣе, какъ чрезъ два мѣсяца, по истеченіи коихъ Банкъ приступаетъ къ объявленію о продажѣ дома или фабрики. (Перемѣна § 108.)

Ст. 39. Въ случаѣ медленности, Губернское Правленіе, или Управа Благочинія подвергаются штрафу, положенному Указомъ Правительствующаго Сената 10 Декабря 1824 года, за недоставленіе въ срокъ дополнительныхъ свидѣтельствъ. (Прибавленіе къ § 108.)

Ст. 40. Домы и фабрики въ столицѣ, въ случаѣ, когда на торгахъ за оныя не будетъ предложена цѣна, равняющаяся банковому долгу, не обращаются въ собственность Банка, но отдаются безъ назначенія вторичныхъ торговъ покупщику за послѣдне-предложенную цѣну, хотя бы оная и не покрывала всего долга; въ таковомъ случаѣ недостающая сумма, на основаніи Указа Правительствующаго Сената 30 Октября 1816 года взыскивается съ присяжныхъ цѣновщиковъ и общества, оныхъ избиравшаго. Резолюція. Быть по сему. *Полн. Собр. Рос. Законовъ. Томъ III. Собраніе 2-е. № 1,710.*

№ 96.

1828 года, Октября 16 дня (*). Высочайше *утвержденное Мнѣніе Государственнаго Совѣта. — О продажѣ на Кіевскихъ контрактахъ заложенныхъ въ Заемномъ Банкѣ имѣній безъ предварительнаго съ онымъ сношенія.*

Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Экономіи и въ Общемъ Собраніи разсмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ о дозволеніи продажи на Кіевскихъ контрактахъ заложенныхъ въ Банкѣ имѣній безъ предварительнаго съ онымъ сношенія, и принявъ въ уваженіе, что дозволеніе таковое, при должномъ обеспеченіи Банковой ссуды, доставитъ Дворянству пользу въ хозяйственныхъ ихъ оборотахъ во время контрактовъ, продолжающихся не болѣе десяти дней,— Мнѣніемъ полагаетъ: постановить слѣдующія на предметъ сей правила:

1. Во время Кіевскихъ контрактовъ допускается продажа тѣхъ заложенныхъ въ Государственномъ Заемномъ Банкѣ имѣній, которыя находятся въ Губерніяхъ: Кіевской, Подольской и Волынской.

2. Заемный Банкъ составляетъ ежегодно къ 1-му Ноября подробную вѣдомость по данной формѣ о всѣхъ недвижимыхъ заложенныхъ имѣніяхъ, состоящихъ въ означенныхъ трехъ губерніяхъ, помѣщики коихъ въ продолженіи года, но не позже 15 Октября, будутъ доставлять въ Банкъ о томъ просьбы.

3. Въ вѣдомостяхъ сихъ должно быть показано: 1) имена и фамиліи заимщиковъ, Губерніи, повѣты, селенія и количество состоящихъ въ оныхъ и заложенныхъ душъ; 2) Время займа, количество первоначальнаго и за уплатою состоящаго долга; 3) количество ежегоднаго платежа и сроки онаго; 4) сколько слѣдуетъ получить капитала и процентовъ съ просрочкою по 1 Марта наступающаго года; 5) Если подъ сіе самое имѣніе выдана дополнительная ссуда вмѣсто копіи съ свидѣтельства, то время выдачи сей ссуды и количество, занятое и за уплатою остающееся; 6) количество ежегоднаго платежа по дополнительной ссудѣ и срокъ онаго; 7) сколько слѣдуетъ получить капитала и процентовъ съ просрочкою по 1-е Марта наступающаго года. Сверхъ сего въ примѣчаніи прописываются всѣ тѣ запрещенія по казеннымъ взысканіямъ или искамъ частныхъ лицъ, кои сдѣлаются извѣстными Заемному Банку

(*) Распубликовано Сенатомъ Ноября 2-го.

послѣ залога имѣнія, также выданы ли копіи съ свидѣтельствъ для представленія въ залогъ по подрядамъ.

4. По составленіи таковой вѣдомости, за надлежащимъ подписаніемъ и скрѣпою, Банкъ отсылаетъ оную, не позже 1 Декабря въ Кіевскій Главный Судъ съ увѣдомленіемъ, чтобы Судъ сей по разсмотрѣніи опредѣлилъ, кто изъ поименованныхъ въ вѣдомости помѣщиковъ, въ случаѣ желанія, можетъ продать во время контрактовъ наступающаго года означенныя въ оной заложенныя въ Заемномъ Банкѣ имѣнія свои, на правилахъ, сему Суду предписанныхъ.

5. Въ вѣдомость сію не включаются только такія просроченныя имѣнія, о назначеніи которыхъ въ продажу по доставленнымъ описямъ, учинена уже первая публикація до отсылки вѣдомости; сверхъ того, ежели Кіевскій Главный Судъ усмотритъ изъ вѣдомостей, въ которыхъ, по § 82-му Банковаго положенія, дѣлается публикація о продажѣ имѣній, что помѣщенное въ Банковую вѣдомость имѣніе назначено въ продажу, то купчая во время контрактовъ на оное совершена быть не можетъ.

6. Въ случаѣ, если которой-либо изъ поименованныхъ въ вѣдомости заимщиковъ взнесетъ въ уплату займа своего нѣкоторую сумму послѣ 1 Ноября, то, вмѣстѣ съ выдачею уплатившему деньги квитанціи, Банкъ увѣдомляетъ Кіевскій Главный Судъ о количествѣ внесенной суммы (однако же только до 15-го Декабря).

7. За все то время, за которое не заплачены продавцемъ слѣдующія по займу деньги, вноситъ онъ, или покупщикъ, въ Кіевскій Главный Судъ наличныя деньги, сколько по разсчету слѣдуетъ по послѣдній предъ продажею срокъ, съ присовокупленіемъ процентовъ за просрочку, полагая оные по 1-е Марта, и слѣдующихъ въ почтовый доходъ за пересылку оныхъ; равнымъ образомъ: или вносится весь остальный долгъ Заемному Банку наличными деньгами, или же переводится оный на покупщика.

8. Ежели заимщикъ выслалъ въ Банкъ слѣдующій отъ него платежъ, но предъ совершеніемъ продажи на имѣніе, не успѣлъ получить квитанціи изъ Банка, то представленныя въ Кіевскій Главный Судъ излишнія деньги въ послѣдствіи ему возвращаются.

9. Ежели въ доставленной вѣдомости означено, что на предполагаемое въ продажу на контрактахъ имѣніе выдана копія съ свидѣтельства для залоговъ по подрядамъ; то продавецъ представляетъ въ Кіевскій Главный Судъ, или самую копію съ свидѣтельства, или въ замѣнъ оной наличныя деньги, по 50 рублей за каждую душу, которыя отсылаются Кіевскимъ Главнымъ Судомъ въ Заемный Банкъ, для обращенія изъ процентовъ до возвращенія копіи съ свидѣтельства; если же покупщикъ изъявитъ желаніе принять на себя отвѣтственность по таковымъ копіямъ, въ таковомъ случаѣ Кіевскій Главный Судъ, не требуя денегъ по онымъ, беретъ съ него о томъ особое обязательство.

10. Сверхъ сего Кіевскій Главный Судъ соображается съ положеніемъ о ссудахъ изъ Заемнаго Банка и дополнительными къ оному правилами, относительно нераздробительности селеній въ заложенномъ имѣніи, неотдѣленія фабрикъ или заводовъ отъ крестьянъ, совокупной отвѣтственности за долгъ Банковой всѣми заведеніями, въ имѣніи находящимися, и количество долга, переводимаго на покупщика, какъ о томъ изъяснено въ § § 27, 29, 53, 63 и 113-мъ положенія о ссудахъ и въ статьѣ 7-й дополнительныхъ правилъ. Ежели при семъ соображеніи не встрѣтится какихъ-либо законныхъ препятствій, то Кіевскій Главный Судъ приступаетъ къ совершенію купчей крѣпости, съ отвѣтственностію, въ противномъ случаѣ, Членовъ онаго за послѣдствія по сему, какъ лично, такъ и имѣніемъ ихъ.

11. При совершеніи купчей крѣпости,

Кіевскій Главный Судъ беретъ отъ покупщика имѣнія обязательство въ томъ, что онъ принимаетъ на себя всѣ тѣ обязанности, какія по залогу имѣнія на прежнемъ владѣльцѣ лежали, буде продажа совершена съ переводомъ Банковаго долга, и доставляетъ немедленно въ Банкъ вмѣстѣ съ выданнымъ изъ онаго свидѣтельствомъ и удержанными въ платежѣ Банковаго долга, или недоимки деньгами, и въ тоже время сообщаетъ въ Главный Судъ той Губерніи, гдѣ проданное имѣніе состоитъ, о безотлагательномъ доставленіи въ Банкъ, по установленной формѣ, свидѣтельства, на имя новаго владѣльца, купленнаго съ переводомъ долга имѣнія. Резолюція. Быть по сему. *Полн. Собр. Рос. Законовъ. Томъ III. Собраніе 2-е. No 2,348-й.*

№ 97.

1765 года, Апрѣля 7 дня (*). Высочайше *утвержденный докладъ Сената. — О формахъ книгъ для записыванія рѣшенныхъ дѣлъ спорныхъ и неспорныхъ, и о сборѣ для веденія сихъ книгъ на пергаменѣ, со всякой четверти по деньгѣ.*

Докладъ. Сенату Правящій Генералъ-Прокурорскую должность Генералъ-Квартирмейстеръ и кавалеръ Князь Вяземской письменно предлагалъ, что для пользы всѣхъ помѣщиковъ и облегченія Коллежскихъ служителей необходимо нужно имѣть въ Вотчинной Коллегіи и ея Конторѣ записныя спорнымъ и неспорнымъ дѣламъ по алфабету владѣльцовыхъ фамилій и ихъ селъ, деревень и пустошей книги, и хотя не безъизвѣстно, что уже таковыя книги по старанію Вотчинной Коллегіи заведены, но какъ онѣ содержатся на обыкновенной бумагѣ, а отъ того подвержены тлѣнію и слѣдственно опасности въ наибольшимъ между помѣщиками спорамъ: и во уваженіе всѣхъ таковыхъ затрудненій, чтобъ отъ нынѣ тѣ алфабетныя книги, по приложеннымъ при томъ формамъ, имѣть на пергаменѣ, за скрѣпою секретарскою по листамъ и подъ всякою статьею; а дабы для толь полезнаго помѣщикамъ дѣла не было напраснаго казеннаго убытка: то на покупку пергамена здѣсь и въ Москвѣ, какъ по спорнымъ, такъ и по неспорнымъ дѣламъ при подписаніи каждаго рѣшительнаго опредѣленія, не отпуская Указовъ, брать со всякой четверти по деньгѣ, записывая оныя въ приходъ и расходъ обще съ положенною на канцелярскіе расходы суммою, изъ которой нынѣ на первой случай въ зачетъ тѣхъ собираемыхъ денегъ и употребить на покупку пергамена, сколько потребно будетъ.

Вашему Императорскому Величеству Сенатъ пріемлетъ смѣлость всеподданнѣйше представить, что предписанныя книги рѣшенымъ дѣламъ въ Вотчинной Коллегіи и Конторѣ оной, равно сему и алфабеты изъ тѣхъ книгъ имѣть на пергаменѣ признаетъ за полезное и нужное; но какъ на содержаніе ихъ требуется сумма денегъ, чего Сенатъ собою опредѣлить не можетъ: то не соизволитель Ваше Императорское Величество повелѣть по всѣмъ рѣшенымъ дѣламъ въ обѣихъ тѣхъ мѣстахъ вышеписанной сборъ, то есть по деньгѣ съ четверти, положить?

Всемилостивѣйшая Государыня! Сенатъ всеподданнѣйше проситъ о семъ Вашего Императорскаго Величества Всевысочайшаго Указа. Резолюція. Отнынѣ быть по сему. *Полн. Собр. Рос. Законовъ. Томъ XVII. Собраніе 1-е. No 12,371-й.*

№ 98.

1824 года, Сентября 17 дня. Сенатскій, — О книгахъ, установленныхъ по Указу 1765 года для вписыванія фамилій владѣльцевъ недвижимыхъ имѣній.

Правительствующій Сенатъ слушали записку изъ дѣла, требующаго разрѣшенія: возобновлять ли установленныя

(*) Указы изъ Сената посланы Апрѣля 30-го.

Высочайшимъ Указомъ 7 Апрѣля 1765 года книги для записки фамилій владѣльцевъ недвижимыхъ имѣній и производить ли учрежденный на заведеніе сихъ книгъ сборъ денегъ? Приказали: Всѣмъ Гражданскимъ Палатамъ и прочимъ равнымъ имъ мѣстамъ предписать, дабы онѣ доставили немедленно въ Правительствующій Сенатъ, какъ необходимыя къ разрѣшенію настоящаго дѣла, свѣденія: 1) ведутся ли въ оныхъ вышеупомянутыя установленныя Указомъ 7 Апрѣля 1765 года и подтвержденныя Указами же 10 Октября 1782 и 14 Маія 1797 года книги, и производится ли положенный для нихъ сборъ денегъ? 2) если же веденіе книгъ сихъ и самый сборъ денегъ прекращенъ, то съ котораго времени и на основаніи какого повелѣнія? и 3) имѣется ли какая-либо сумма для веденія книгъ сихъ собранная въ наличности и гдѣ хранится? *Полное Собран. Рос. Закон. Томъ XXXIX. Собраніе 1-е. No 30,077.*

№ 99.

1832 года, Ноября 19-го дня. Сенатскій. О томъ, чтобы о совершеніи крѣпостныхъ актовъ на всякое недвижимое имѣніе печатать въ Сенатскихъ Объявленіяхъ и отсылать копіи съ онаго акта въ губернію и уѣздъ т. е. въ Гражданскую Палату, Уѣздный Судъ, или Магистратъ, по принадлежности имѣнія, также и касательно порядка запрещенія имѣній.

Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора, при которомъ въ слѣдствіе предписанія Г. Управлявшаго Министерствомъ Юстиціи, предложилъ Правительствующему Сенату на разсмотрѣніе рапортъ Коммиссіи, для составленія Свода запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ, слѣдующаго содержанія: Коммиссія имѣла разсужденіе о публикаціяхъ, чинимыхъ въ Сенатскихъ прибавленіяхъ къ публичнымъ вѣдомостямъ, о совершенныхъ и явленныхъ крѣпостныхъ актахъ. Сей предметъ былъ поводомъ въ послѣдствіи установленія изданія Сенатскихъ Объявленій, о запрещеніяхъ имѣній и устройства сей Коммиссіи для составленія Свода запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ. Хотя совершеніе крѣпостнаго акта, явка его по совершеніи и наложеніи запрещенія на имѣніе, по нѣкоторымъ крѣпостнымъ актамъ, суть различны въ своемъ родѣ; но не менѣе того публикаціи, при всѣхъ сихъ дѣйствіяхъ чинимыя, имѣютъ связь съ публикаціями о запрещеніяхъ имѣній, какъ можно усмотрѣть изъ Мнѣнія Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнаго 28-го Декабря 1821 года и формы публикаціи, разосланной повсемѣстно, при Указѣ Правительствующаго Сената 27-го Октября 1824 года, подтвержденной потомъ 27 Іюля 1826 года. Чтобы представить предметъ сей въ ясности, Коммиссія нужнымъ почитаетъ изложить постановленіе всѣхъ оныхъ публикацій, какъ то: *первыя публикаціи* возникли по коренному закону: Учрежденію о губерніяхъ 205, 290, 346 и 487 статьямъ при явкѣ купчихъ; въ первой и послѣдней сихъ статьяхъ означено о публикаціяхъ, а въ прочихъ 290 и 346 о публикаціяхъ ничего не сказано, притомъ 205 съ 487 имѣетъ разницу въ томъ, что въ 205 сказано: публиковать при явкѣ купчей на деревню; а въ 487 сказано: публиковать при явкѣ купчей на деревню или иное имѣніе, и въ сей же 487 статьѣ показанъ порядокъ публикаціи двукратной о купленной деревнѣ, именно: публикаціи при явкѣ купчей въ Надворномъ Судѣ и публикаціи при явкѣ оной по мѣстному нахожденію имѣнія. Въ 1787 году Марта 19, хотя Правительствующій Сенатъ истолковалъ 290 статью Учрежденія о губерніяхъ, что о купленныхъ въ городахъ домахъ публиковать не должно; но статья 487 остается донынѣ не только существующею, а даже Указомъ 1814 года Января 15 и вышеупомянутою формою публикацій, онѣ распространены на всѣ вообще недвижимыя имѣнія. Касательно публикацій при совершеніи крѣпостныхъ

актовъ, онѣ возникли въ первый разъ по Мнѣнію Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденному 9-го Февраля 1811 года; публикаціи сіи распространялись вообще на купленныя и заложенныя имѣнія. Правительствующій Сенатъ, повсемѣстнымъ указомъ 1814 года Января 15, выключилъ изъ публикацій совершеніе актовъ на имѣнія движимыя, а Указами 1824 Октября 27, 1826 Мая 21 и Іюля 27 распространены публикаціи при явкѣ купчихъ, какъ-то: въ вышепомянутой формѣ, о явкѣ купчихъ по совершеніи ихъ, сказано: «по сей же формѣ доставлять въ Типографію Правительствующаго Сената объявленія, и о всѣхъ прочихъ крѣпостныхъ актахъ, совершаемыхъ въ подлежащихъ Присутственныхъ мѣстахъ, какъ-то: закладныхъ и всякихъ другихъ, подъ различными наименованіями записяхъ и сдѣлкахъ.» Сею формою публикаціи, при совершеніи крѣпостныхъ актовъ, и при явкѣ ихъ, соединены въ общій составъ, а Указомъ 27 Іюля 1826 года возбранено публиковать о закладныхъ, избѣгая двойнаго печатанія; ибо оныя печатаются порядкомъ, существующимъ для запрещеній имѣній; различены при томъ публикаціи объ актахъ на имѣнія, совершаемыя въ мѣстной и внѣшней губерніи. Цѣль всѣхъ сихъ публикацій въ оныхъ законоположеніяхъ поставляется различно: 1) въ Учрежденіи о губерніяхъ, что для произведенія въ двухъ-годовой срокъ спора на крѣпостной актъ; 2) въ Мнѣніи Государственнаго Совѣта 9 Февраля 1811 года, что для превращенія двойной продажи и залога имѣнія; 3) въ Указахъ Правительствующаго Сената 1824 года Октября 27 и 1826 Маія 21, что для исчисленія поступаемыхъ въ казну пошлинъ, и наконецъ въ Мнѣніи Государственнаго Совѣта 1821 года Декабря 28 распространена сила постановленія 1811 Февраля 9, для предмета запрещеній имѣній. Между исполненіемъ сихъ постановленій, публикаціи оныя были слѣдствіемъ умноженія статей въ книгахъ о запрещеніяхъ имѣній, какъ подробно означено въ Указѣ Правительствующаго Сената, повсемѣстно посланномъ 16 Октября 1829 года. По симъ основаніямъ, Коммиссія мнѣніемъ полагала: 1) для прекращенія разныхъ случаевъ публикацій, должно руководствоваться Указами Правительствующаго Сената 1824 года Октября 27-го, 1826 Маія 21 и Іюля 27 числъ, то-есть при совершеніи каждаго крѣпостнаго акта, въ какой бы губерніи имѣніе недвижимое ни находилось, публиковать въ тоже время отъ мѣста, совершающаго оной, по формѣ, приложенной при Указѣ 1824 года Октября 27-го дня; но чтобы не могло послѣдовать вторичной публикаціи при явкѣ акта по мѣстному нахожденію имѣнія, то поставить для мѣста, совершающаго актъ правиломъ, сообщать съ него копію въ ту губернію и уѣздъ, (или многіе уѣзды), въ которомъ состоитъ имѣніе. Симъ будетъ исполнена въ дѣйствіи начальномъ 205 статья Учрежденія о губерніяхъ, вмѣсто предъявленія подлиннаго акта отъ самаго новаго владѣльца. 2) Если на проданное имѣніе, разумѣя по дозволенію мѣста, имѣющаго [illegible] право, переводится запрещеніе [illegible] то своимъ порядкомъ сообща[illegible] натскую Типографію ста[illegible] мѣненіи владѣльца, по форм[illegible] рою Е, посланной при Указа[illegible] тельствующаго Сената 21 Мар[illegible] года, исполняя тоже, если запре[illegible] имѣніе по совершаемой раздѣльной [illegible] си переходитъ за смертію владѣльца [illegible] его наслѣдникамъ. Таковое мнѣніе, Коммиссія представляя, на основаніи V статьи Постановленія 8 Іюля 1829 года, Г. Управлявшему Министерствомъ Юстиціи, испрашивала исходатайствовать у Правительствующаго Сената повсемѣстный Указъ. Приказали: согласно представленію Московской Коммиссіи, для составленія Свода запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ, и въ превращеніе описываемыхъ ею разныхъ случаевъ публикацій, чинимыхъ о совершенныхъ и явленныхъ крѣпостныхъ актахъ, предписать отъ Правительствующаго

Сената всѣмъ мѣстамъ, имѣющимъ право совершать таковые акты, чтобы онъ, исполняя въ точности постановленіе, изъясненное въ Указѣ Сената отъ 27 Іюля 1826 года о томъ, чтобы двойной публикаціи объ одномъ и томъ же акте т. е. прежде о совершеніи, а послѣ о явкѣ его, не происходило, статьи о сихъ актахъ, посылали въ Сенатскія Типографіи по формѣ, приложенной при Указѣ отъ 27 Октября 1824 года, и въ то же время сообщали бы съ оныхъ копіи въ ту губернію и уѣздъ, гдѣ состоитъ имѣніе. О чемъ во всѣ Гражданскія Палаты, а для предписанія Уѣзднымъ Судамъ и во всѣ Губернскія Правленія и Правительства послать Указы, каковыми дать знать о семъ Присутственнымъ мѣстамъ и Гг. Министрамъ; а въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, во всѣ Департаменты Правительствующаго Сената и Общія оныхъ Собранія, сообщить вѣденія. *Съ подлиннаго Указа Правительствующаго Сената 1-го Департамента, присланнаго въ Коммиссію отъ 19 Ноября 1832 года за No 73,465.*

2007099269